

تلاشِ زبان و ادب



ڈاکٹر اشرف رفیع

جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب	:	تلاش زبان و ادب
نام مصنف	:	ڈاکٹر اشرف رفیع
سنہ اشاعت	:	جنوری ۱۹۹۹ء
تعداد اشاعت	:	۵۰۰
قیمت	:	۱۰۰ / روپے
کمپیوٹر کمپوزنگ اور طباعت	:	شارپ کمپیوٹرس، محبوب بازار کامپلکس، چادر گھاٹ، حیدرآباد۔ ۲۳ فون: 4574117 وسنٹا گرافکس، حیدرآباد

TALASH-E-ZABAN-O-ADAB

DR. ASHRAF RAFI

PRICE RS. 100/=

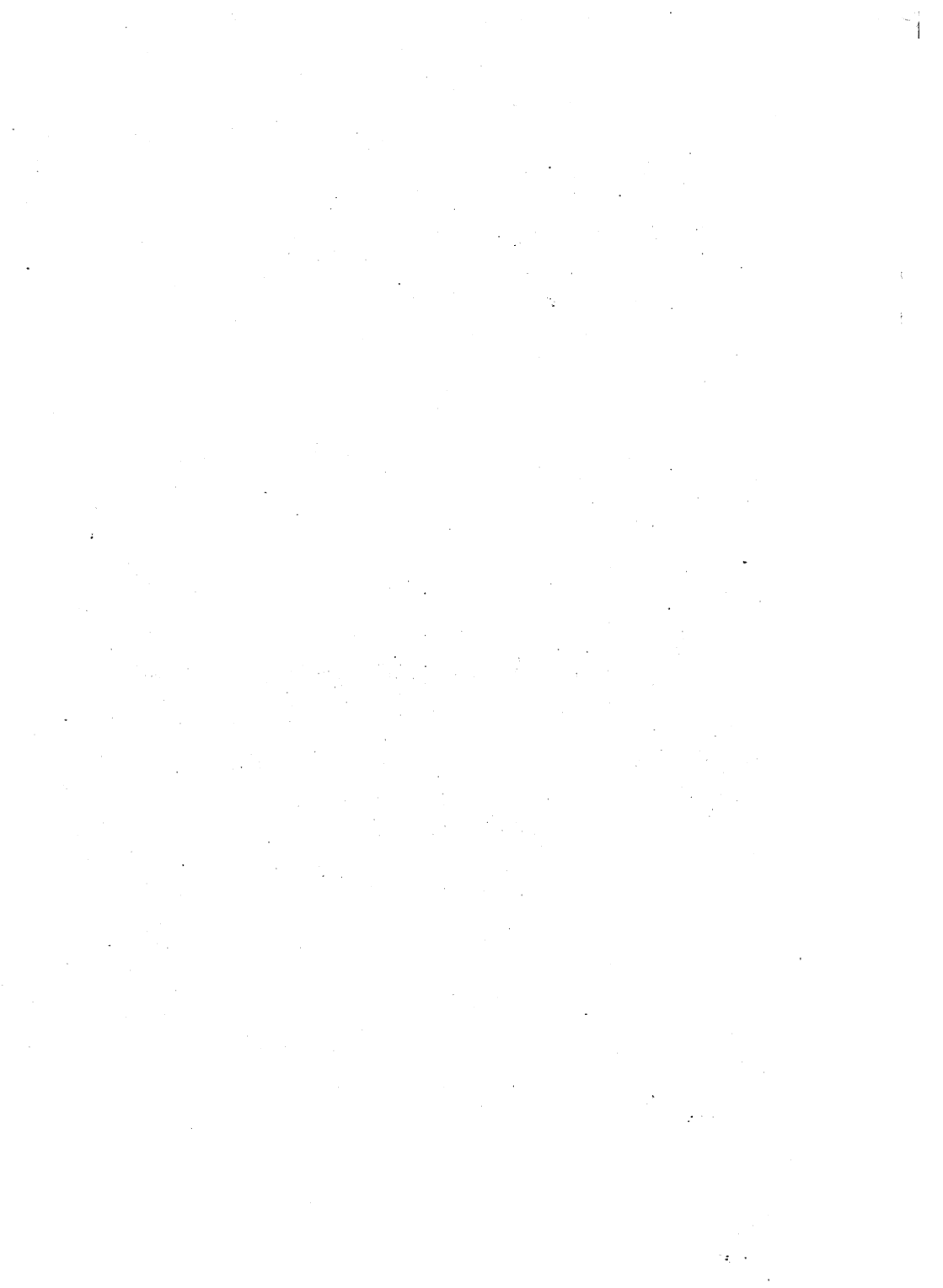
1999

یہ کتاب آندھرا پردیش اردو اکادمی کے جزوی مالی تعاون سے شائع ہوئی ہے

لینے کے پتے :

- ۱۔ مصنف ۱۰۶-۷-۱۷ یاقوت پورہ، حیدرآباد۔ ۵۰۰۰۲۳ فون نمبر 3 457775
- ۲۔ حسائی بک ڈپو، مچھلی کمان، حیدرآباد۔ ۲
- ۳۔ اردو بک ڈپو، انجمن ترقی اردو آندھرا پردیش، حمایت نگر، حیدرآباد
- ۴۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ - دہلی - ممبئی - علی گڑھ۔

اپنے عزیز طالب علموں کے نام



فہرست

- ۴ حرفِ آغاز
- ۷ ۱۔ ہندوستانی صوتیات
- ۱۷ ۲۔ اردو زبان کا آغاز : مختلف نظریے
- ۳۱ ۳۔ اردو کا اثر تلگو پر
- ۵۳ ۴۔ دکنی اردو کی لغت
- ۶۶ ۵۔ محمد قطب شاہ اور اس کے کارنامے
- ۸۳ ۶۔ اردو غزل : ابتدائی نقوش
- ۹۶ ۷۔ دکنی شنویاں
- ۱۲۳ ۸۔ دکنی قصائد
- ۱۳۹ ۹۔ دکنی نثر : آغاز و ارتقاء
- ۱۷۳ ۱۰۔ لطف النساء امتیاز : دکنی کی پہلی صاحبِ دیوان شاعرہ
- ۱۹۸ ۱۱۔ دبستانِ صفی

حرفِ آغاز

میرے مضامین و مقالات کا یہ پہلا مجموعہ ہے۔ ان گیارہ مضامین میں سے چار مضامین زبان سے تعلق رکھتے ہیں: ”ہندوستانی صوتیات“، ”اردو کا اثر تگلو پر“ اور ”دکنی اردو کی لغت“ مختلف رسائل میں شائع ہو چکے ہیں۔ ”اردو زبان کا آغاز: مختلف نظریے“ میں نے ”سب رس“ (حیدرآباد) کے لیے لکھا تھا لیکن عثمانیہ یونیورسٹی کے مرکزِ فاصلاتی تعلیم نے اسے اپنی کتاب میں شامل کر لیا ہے۔ اسی طرح ”اردو غزل: ابتدائی نقوش، دکنی مثنویاں، دکنی قصائد اور دکنی نثر: آغاز و ارتقاء“ بھی مرکزِ فاصلاتی تعلیم، عثمانیہ یونیورسٹی نے حاصل کر لیے۔ دراصل یہ میرے توسیعی لکچرز ہیں یا پھر سمیناروں میں پیش کردہ مقالے اور مضامین۔ ”محمد قطب شاہ اور اس کے کارنامے“ اور ”لطف النساء امتیاز: دکنی کی پہلی صاحبِ دیوان شاعرہ“ ماہنامہ ”سب رس“ حیدرآباد اور مجلہ ”عثمانیہ“ دکنی ادب نمبر ”میں شائع ہو چکے ہیں۔ دبستانِ صنفی ”تلاذہ، صنفی“ مرتبہ محبوب علی خاں انگر میں شامل ہے

ممکن ہے بعض اصحاب یہ خیال کریں کہ ان میں زیادہ تر مضامین اور مقالے طالب علموں کے لیے لکھے گئے ہیں۔ مجھے بھی اس خیال سے اتفاق ہے طلبہ اور اہل علم ہی ہمارے اصل قاری ہیں۔ خصوصاً طلبہ اگر پڑھنے لکھنے لگ جائیں اور ہمارا لکھا ان کے کام آجائے تو سمجھنا چاہیے کہ درحقیقت ہماری محنت چیز ہوگئی۔ آج سے پچیس تیس برس پہلے ہمارے بزرگوں نے خود کو طالب علموں کے لیے وقف کر دیا تھا اور مطمئن بھی تھے۔ مگر۔۔۔ جو کتابیں زکوٰۃ، علم و ہنر لیے اب صاحبِ نصاب کس

ہندوستانی صوتیات

ڈاکٹر زور کی ہمہ جہتی شخصیت کا ہر پہلو بڑا تابناک رہا ہے۔ وہ نہ صرف دکن کے لیے منارہ، نور تھے بلکہ دنیائے لسان و ادب کے لیے آج بھی ان کے کارنامے مشعلِ راہ ہیں۔ ان کی شخصیت کے بعض پہلوؤں کی طرف زمانے نے زیادہ توجہ صرف کی۔ نقادوں نے ان کو بحیثیت محقق، مرتب، مورخ اور ماہرِ دکنیات جانچا پرکھا اور ان کے کام کی تحسین و تنقید بھی کی ہے۔ تاہم ان کی ادبی اور علمی شخصیت کا وہ پہلو جس میں وہ بیک وقت محقق، نقاد، ماہرِ دکنیات، مورخ اور مرتب بن کر سامنے آتے ہیں اور اس خاص میدان میں اپنی اولیت منواتے ہیں وہ ہم سے ان کی لسانی خدمات جن کی طرف بہت ہی کم توجہ ہوئی ہے۔ ہماری کم توجہی سے ان کے مقام و مرتبہ پر تو کوئی اثر نہیں پر سکتا بلکہ ہماری سائنٹفک بصیرت اور علمی آگہی پر ضرور حرف آسکتا ہے۔

ڈاکٹر زور کے جس علمی کارنامے کا یہاں تعارف پیش کیا جا رہا ہے وہ ان کی زندگی کے تیسرے دہے کا کارنامہ ہے۔ یعنی اس صدی کے تیسرے دہے میں ان کی علمی شخصیت کھل کر ہمارے سامنے آتی ہے۔ چوتھے دہے کے وسط میں ان کا ذہن اور ان کی زندگی کا نصب العین واضح ہونے لگتا ہے۔ ۱۹۲۵ء (جب کہ انھوں نے جامعہ عثمانیہ سے بی۔ اے کیا تھا) سے ۱۹۳۵ء تک، ان کی زندگی کا یہ دور مصروف ترین اور نتائج خیز لمحات کا حامل رہا ہے۔ اس دہے میں انھوں نے ایم۔ اے کیا (اگست، ۱۹۲۷ء) اور ریاست حیدرآباد کے تعلیمی وظیفہ پر لندن میں اپنی تعلیم و تحقیق کی تکمیل کی۔ وہاں سے واپسی پر (۲۳ فروری ۱۹۳۱ء) شعبہ اردو

عثمانیہ یونیورسٹی میں ریڈر مقرر ہوئے۔ اس عرصہ میں ایک اندازے کے مطابق کم و بیش دس کتابیں اور پچاس سے زیادہ مضامین لکھے۔ ۱۹۲۷ء سے ۱۹۳۱ء کے آغاز تک وہ یورپ میں رہے اور اپنے چار سالہ قیام کے دوران انھوں نے لسانیات میں دو اہم تصانیف پیش کیں۔ ۱۹۲۷ء میں ”اردو کا آغاز و ارتقا“ پر لندن یونیورسٹی میں لسانیاتی تحقیق میں مصروف رہے۔

اس وقت تک ہماری زبان کے لسانی پہلوؤں پر علمی اور تحقیقی کام بہت کم ہوا تھا۔ اور جو کچھ ہوا تھا وہ دوسری زبانوں کے متعلق اور دیگر زبانوں میں تھا۔ ڈاکٹر زور کو اس بات کا شدید احساس تھا کہ اردو والے اردو زبان کے آغاز اور اس کے تاریخی ارتقا کے بارے میں اس وقت تک کسی نتیجے پر نہیں پہنچ سکے اور نہ اپنی زبان کے سائنٹفک مطالعے کی طرف توجہ کی۔ جو چند تحریریں اس وقت تک ملتی تھیں ان میں اردو کے آغاز اور اس کی لسانی خصوصیات کے متعلق بیشتر سطحی اور غیر مدلل بلکہ جذباتی باتیں تھیں جنھیں جدید علمی تحقیقات کی رو سے زیادہ وقع نہیں سمجھا جاسکتا تھا۔ اس کمی کو دور کرنے اور اردو زبان کے مطالعے کو سائنٹفک بنانے کے لیے ڈاکٹر زور نے قیام یورپ کے زمانے میں لسانیات کے جدید اصول اور اطلاقی لسانیات سے واقفیت بڑھانے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کی۔ اس مقصد کے لیے اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز لندن میں پروفیسر آر۔ ایل۔ ٹرنر اور ماہر اردو زبان و ادب ڈاکٹر گراہم ہیلی کی مدد اور مشوروں کے بعد ”اردو کا آغاز و ارتقا“ کے موضوع پر مقالہ لکھا۔ مقالہ کی تکمیل کے بعد پیرس گئے۔ وہاں کے قومی مدرسہ السنہ، مشرقیہ (National School of Oriental Studies) میں ڈاکٹر جیولس بلوک (رکن ادارہ تحقیقات عالیہ پیرس یونیورسٹی) کے لکچر سے استفادہ کیا۔ ساتھ ہی اردو کی گجراتی شکل پر ڈی لٹ کے لیے کام کرنا شروع کیا جو نامکمل رہ گیا۔ مشہور ماہر لسانیات پروفیسر وائڈر نیس، فارسی عربی اور سنسکرت زبان کے ماہر پروفیسر بن وے نست رکن ادارہ تحقیقات عالیہ پیرس یونیورسٹی (پروفیسر مسی یون، پروفیسر عربی (قومی مدرسہ السنہ، مشرقیہ) پروفیسر سلون لیوی (پروفیسر سنسکرت، کلن، دسے فرانس) کے

لکچرز اور مشوروں سے اردو کے علاوہ فارسی عربی اور سنسکرت زبان کے لسانی عناصر کے تجزیہ سے متعلق علمی بصیرت حاصل کی۔ ان ہی قابل اساتذہ کی رہنمائی میں اپنی تالیف **Hindustani Phonetics** کا خاکہ تیار کیا۔ اردو کے صوتی تجزیے و تشریح میں اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز کے صدر شعبہ صوتیات پرفیسر Lloyed James سے لسانیات کے اصول و ضوابط اور انگریزی صوتیات کی تعلیم حاصل کی۔ پیرس میں سولورن یونیورسٹی کے ادارہ صوتیات میں موزیل دیران سے تجرباتی صوتیات کے آلات اور مشینوں پر اردو زبان کو قلمبند کرنے میں رہبری حاصل کی جس کے عکس ”ہندوستانی صوتیات“ میں شامل کر کے اکتوبر ۱۹۳۰ء میں **Imprimerie L'union Typographique** پیرس میں چھپوا کر شائع کیا۔

ستمبر ۱۹۳۲ء میں ڈاکٹرزور نے لسانیات پر اپنی دوسری کتاب ”ہندوستانی لسانیات“ شائع کی۔ ”ہندوستانی صوتیات“ کے پیش لفظ اور ”ہندوستانی لسانیات“ کی تمہید میں زور صاحب نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ ان دونوں تصانیف میں انھوں نے اپنے Ph.D کے مقالے منظورہ لندن یونیورسٹی کا بیشتر مواد شامل کیا ہے۔ **Hindustani Phonetics** کے تعارفی حصہ میں اردو کے آغاز و ارتقا کے بارے میں اپنے نظریہ کی وضاحت کی ہے۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ ہندوستان میں پروفیسر شیرانی بھی تقریباً اسی زمانہ میں اردو کے آغاز کے بارے میں انھیں خطوط پر سوچ رہے تھے جن خطوط پر غور و فکر کر کے ڈاکٹرزور اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اردو کے آغاز کا سرچشمہ پنجابی ہے۔ ۱۹۲۸ء میں پروفیسر محمود شیرانی نے اپنی کتاب ”پنجاب میں اردو“ میں لفظی اور صوتی تغیرات کے لحاظ سے اردو اور جدید پنجابی میں گہرا اشتراک ثابت کیا ہے۔

ڈاکٹرزور نے پروفیسر شیرانی سے ایک قدم آگے بڑھ کر نواح دہلی اور دوآبہ گنگا جنا میں بولی جانے والی زبان کا اثر بھی اردو پر ثابت کیا۔ ہندوستانی صوتیات کے پہلے باب میں وہ کہتے ہیں:

”اردو کی بنیاد بارہویں صدی عیسوی میں پنجاب میں بولی جانے والی زبان پر ہے
لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اردو نواح دہلی اور دواپہ گنگا جمن میں بولی جانے
والی زبان پر مبنی نہیں ہے۔ کیونکہ ہند آریائی دور کے آغاز کے وقت پنجاب کی اور
دہلی کے نواح کی زبانوں میں بہت کم فرق تھا۔“ [ص ۲۰-۱۹]

آگے چل کر وہ اس قطعی نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ”اردو تو پنجابی سے مشتق ہے اور نہ
کھڑی بولی سے بلکہ اس زبان سے جو ان دونوں کی مشترک سرچشمہ تھی۔“

ڈاکٹر زور اور پروفیسر شیرانی نے یہ کام اس وقت کیا جب اردو کی اصل عام طور پر برنج
بھاشا سمجھی جا رہی تھی۔ ان دونوں نے بیک وقت تقابلی لسانیات کی مدد سے اردو کی ابتدا کے
بارے میں پنجابی زبان کی اہمیت پر زور دیا۔ ڈاکٹر زور نے اس پر اضافہ کرتے ہوئے نواح دہلی
کی زبان یعنی کھڑی بولی کے اثرات پر بھی روشنی ڈالی۔ جدید دور کے ماہرین لسانیات نے اس
سلسلہ میں گہری چھان بین کر کے اردو کی ابتداء کے متعلق جو نظریات قائم کئے ہیں وہ ڈاکٹر زور
کے نظریہ سے ہی روشنی لے کر کسی نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ استاد محرم پروفیسر مسعود حسین خاں کو
بھی غالباً ڈاکٹر زور کے بیان ہی سے اپنا نظریہ قائم کرنے میں تحریک ملی ہوگی۔ ڈاکٹر زور کے بعد
تقابلی اور تاریخی لسانیات میں ہم نے بہت کچھ ترقی کر لی ہے۔

صوتیات میں پروفیسر مسعود حسین خاں پروفیسر گوپی چند نارنگ، پروفیسر گیان چند جین
نے اپنے اپنے طور پر کام کیا ہے۔ تاہم مبسوط انداز میں Hindustani Phonetics سے
بہتر کتب اب تک پیش نہیں کی جاسکی۔ دنیا کے مختلف ملکوں میں آج بھی اس کتب سے حوالہ
جوئی کا کام لیا جاتا ہے۔ سنیتی کمار چٹرجی جیسے ماہر لسانیات نے بھی اس سے استفادہ کرنے کا
اعتراف کیا ہے۔

یہ کتب چار ابواب پر مشتمل ہے۔ اس کتب کے پہلے باب میں ہندوستانی زبان کے
تاریخی ارتقا اور مابعد تغیرات کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ ہندوستانی کے دو خاص گروپ شمالی

اور جنوبی (دکنی) اور ان کے اہم لسانی انحرافات اور اختلافات پر مختصر گفتگو کی گئی ہے بلکہ خصوصیت سے حیدرآباد کے تعلیم یافتہ لوگوں کی روزمرہ زبان کا جائزہ لیا ہے۔ صوتیاتی نقطہ نظر سے شمالی اور جنوبی ہند کی اردو کے مصوتوں Vowels، جڑواں مصوتوں (Diphthongs)، مصمتوں Consonants، ہکاری مصمتوں (aspirated consonants)، ہکاری مصمتی معکوسی ارتعاش مصمتوں یعنی Aspirated Voiced retroflexs vibrant consonants، ذخیرہ الفاظ، قواعد زبان اور مرکب غیر ہکاری مصمتوں (unaspirated consonants)، ذخیرہ الفاظ، قواعد زبان اور مرکب الفاظ سے مثالیں پیش کر کے خصوصاً دکنی زبان کی تشکیل اور صوتیاتی ہئیت کے بارے میں گراں قدر معلومات فراہم کی ہیں۔

دوسرے باب میں حیدرآباد کی مروجہ دکنی زبان (جسے تعلیم یافتہ افراد بھی بولتے ہیں) کے نظام اصوات (Sound system) پر بحث کی ہے۔ اس باب کو مطالعہ کی سہولت کے لیے صوتیاتی بنیادوں پر دو حصوں میں بانٹ دیا ہے۔ پہلے حصہ میں مصوتوں اور جڑواں مصوتوں Vowels and Diphthongs کا مطالعہ پیش کیا ہے۔ ڈاکٹر زور کا خیال ہے کہ اردو زبان میں کم از کم (9) بنیادی مصوتے اور چھ (6) جڑواں مصوتے ہیں۔ اردو میں ان پندرہ اصوات کی کوئی تحریری شکل متعین نہ ہونے کی وجہ سے مجریوں کے لیے اردو الفاظ کا صحیح تلفظ مشکل ہو جاتا ہے اسی لیے زور صاحب نے ایک تفصیلی چارٹ میں ہر مصوتے کے لیے ایک خاص علامت مقرر کی ہے۔ اسی چارٹ میں انہوں نے IPA (انٹرنیشنل فونٹیک سوسائٹیشن) کی علامات الما اور مروجہ مستعمل رومن حروف کو بھی ساتھ ساتھ پیش کیا ہے۔ پہلی مرتبہ اس چارٹ کے حوالے سے زور صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ رومن حروف و علامت، اردو اور مشرقی زبانوں کے تلفظ کھری (Articulation) کو پوری طرح ادا نہیں کر پاتیں۔ کیونکہ رومن علامتوں میں ایک سے زیادہ اصوات کے اظہار کے لیے ایک ہی حرف استعمال کیا جاتا ہے جبکہ IPA کے چارٹ میں ہر صوت آزادانہ طور پر ایک علاحدہ حرف کے ذریعہ ظاہر کی جاتی ہے۔

بنیادی مصوتوں کے مقامات تلفیظ کو ڈاکٹر زور نے ایک الگ چارٹ پر پیش کیا ہے۔ ایسی کوشش سب سے پہلے جون رلس نے ۱۹۵۳ء میں کی تھی جو اپنے ابہام کی وجہ سے مقبول نہ ہو سکی۔ اس کے بعد مشہور انگریزی ماہر صوتیات ڈینیئل جونز نے زبان کی اٹھان کے چار درجے فرض کر کے مصوتوں کی ادائیگی کے وقت زبان کی حرکت کے درجات مقرر کیے ہیں۔ زور صاحب نے اس چارٹ کو بنیاد بنا کر ہندوستانی اردو کے حیدر آبادی لب و لہجہ میں مصوتوں کی ادائیگی کے وقت زبان کی پوزیشن کا اظہار کیا ہے۔ پھر ان کے لیے Palatograms (تالوی نقشے) اور نگارش کے ریکارڈس پیرس میں تیار کر کے شامل کئے۔ اس باب کے حصہ (ب) میں انفیت (Nasalization) کے دلچسپ اصول بنا کر انہیں مثالوں کے ذریعہ سمجھایا ہے۔ خاص طور پر یہاں دکنی تلفظ کے مطالعہ میں ان کی ژرف نگاہی اور گہرے مشاہدے کی داد دینی پڑتی ہے۔ اس مطالعہ میں مفرد اور مرکب الفاظ دونوں سے استفادہ کیا ہے۔

تیسرے باب میں مصمتوں Consonants اور ادغام Assimilation کا تجزیہ کیا ہے۔ مصوتے اور مصمتے میں خاص امتیاز یہ ہے کہ مصوتے کی ادائیگی بے روک ٹوک ہوتی ہے جبکہ مصمتے میں کہیں نہ کہیں رکاوٹ آتی ہے۔ مصوتے تنہا ادا ہو سکتے ہیں اور مصمتے مصوتے کے ساتھ ہی ادا ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر زور نے اردو کے صوتی نظام میں مختلف زبانوں کے اشتراک، اس کے اسباب و حدود اور ان کی تعداد کا تعین کیا ہے۔ اردو مصمتوں کا لسانیاتی سطح پر بڑی باریک بینی سے تجزیہ کیا ہے۔ اور دکن میں ان کے تلفظی اختلافات پر روشنی ڈالی ہے۔ مصمتوں کی تلفیظ کی وضاحت کے لئے کانموگراف، پلویوگراف اور مشینی نگارشات (Inscriptions) دیے ہیں۔ ہندوستانی اور خصوصاً دکنی کے صوتی نظام کا تجزیہ غالباً پہلی مرتبہ ڈاکٹر زور ہی نے لسانیاتی لیبارٹری میں کیا ہے۔ ایک ایک آواز کو بڑی احتیاط سے ریکارڈ کیا ہے۔ پروفیسر گیان چند جین ڈاکٹر زور کی اس کوشش کو سراہتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس کی نظیر تاحل اردو اور ہندی کی کسی کتاب میں نہیں ملتی گو ”دھونی وگیان“ میں انگریزی آوازوں کا اسی طرح تجزیہ کیا گیا ہے۔ ہندی آوازوں کا نہیں“ [لسانی مطالعہ ص ۲۶۶]

Assimilation کے سلسلہ میں بولی جانے والی زبان اور اردو کے الفاظ (رسم خط) میں قابل لحاظ اختلافات کی نشاندہی کرتے ہوئے اس کا سبب ڈاکٹر زور نے انضمام اور ادغام قرار دیا ہے۔ جو عموماً رجی (Regressive) ہوتا ہے۔ اسے تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ایک قسم وہ ہے جو صوتی تاروں کے عمل کو متاثر کرتی ہے۔ دوسرے نرم تاروں اور تیسری زبان کے عمل کو متاثر کرتی ہے۔ انضمام اور ادغام کی وضاحت کے لیے مرکب الفاظ کی ان آوازوں کی تفصیل دی ہے جو متعاقب اصوات کے اثر سے بدل جاتی ہیں۔ مثلاً ”چپ بیٹھو“ میں ”پ“ کی آواز ”ب“ کے ساتھ مدغم ہو کر ”چب بیٹھو“ ہو جاتی ہے۔ (اسی طرح بدتر، بتر، بادشاہ، پادشاہ، پاشا ہو گیا ہے) بندشی، مصیبتی مصمتے بکاری اور غیر بکاری دونوں بعض وقت غیر بکاری غیر مصیبتی ہو جاتے ہیں جیسے تفسیر تبسیر، اب تک آپ تک میں بدل جاتا ہے۔

چوتھے باب میں اصوات کے اوصاف مثلاً بل (Stress) اور سرلہر (Intonation) سے بحث کی گئی ہے۔ اردو الفاظ میں بل اور سرلہر کے اظہار پر ڈاکٹر زور نے سب سے پہلے غور کر کے اس کی نشاندہی Hindustani Phonetics میں کی ہے۔ ان کے بعد ڈاکٹر مسعود

حسین خاں نے 1954 میں اپنے انگریزی رسالے A Phonetics and Phonological Study of words in URDU [ص ۲۶-۲۷] سرلہر اور بل سے بحث کی ہے۔ ان کے بعد پروفیسر جین کا خیال ہے کہ ساگر یونیورسٹی کے شعبہ لسانیات کے ریش چندر مہروترا نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ لفظوں کے تلفظ میں مختلف صوت رکنوں پر بل یعنی Stress کی کمی بیشی ہوتی ہے اور ہر لفظ کی ادائیگی میں سرلہر Intonation موجود ہوتا ہے۔ سرلہر صوتی تاروں میں ارتعاش کی کمی بیشی سے ظہور میں آتی ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور ڈاکٹر ریش چندر مہروترا نے بل کی کوئی خاص تقسیم نہیں کی ہے۔ (پروفیسر گیان چند جین) ڈاکٹر زور نے بل کے کچھ قسمیں بھی بیان کی ہیں۔ انہوں نے دو رکنی الفاظ کے صوتی اظہار کے سلسلہ میں اس بات کا ادعا کیا ہے کہ لفظ کے دونوں ارکان پر یکساں بل دیا

جانا بیک وقت ممکن ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور پروفیسر گیان چند جین دونوں نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ جیسے، جب، اس، جس اور آ، جاکے ادائیگی میں بیک وقت دونوں ارکان پر Stress کرنا ناممکن ہے۔ دو اور تین رکنی الفاظ میں بل (Stress) سے متعلق اصولوں کو زور صاحب اور پروفیسر مسعود حسین خاں نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔ زور صاحب نے بتیس (۳۲) اصول دریافت کیے ہیں۔ پروفیسر گیان چند نے ان ۳۲ اصولوں پر اعتراض کرتے ہوئے [لسانی مطالعے ص ۱۱۳، ۱۱۴] ان اصولوں کا تین زمروں میں احاطہ کر لیا ہے۔ پروفیسر جین چونکہ ماہر عروض بھی ہیں اس لیے انہوں نے عروض سے مدد لیتے ہوئے اس مسئلہ کا آسان حل ڈھونڈ نکالا ہے۔ لیکن جس زمانے میں زور صاحب "Hindustani Phonetics" لکھ رہے تھے کسی نے اس طرف توجہ نہیں کی تھی اور اس وقت تک یہی تحقیق معتبر تھی۔ آج یہ لسانیات کا ایک اہم موضوع بن گیا ہے اور اس کے کئی مباحث اور مسائل سامنے آ رہے ہیں، چنانچہ اب Stress بل اور Intonation سرلہر کا مطالعہ سماجی لسانیات کا اطلاقی شعبہ ہو گیا ہے جس میں مختلف سماجی رتبے Social Status سے تعلق رکھنے والے لوگوں کے لب و لہجہ میں مختلف موڈس (modes) کے دوران الفاظ کے بل اور سرلہر کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ اس مطالعہ سے انسانی نفسیات کے کئی گوشے کھل کر سامنے آسکتے ہیں۔ اس مطالعہ کے بعد کسی نتیجے پر پہنچنے سے قبل انہیں صوتی آلات پر جانچنا پرکھنا بھی ضروری ہے تاکہ قطعی نتائج پیش کیے جاسکیں۔

116 صفحات کی Hindustani Phonetics میں کئی غلطیاں بھی درآئی ہیں جس

میں بڑا دخل Composing کا معلوم ہوتا ہے۔ کمپوزر کے لیے مشکل یہ تھی کہ اسے ایک غیر زبان کو رومن حروف پر Dicritical Marks (نشانات نگارش) بھی لگانے تھے۔ اکثر غلطیاں Dicritical Marks کی کمی بیشی سے ہو گئی ہیں۔ مثلاً صفحہ ۳۹ پر اردو مصوتوں اور جڑواں مصوتوں کا چارٹ دیا گیا ہے جس میں I.P.A. اور رومن علامتوں کا مفصل چارٹ بھی ہے۔ اس چارٹ میں I.P.A. اور رومن علامتوں کے مقابل اردو علامتیں زور صاحب نے پہلی

مرتبہ متعین کی ہیں (جن کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے) تاکہ غیر اردو داں کو صحیح تلفظ کرتے ہوئے تکلف نہ ہو۔ اس چارٹ کے سلسلہ نمبر ۲ پر بھینس کی IPA علامت پر انفی علامت جو اردو ہند سے (۸) کی طرح ہوتی ہے لکھی جانی چاہیے تھی وہ درج نہیں ہے جس سے بھینس کا انفی تلفظ ادا نہیں ہوتا اور بھینس بھیس ہو جاتی ہے۔ صفحہ ۳۱ پر شمال اور دکن میں جمع بنانے کا قاعدہ پیش کیا گیا ہے۔ وہاں دکنی اور شمالی ہند کی اردو سے مثالیں دی گئی ہیں۔ Point B کے تحت مثال نمبر ۲ میں بکاری آوازوں کی ادائیگی کا فرق واضح کرنے کے لئے دو لفظ لکھے ہیں ”وہ دعوتیں“ وہ کی بکاری آواز دکنی میں بھی لگادی گئی ہے حالانکہ ہم آج بھی وہ نہیں ”وو“ کہتے ہیں۔ اسی صفحہ پر شمالی اور جنوبی ہند کی زبان کا حوالہ دیتے ہوئے اسماء کی مثال دی ہے جس میں آدمی اور ادی ہونا چلنیے تھا مگر دونوں جگہ آدمی ہی لکھ دیا ہے۔ عام طور پر کتابت Typography میں یہ غلطیاں معمولی اور بہت معمولی ہو سکتی ہیں لیکن ایک فنی اور سائنٹفک موضوع پر لکھی کتاب میں کمپوزنگ کی ایسی غلطیاں بری طرح کھٹکتی ہیں۔

ڈاکٹر زور کی اس کتاب اور ہندوستانی لسانیات پر اب تک چند ایک مضامین اور تبصرے بھی لکھے گئے۔ تقریباً سبھی مضمون نگاروں نے جن میں پروفیسر گیان چند کا نام سرفہرست آتا ہے ڈاکٹر زور کے ان کارناموں کو خوب سراہا اور تعریف کی ہے کئی ماہرین السنہ اور لسانیات نے ان کتابوں سے استفادہ کا اعتراف بھی کیا ہے۔ ان میں پروفیسر سنیتی کمار چٹرجی، پروفیسر مسعود حسین خاں، ڈاکٹر شوکت سبزواری، پنڈت دتا تریہ کینی، رمیش چندر سروترا، پروفیسر عبدالقادر سروری اور ڈاکٹر ہسیل بخاری کے نام لینا کافی ہوگا۔ ان سب سے بڑھ کر ڈاکٹر زور کے استاد پروفیسر جیولس بلوک نے Hindustani Phonetics پر تعارف لکھتے ہوئے جس شفقت سے ڈاکٹر زور کی اس میدان میں اولیت کا تذکرہ کیا ہے وہ ان کی لیاقت، ریاضت، علمی شغف اور نکتہ رسی پر مہر تحسین ہے۔ جیولس بلوک کے الفاظ ملاحظہ ہوں (ترجمہ)

”ہندوستان کی زبانوں میں ہندوستانی جو دنیا تمام میں مطالعہ کا خصوصی محور رہی ہے اس کا ایسا تو ضعیفی مطالعہ خصوصاً تلفظی اعتبار سے اب تک نہیں کیا گیا اکثر و بیشتر تلفظ کی جانب بڑے عالمانہ اشارے ملتے ہیں لیکن بحیثیت مجموعی اس موضوع پر کام نہیں کیا گیا۔ اور یہی وہ نکتہ ہے جس کی Philologists اور علمائے لسانیات کو عملی مقاصد کے لیے یکساں ضرورت ہے یہ بات قابل تحسین ہے کہ اس خصوص میں ایک ہندوستانی مسلم اسکالر (ڈاکٹر سید غلام محی الدین قادری) نے

سب سے پہلے قدم اٹھایا۔ (Hindustani Phonetics P. 5)

ڈاکٹر زور پہلے شخص ہیں جنہوں نے ایک طرف صوتی اور لسانی اصولوں کے مطابق اردو زبان کے مطالعے کی بنیاد ڈالی اور اس زبان کی تاریخ لکھی۔ Hindustani Phonetics ان کی دلی آرزو کی نمائندگی کرتی ہے جو اردو زبان اور خصوصیت سے ارض دکن کے ساتھ وابستہ ہیں۔



اردو زبان کا آغاز : مختلف نظریے

اردو زبان کے آغاز و ارتقا کے بارے میں کئی نظریات ہمارے سامنے آئے ہیں۔ ان نظریات کا سلسلہ میرامن سے شروع ہوتا ہے۔ لیکن مدلل طور پر حافظ محمود شیرانی اور سید محی الدین قادری زور کے محققانہ اور قابل ذکر نظریات اس صدی کے نصف اول میں سامنے آتے ہیں۔ اسی نصف اول کے آخر آخر میں ڈاکٹر شوکت سبزواری اور پروفیسر مسعود حسین خاں نے جدید لسانیاتی تناظر میں اردو کے آغاز و ارتقا کی تالیف مرتب کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان محققین سے قبل اور ان کے ساتھ مستشرقین میں سے جارج گریسن، ہارٹے، جان بیگز، گراہم ہیلی اور ٹول بلاک نے بھی اس مسئلہ پر قلم اٹھایا اور تحقیق کی نئی راہیں تلاش کی ہیں۔

ہندوستان میں اردو کے آغاز و ارتقا کے بارے میں جن لوگوں نے گفتگو کی ہے، ان میں سے اکثریت ایسے اصحاب علم کی ہے جن کا لسانیات سے کوئی تعلق نہیں، جیسے میرامن، نصیر الدین ہاشمی، مولوی عبدالحق، سلیمان ندوی، امام بخش صہبائی اور محمد حسین آزاد وغیرہ۔ ماہرین لسانیات میں سے مستشرقین کے علاوہ شوکت سبزواری، ڈاکٹر محی الدین قادری زور اور پروفیسر مسعود حسین خاں کے نظریات کی بڑی اہمیت ہے۔ ڈاکٹر سیل بخاری پاکستان کے گئے چنے ماہرین لسانیات میں سے ایک ہیں۔ انھوں نے ایک مضحکہ خیز نظریہ یہ پیش کیا کہ اردو دراوڑی خاندان کی زبان ہے۔ اس غیر حقیقت پسندانہ نظریہ کے متعلق پروفیسر گیان چند جین لکھتے ہیں کہ:

”ڈاکٹر سیل بخاری انوکھے، غیر سنجیدہ اور ایجاد بندہ قسم کے لسانیاتی نظریات گھڑنے

کے ماہر ہیں۔“ [لسانی مطالعہ ص ۲۳۳]

اپنی تحقیقی کتاب 'حقائق' کے ایک مضمون "اردو کے آغاز کے نظریے" (ص ۲۵۷) میں بھی پروفیسر جین نے رسیل بخاری پر یہی اعتراض کیا ہے :

"ان کے (ڈاکٹر رسیل بخاری) بہت سے مفروضات ایجاد بندہ قسم کے ہوتے ہیں۔"

پروفیسر جین کے اس بیان کے بعد رسیل بخاری کے بارے میں مزید گفتگو کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

اردو کی ابتداء کے بارے میں جتنے بھی نظریات اب تک پیش کیے گئے ہیں ان میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جنہوں نے اردو کو مختلف زبانوں کے میل جول کا نتیجہ بتایا ہے۔ ان میں سب سے پہلا نام میرامن کا آتا ہے۔

میرامن نے "بلغ و بہار" کے دیباچے میں لکھا ہے :

"حقیقت اردو زبان کی بزرگوں کے منہ سے یوں سنی ہے کہ جب اکبر بادشاہ تخت پر بیٹھے تب چاروں طرف کے ملکوں سے سب قوم، قردانی اور فیض رسانی اس خاندانِ لاٹانی کی سن کر، حضور میں آکر جمع ہوئے لیکن ہر ایک کی گویائی اور بولی جدا جدا تھی۔ اکٹھے ہونے سے آپس میں لین دین، سودا سلف، سوال جواب

کرنے ایک زبان اردو کی مقرر ہوئی۔" [ص ۱۳]

میرامن کا یہ نظریہ غیر معمولی مقبولیت اختیار کر گیا۔ بعد کے بیشتر لکھنے والوں نے اس کو جوں کا توں یا قدرے ترمیم کے ساتھ پیش کیا۔ انیشا نے اردو کو عربی، فارسی، ترکی اور برج بھاشا پر مشتمل قرار دیا۔ امام بخش صہبائی نے رسالہ قواعد اردو میں لکھا کہ شاہجہاں آباد میں فارسی اور ہندی کے خلا ملا سے جو بولی مروج ہوئی اس کا نام، اردو ٹھہرا۔

مولوی عبدالحق بھی اسی قسم کی بات "اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا حصہ۔" [ص ۸۲ - ۸۳] میں کرتے ہیں۔ آٹھویں، نویں اور گیارہویں صدی کی زبان کے نمونے پیش کرنے کے بعد مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ بزرگانِ دین نے اہل ملک سے ارتباط

اور میل جول بڑھانے اور ان کو اپنی طرف مائل کرنے کی کوشش کی۔ اس نظر سے انھوں نے ان کی اور اپنی زبانوں کو ملانا شروع کیا۔ اس ربط و ارتباط سے خود بخود ایک نئی زبان بن گئی جو نہ ہندی تھی اور نہ فارسی بلکہ ایک نئی مخلوط زبان تھی جسے ہم اب اردو یا ہندوستانی کہتے ہیں۔

بعض عالموں نے مختلف زبانوں کے ارتباط کے نظریہ کو جغرافیائی یا علاقائی حدود میں دیکھنے کی کوشش کی۔ چوں کہ ان کے پاس اس نظریہ کی کوئی مضبوط بنیادیں نہیں تھیں اس لیے وہ کسی ایک نتیجے پر نہیں پہنچ سکے بلکہ اپنی رائے کی خود ہی تردید و تسبیح کرنے لگے یا بغیر مستحکم دلائل کے اپنی بات پر اڑے رہے۔

مولانا سلیمان ندوی بڑے عالم تھے۔ "تقوش سلیمانی" کے ایک مقالہ میں انھوں نے اپنا ایک نظریہ پیش کرنا چاہا کہ اردو سندھ میں پیدا ہوئی۔ دوسرے ایک مضمون میں وہ میرامن کے ہمنوا ہو گئے۔ ان کے بیانات ملاحظہ ہوں:

"مسلمان سب سے پہلے سندھ میں پہنچے ہیں۔ اس لیے قرین قیاس یہی ہے کہ جس کو ہم آج اردو کہتے۔ اس کا ہیولی اسی وادیء سندھ میں تیار ہوا ہوگا۔"

[تقوش سلیمانی ص ۳۱]

اس سے پہلے ایک خطبے میں فرماتے ہیں:

"اردو زبان کا پیدا ہونا کسی ایک قوم یا قوت کا کام نہیں بلکہ مختلف قوموں اور

زبانوں کے میل جول کا ایک ناگزیر اور لازمی نتیجہ ہے۔ [تقوش سلیمانی ص ۱۰]

ایک اور مضمون میں انھوں نے یہ رائے قائم کی ہے کہ:

"یہ مخلوط زبان سندھ، گجرات، اودھ، دکن، پنجاب اور بنگال ہر جگہ کی صوبہ وار

زبانوں سے مل کر ہر صوبہ میں الگ الگ پیدا ہوئی۔" [تقوش سلیمانی ص ۲۵۱]

مندرجہ بالا تینوں بیانات کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اردو کے مولد کے بارے

میں مولانا کسی ایک - نتیجہ پر نہیں پہنچ سکے - اس لیے انھوں نے تین مختلف آراء کا اظہار کیا ہے - جو یہ ہیں :

(۱) اردو کا ہیولی وادی، سندھ میں تیار ہوا -

(۲) مختلف قوموں اور زبانوں کے میل جول کے ایک ناگزیر نتیجہ میں اردو پیدا ہوئی -

(۳) اردو ایک مخلوط زبان ہے جو سندھ، گجرات، اودھ، دکن، پنجاب اور بنگال کی زبانوں سے مل کر ہر صوبہ میں الگ الگ پیدا ہوئی -

مولانا سید سلیمان ندوی کے تینوں نظریوں کی بنیاد دو باتوں پر ہے - ایک یہ کہ اردو مسلمانوں کی آمد کے سبب وجود میں آئی اور دوسرے یہ کہ مختلف زبانوں کے اشتراک سے وجود میں آئی -

پہلے نظریہ پر اظہار خیال کرتے ہوئے ڈاکٹر زور لکھتے ہیں :

”... اس میں کوئی شک نہیں کہ سندھ میں ایک زبان یقیناً ارتقا پاتی رہی مگر وہ

اردو نہ تھی - وہ اس زبان کی قدیم شکل تھی جو آج سندھی کہلاتی ہے -“

[ہندوستانی لسانیات ص ۹۲]

پروفیسر گیان چندر قطراز ہیں :

”سندھ ہمیں عربوں کے آنے سے قدیم سندھی متاثر ہوئی ہوگی - عربی اور سندھی

کے میل سے اردو نہیں پیدا ہو سکتی -“

[مضمون اردو کے آغاز کے نظریے مشمولہ حقائق ص ۹۰]

مشہور ماہر لسانیات پروفیسر مسعود حسین خاں نے سلیمان ندوی کے نظریہ کی تردید

کرتے ہوئے وجوہات پر روشنی ڈالی ہے - وہ کہتے ہیں کہ ”سید سلیمان ندوی نے اپنی تحریروں میں اردو کے پہلے ہیولے کے سندھ میں بننے کا ذکر کیا ہے لیکن یہ کسی طرح صحیح نہیں - اس لیے کہ عربی فارسی الفاظ کا ہندوستان کی کسی زبان میں داخلہ اردو زبان کی تشکیل کی ضمانت نہیں کرتا

سندھی زبان ہند آریائی ہوتے ہوئے بھی اردو یا ہندی سے مختلف ہے۔ اس لیے قدیم سندھی میں عربی الفاظ کے داخلے سے جدید سندھی وجود میں آئی نہ کہ اردو۔ اس جدید سندھی اور اردو کے درمیان اشتراک صرف عربی رسم خط بعض اسماء اور روایات شعر کا ہے۔“

[مضمون: اردو زبان کی ابتدا اور ارتقاء کا مسئلہ مشمولہ "اردو زبان کی تاریخ" مرتبہ ڈاکٹر مرزا غلیب بیگ ص ۸۵، ۸۶]
 پروفیسر مسعود حسین خاں کے اس بیان کے بعد اب کسی بحث کی گنجائش نہیں رہتی اور یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ عربوں نے وادی سندھ میں اپنے قیام کے دوران کسی نئی زبان کو جنم نہیں دیا بلکہ اس خطہ ارض میں پہلے سے بولی جانے والی زبان کو متاثر ضرور کیا۔
 مولوی نصیر الدین ہاشمی "دکن میں اردو" میں سندھ کے نظریے کی تردید کرتے ہوئے اردو کا آغاز دکن کی سرزمین میں تلاش کرتے ہیں:

"سندھ کے بعد مسلمانوں کی آمد سواحل ملبار اور کرناٹک پر ہوئی۔ شیوخ عرب اور سرداران آل ہاشم تجارت اور تبلیغ دین کی دھن میں صبا میل سمندر کی راہ طے کر کے پر امن طریقہ سے سواحل ہند پر پہنچے اور اپنی کوشش و جدوجہد سے سواحل کے ہندوؤں میں خاص رسوخ حاصل کر لیا۔۔۔ جب مسلمانوں نے مدتوں دکن میں بود و باش کی اور حکومت قائم کی، تجارت کی، مذہب کی اشاعت کی، تعلیم دی۔ ان کا اٹھنا بیٹھنا یہاں کے ملکی اور دیسی باشندوں کے ساتھ تھا۔ ہر وقت کام کاج، خرید و فروخت میں ان سے سابقہ رہتا تھا تو ظاہر ہے کہ ایک خاص زبان کا پیدا ہونا ضروری تھا۔ جو دونوں غیر قوموں کے لیے تبادلہ خیالات کا ذریعہ ہوتی۔ اس لحاظ سے جو دعویٰ اردو کے دکن سے پیدا ہونے کا کیا جاتا ہے وہ بہت بڑی حد تک صحیح ہو سکتا ہے مگر جو امور سندھ سے اردو کی ابتداء ہونے کے ملغ ہیں وہی امور یہاں بھی ملغ نظر آتے ہیں اس لیے سر دست ہم دکن کو بھی اردو کا مولد نہیں قرار دے سکتے۔"

دکن میں اردو ۱۹۲۳ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی تھی۔ اس وقت تک اردو کے آغاز کے بارے میں مندرجہ ذیل نظریات منظر عام پر آچکے تھے :

- (۱) اردو کی ابتداء برج بھاشا سے ہوئی (محمد حسین آزاد کا نظریہ)
- (۲) اردو کی ابتداء پنجاب سے ہوئی (پروفیسر شیرانی کا نظریہ)
- (۳) اردو کی ابتداء سندھ سے ہوئی (مولانا سلیمان ندوی کا نظریہ)
- (۴) اردو کی ابتداء دو آبہ گنگا جمن سے ہوئی (ڈاکٹر زور کا نظریہ)

”دکن میں اردو“ میں مولوی نصیر الدین ہاشمی نے ان نظریات کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے۔ محمد حسین آزاد کے نظریہ ”اردو برج بھاشا سے نکلی“ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”شورسینی کا دوسرا نام برج بھاشا ہے۔ یہ زبان بہت وسیع علاقہ میں بولی جاتی تھی سندھ سے بہار اور لاہور سے مالوہ تک اس کی وسعت تھی۔ اردو زبان کا مخزن اسی برج بھاشا کو قرار دیا گیا تھا۔ مگر جدید تحقیقات کی رو سے یہ بات پوری طرح صحیح نہیں ہے۔“

[دکن میں اردو ص ۳۷]

پروفیسر شیرانی کے نظریہ کے بارے میں ہاشمی صاحب لکھتے ہیں:

”پنجاب کے مولد ہونے کے متعلق مولف ”پنجاب میں اردو“ مولانا محمود شیرانی نے بڑی تفصیل سے بحث کی ہے۔ مگر جب تک مسعود (مسعود سعد سلمان) کا ہندی دیوان دستیاب نہ ہو ان کی تحقیقات کو صحیح نہیں کہا جاسکتا۔“

[دکن میں اردو ص ۳۶]

سندھ، دکن، اور پنجاب والے نظریات کی خود ہاشمی نے تردید کردی اب رہا نظریہ کہ اردو دو آبہ گنگا جمن سے نکلی ہے اس کی ہاشمی صاحب تائید کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں:

”مسلمان فاتحین شمال کی جانب سے ہندوستان میں داخل ہوئے تو اول انھوں نے

پنجاب میں قیام کیا۔ مگر اس کے بعد دہلی کی جانب پیش قدمی کی۔ مسلمانوں کے صدبا
خاندان جو ترک مغل اور افغان تھے، جن کی زبان عام طور پر فارسی تھی پنجاب سے
لے کر دہلی تک آباد ہو گئے۔ اس زمانہ میں یہاں جدید ہند آریائی دور کی پراکرت
زبان بولی جاتی تھی۔ اس دیسی زبان میں غیر ملکیوں کی زبان کی آمیزش ہونے لگی اور
اس امتزاج سے اردو کی پیدائش ہوئی۔ [دکن میں اردو ص ۳۶]

اب تک پیش کیے گئے بیانات کی روشنی میں یہ سطے ہو جاتا ہے کہ مولوی نصیر
الدین ہاشمی نے سوائے دو آہ گنگا جمن کے نظریے کے (جس کا ذکر آگے آئے گا) بشمول
دکن تمام تھیوریات کی تردید کی ہے۔

میرامن اور محمد حسین آزاد نے جب یہ کہا کہ بیرونی مسلمانوں اور مقامی ہندوؤں کے
میل ملاپ سے اردو بنی ہے تو دوسرے محققین کو یہ خیال پیدا ہوا کہ یہ میل تو سواحل ملیبار
پر شمالی ہند سے پہلے ہوا ہے۔ سندھ اور پنجاب کے بارے میں بھی یہی خیال تھا۔ چنانچہ
مولانا سلیمان ندوی اور پروفیسر شیرانی نے سندھ اور پنجاب سے اردو کا آغاز کیا۔ نصیر الدین ہاشمی
کے بیان کا بغور مطالعہ کئے بغیر نامکمل بات کو کہ:

”اس لحاظ سے جو دعویٰ اردو کے دکن سے پیدا ہونے کا کیا جاتا ہے۔ وہ بڑی حد

تک صحیح ہو سکتا ہے۔“

لوگ لے اڑے اور یہ کہہ دیا کہ نصیر الدین ہاشمی نے دکن کا نظریہ دیا جو سراسر غلط ہے۔ اردو
ہند آریائی زبان ہے۔ نصیر الدین ہاشمی اہر لسانیات نہ ہی لیکن وہ اتنا ضرور سمجھ سکتے ہیں کہ اردو
ایک غیر خاندان یعنی دراوڑی زبانوں کے علاقے میں پیدا نہیں ہو سکتی۔

محمد حسن آزاد کا نظریہ کہ ”اردو زبان مہراج بھاشا سے نکلی“ بڑی اہمیت رکھتا ہے اس
نظریہ پر عرصہ تک گفتگو ہوتی رہی۔ آج بھی جب اردو کے آغاز کا ذکر چھڑتا ہے تو محمد حسین آزاد
کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس نظریہ میں تھوڑی بہت لسانی حقیقت بھی پوشیدہ ہے۔ اس لیے

یہاں تفصیل سے بحث کی جائے گی۔ محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ کے آغاز میں دعویٰ کیا ہے کہ:

”اتنی بات ہر شخص جانتا ہے کہ ہماری اردو زبان برج بھاشا سے نکلی“ [ص ۶]

آزاد کو جس چیز نے یہ سوچنے پر مجبور کیا وہ برج کے شہر آگرہ کی تاریخی اہمیت ہے، جسے آءِ اعظم اور جہاں گیر نے پایہ تخت مقرر کیا تھا اور جہاں شاہجہاں نے اپنے عہد کا بڑا حصہ گزارا تھا۔ مغلیہ حکومت کے عروجی دور میں مرکزیت حاصل ہونے کی وجہ سے یہاں کی زبان برج بھی بڑی اہمیت حاصل ہو گئی تھی۔ خود اکبر کے نورتن میں سے آٹھ رتن برج کے علاقے سے تعلق رکھتے تھے۔ تان سین کی وجہ سے سنگیت کو بڑا عروج ملا۔ برج تو سنگیت ہی کی زبان تھی اس میں شک نہیں کہ اس وقت دلی اور اطراف دلی میں جو زبان بولی جا رہی تھی اس پر برج کا بڑا اثر پڑا تھا۔ یہ ایک لسانی حقیقت ہے کہ ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کے قیام سے بہت پہلے اردو کا آغاز ہو چکا تھا اور اکبر، جہاں گیر اور شاہ جہاں کے عہد تک اس نے کئی ارتقائی منازل طے کر لیے تھے وہ دلی اور آگرہ شہر میں رواج پا چکی تھی۔

محمد حسین آزاد کے اس نظریے کی وجہ سے اردو کے محققین اور ماہر لسانیات نے اردو کے آغاز کے بارے میں سوچنا شروع کر دیا۔ علمی حلقوں میں آزاد کے اس نظریے کی بڑی دھوم رہی۔ بعضوں نے آنکھ بند کر کے اس نظریے کو قبول کر لیا اور برج کو اردو کی ماں سمجھ لیا۔ تحقیق کے دوران پتہ چلا کہ اردو کے برج سے ماخوذ ہونے کا نظریہ سب سے پہلے ہند آریائی لسانیات کے ماہر روڈولف ہیورنٹے نے پیش کیا تھا۔ ”داستان زبان اردو“ میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اس حقیقت کا پردہ چاک کیا اور روڈولف ہیورنٹے کی تصنیف ”گوٹھی زبانوں کی قواعد“ کے مقدمے سے حوالہ دیا ہے کہ:

”اردو مقابلہء حال کی پیداوار ہے۔ دلی کی فوج میں جو مسلم اقتدار کا مرکز تھا

اردو بارہویں صدی عیسوی میں پیدا ہوئی۔ یہ علاقہ مارواڑی پنجابی کے لیے سنگم کی

حیثیت رکھتا ہے۔ مقامی باشندوں اور مسلمان سپاہیوں کے اختلاط اور ارتباط سے ایک ملی جلی زبان وجود میں آئی جو صرفی و نحوی اصول کی حد تک برج ہے۔ اگرچہ کہ اس میں پنجابی اور مارواڑی کی آمیزش بھی ہے۔ اس کے کچھ الفاظ دیہی ہندی ہیں اور کچھ بدیلی یعنی فارسی عربی۔“ [ص ۳۸]

ہیورنلے (Hoernle) [۱۸۳۱-۱۹۱۸ء] بنارس کے جے نرائن اسکول کے پرنسپل

تھے۔ انھوں نے Grammar of Eastern Hindi Compared with the other Gondian Languages. ۱۸۸۰ء میں لکھی تھی۔ محمد آزاد کے علاوہ اور مصنفین بھی اردو کو برج کے ساتھ منسوب کرتے ہیں اس سلسلہ میں شمس اللہ قادری کا نام خاص طور پر لیا جاسکتا ہے جن کی تحریروں میں اس نظریہ کی گونج سنائی دیتی ہے۔ سید شمس اللہ قادری رسالہ تاج اردو کے قدیم نمبر میں لکھتے ہیں:

”مسلمانوں کے اثر سے برج بھاشا میں عربی فارسی داخل ہونے لگی جس کے

باعث اس میں تغیر شروع ہوا جو روز بروز بڑھتا گیا اور ایک عرصہ کے بعد اردو زبان

کی صورت اختیار کر لی۔“ [بحوالہ حافظ محمود شیرانی ”پنجاب میں اردو“ ص ۵۵]

اردو کے برج بھاشا سے نکلنے کے نظریے کی تنقید اور تردید کئی ماہرین لسانیات نے

کی۔ محمود شیرانی [۱۸۸۸-۱۹۳۵ء] اردو کے نامور محقق تھے۔ نوادرات کے لچے پادکے تھے ان کے مضامین پر مشتمل ۶ جلدیں مقالات شیرانی کے نام سے شائع ہو چکی ہیں [انے پنجاب میں اردو، میں، پروفیسر مسعود حسین نے مقدمہ تاریخ زبان اردو، میں اور ڈاکٹر شوکت سبزواری نے داستان زبان اردو، میں اس نظریہ کی پرزور اور مدلل تردید کی ہے۔ تقابلی مطالعہ اور لسانیاتی تجزیے سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ ان دونوں زبانوں کا رشتہ ماں بیٹی کا نہیں بلکہ بہنوں کا رشتہ ہے۔

پروفیسر مسعود حسین خاں رقمطراز ہیں:

”آزاد نے محض روایتاً برج کو اردو کا ماخذ بتایا ہے۔“

[مضمون ”اردو زبان کی ابتداء کا مسئلہ“ مشمولہ فکر و نظر علی گڑھ ۱۹۶۹ء، ص ۱۳]

اردو اور برج بھاشا میں بعض اہم لسانیاتی اختلافات پائے جاتے ہیں۔ مثلاً برج

بھاشا میں اسماء، افعال اور اسمائے صفات کا اختتام عموماً (و / او) پر ہوتا ہے جیسے اپنو (اپنا)

چلیو (چلا) گھورو (گھوڑا) اردو کا تیرا اور تمھارا برج میں تیرو اور تمھارو ہو جاتا ہے۔ اردو اور برج

کے ضمائر میں خاصا فرق ہے۔ زمانہ قدیم میں برج میں واحد مکلم کے لیے (ہوں) مستعمل تھا۔

دکنی میں قلی قطب شاہ نے ریختیوں میں دو ایک جگہ (ہوں) استعمال کیا ہے :

پیارہ نہ کچھ ہوں تو پرواری

ہوں رتل رتل تمن پر تھے واری ہو پیاری

برج بھاشا میں ضمائر کی مخصوص شکلیں ہیں جو اردو میں نہیں ملتیں جیسے توہی، تاہیں، تیراؤں، تمھوں

، موہی، موے، میراؤ۔

برج بھاشا میں جمع (ن) کے اضافے سے بنتی ہے جیسے ڈھونڈن، روون، اردو میں

مادہ کے اندر (تا) کا اضافہ کر کے مضارع بنایا جاتا ہے۔ برج بھاشا میں صرف (ت) لگایا جاتا

ہے۔ مثلاً کرت، پھرت، جات وغیرہ یہ اور اسی قسم کی کئی خصوصیات برج کی ایسی ہیں جن کا

اردو سے کوئی تعلق نہیں اس لیے وثوق کے ساتھ یہ کہا جاتا ہے کہ اردو برج سے نہیں نکلی۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری اردو اور برج کے بنیادی اختلافات پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ "اردو برج

سے مختلف آزاد اور مستقل زبان ہے۔" [داستان زبان اردو ص ۷۰]

پروفیسر شیرانی بھی اردو اور برج کی لسانیاتی ساخت کے بارے میں زیادہ واضح اور کھلی

رائے رکھتے ہیں۔ "پنجاب میں اردو" میں لکھتے ہیں :

"اس (اردو) کا ڈھنگ اور ہے اور برج کا رنگ اور ہے دونوں کے قواعد و

ضوابط و اصول مختلف ہیں۔" [ص ۵۵]

شیرانی بڑی شدت سے برج کی تردید کرتے ہیں پھر خود پنجابی سے اردو کا رشتہ

جوڑتے ہیں اور اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ :

”اردو زبان کے آغاز کا سرزمین پنجاب سے منسوب کرنا کوئی نیا نظریہ یا عقیدہ نہیں ہے۔ اس سے پیشتر شیر علی خاں صاحب اپنے پر لطف تذکرہ اعجاز سخن سے اس قسم کے خیالات کا اظہار کر چکے ہیں۔“ [عرض حال]

شیرانی کے نظریے کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے سب سے پہلے سندھ میں حکومت قائم کی۔ یہ ممکن ہے کہ وہاں انھوں نے ہندوستانی زبان اختیار نہ کی ہو لیکن پنجاب میں جہاں ان کی حکومت کم و بیش (۱۷۰) سال تک رہی وہاں انھوں نے سرکاری، تجارتی، و معاشی اغراض سے کوئی نہ کوئی ہندوستانی زبان اختیار کی ہوگی۔ اسی زبان کو وہ دلی لے آئے۔ ان کے آنے سے قبل دلی میں کون کون سی زبانیں بولی جاتی تھیں اس کا ہمیں علم نہیں، ممکن ہے وہ راجستھانی ہوگی یا برج۔ یا پھر برج ہی ہوگی۔ لاہور سے جو زبان آئی وہ پنجابی نما اردو یا اردو نما پنجابی رہی ہوگی۔ دلی میں یہ زبان برج اور دوسری زبانوں کے دن رات کے باہمی تعلقات کی بنا پر وقتاً و قہماً ترمیم قبول کرتی رہی اور رفتہ رفتہ اردو کی شکل میں تبدیلی ہوگئی۔

شیرانی نے اپنا نظریہ ”پنجاب میں اردو“ کے مقدمے میں بیان کیا ہے :

”کہا جاتا ہے کہ مغربی ہندی جس کی برج بھاشا، ہریانی، راجستھانی، پنجابی اور اردو شاخیں ہیں۔۔۔۔۔۔ لیکن جس زبان سے اردو ارتقا پاتی ہے وہ نہ برج ہے نہ ہریانی اور نہ قنوجی ہے۔ وہ زبان ہے جو صرف دلی اور میرٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔“ [پنجاب میں اردو نسیم بک ڈپوسٹمبر ۱۹۸۱ء ص ۱۸]

دوسری طرف وہ یہ بھی لکھتے ہیں :

”اردو دلی کی قدیم زبان نہیں ہے بلکہ وہ مسلمانوں کے ساتھ دلی جاتی ہے اور چوں کہ مسلمان پنجاب سے ہجرت کر کے جاتے ہیں اس لیے ضروری ہے کہ وہ پنجاب سے کوئی زبان اپنے ساتھ لے کر گئے ہوں۔“ [ص ۱۹]

شیرانی کے بیانات میں لسانی تضادات ہیں۔ ان پر اگر بحث کریں تو بات خاصی طویل

ہو جائیگی اس لیے ہم صرف ان کے نظریہ پر غور کریں گے۔ ان کے مطابق پنجابی مسلمان جس پنجابی کو دہلی لائے وہ اردو سے بہت کچھ مماثل تھی۔ دہلی میں اس نے برج کے اثر سے ترمیم قبول کی اور اردو کہلائی یعنی اردو قدیم پنجابی سے ماخوذ ہے۔

ڈاکٹر گراہم ہیلی [پنجابی زبان کے بڑے ماہر تھے] بھی شیرانی سے متفق ہیں۔
لکھتے ہیں:

قدیم پنجابی اس کی ماں ہے اور قدیم کھڑی سوتیلی ماں۔ برج سے براہ راست اس کا کوئی رشتہ نہیں۔ مسلمان سپاہیوں نے پنجابی کے اس روپ کو جو ان دنوں دہلی کی قدیم کھڑی بولی سے زیادہ مختلف نہ تھا اختیار کیا۔ اس میں فارسی الفاظ اور فقرے شامل کر دیے۔ [بحوالہ : داستان زبان اردو ص ۱۵۰]

گراہم ہیلی اور شیرانی دونوں میں اتفاق رائے کے باوجود اختلاف بھی نظر آتے ہیں جو یہ ہیں :

۱۔ گراہم ہیلی اردو کی پیدائش کو قدیم پنجابی سے منسوب کرتے ہیں۔

۲۔ شیرانی نے پنجابی میں برج کی آمیزش کی جبکہ ہیلی نے کھڑی کو شامل کیا ہے۔

شیرانی نے اپنے نظریہ کی تائید میں پنجابی اور اردو کی چند اہم مشترک خصوصیات گنائیں ہیں :

۱۔ پنجابی اور اردو میں علامت مصدر " نا " مشترک ہے۔ یہ علامت صرف پنجابی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ دہلی کے اطراف کی بعض دیگر زبانوں میں بھی یہ علامت برتی جاتی ہے۔ پنجابی میں بھی یہی ایک علامت مصدر نہیں ہے بلکہ (نا) کے ساتھ (ن) بھی علامت مصدر کے طور پر ملتا ہے مثلاً گھانا اور گھالن۔

۲۔ لفظوں کے آخر میں نون غنہ کا اظہار کرنا۔

یہ بھی پنجابی سے مخصوص نہیں دہلی کے آس پاس کی بولیوں میں قدیم زمانے سے یہ خصوصیت ملتی ہے۔ دہلی والے آج بھی دہی کو دہنیں کہتے ہیں۔ پروفیسر مسعود حسین خاں، شیرانی کی اس

دلیل کے بارے میں لکھتے ہیں:

”غز آواز کی پیدائش جدید آریائی زبانوں کی مشترک عالم گیر خصوصیت ہے“

[مقدمہ تلخیص زبان اردو - ص ۲۰۴]

۳۔ اسماء و صفات، مذکر و تانیث اور جمع واحد ان میں اپنے موصوف کی حالت کے مطابق ہوتے ہیں مثلاً اردو میں بڑا لڑکا پنجابی میں وڈا منڈا ہو جاتا ہے۔

۴۔ خبر، مذکر و تانیث واحد، جمع میں اپنے مبتداء کے موافق آتی ہے مثلاً

جدید اردو	یہ بات بھلی نہیں	یہ باتیں بھلی نہیں
پنجابی	ایہ گل چنگی نہیں	ایہ گل چنگیاں نہیں
قدیم اردو (دکنی)	-----	باتاں بھلیاں تیں

۵۔ فعل مذکر و تانیث اور واحد جمع میں اپنے فاعل کے مطابق آتا ہے:

اردو	عورت آئی	عورتیں آئیں
پنجابی	بڈھی آئی	بڈھیاں آئیاں
قدیم اردو (دکنی)	-----	عورتاں آئیاں

۶۔ اضافت بھی اپنے فاعل کی مذکر و تانیث اور واحد جمع کے مطابق آتی ہے:

جیسے دکنی میں کہیں گے ”کوٹھریاں رنگ برنگ کیاں ہیں“ تو پنجابی میں یہی کہیں گے یہ خصوصیت بھی اردو اور پنجابی سے مخصوص نہیں دہلی کے قرب و جوار کی بولیوں میں آج بھی پائی جاتی ہے۔

۷۔ شیرانی لکھتے ہیں کہ امر کا قاعدہ اردو پنجابی میں بالکل ایک ہے یعنی علامت مصدر گرا دی جائے تو امر باقی رہ جاتا ہے مثلاً چلنا (چل) کرنا (کر)۔ شیرانی کا یہ بیان بالکل صحیح ہے اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ ہندوستان کی تمام جدید آریائی زبانوں میں امر اسی طرح بنتا ہے۔ شیرانی نے اور بھی کئی مماثلتیں بتائی ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ ساری مماثلتیں جدید ہند آریائی

زبانوں میں کہیں نہ کہیں مشترک ہیں۔ صرف پنجابی اردو / دکنی کا حصہ نہیں ہیں۔ شیرانی کے اس نظریہ پر کئی اعتراضات ہوئے پروفیسر مسعود حسین خاں اور ڈاکٹر شوکت سبزواری نے پنجابی اور اردو کے صرفی و نحوی اختلافات دلائل کے ساتھ پیش کر کے یہ واضح کر دیا کہ اردو پنجابی سے نہیں نکلی۔ یہاں ان دونوں ماہرین لسانیات کے چند مضبوط دلائل اختصار کے ساتھ پیش کیے جاتے ہیں:

(۱) پنجابی ن اردو میں ن ہوتا ہے۔

(۲) پنجابی میں دو حرکات کا اجتماع ہوتا ہے۔ مثلاً گھوڑی آل اردو میں نہیں آتا۔

(۳) پنجابی میں تشدید کا رجحان تیز تر ہے جبکہ اردو میں توازن کے ساتھ ہے۔

(۴) پنجابی میں اردو کے (ب) کی جگہ عموماً (و) استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً بیچ (وچ) بال (وال) بگاڑ (دگاڑ) برف (ورف)

(۵) پنجابی میں صیغہ مستقبل گا، گی، گے کی جگہ سا، سی، سے آتا ہے۔

(۶) حروف ربط کا، کی، کے لئے پنجابی میں دا، دی، دے رائج ہے۔

(۷) حروف ہجا میں اردو کی ڈھ، جھ، گھ، بھ اور دھ کا تلفظ پنجابی میں مختلف ہوتا ہے۔

ان کے علاوہ (ہ) پنجابی الفاظ کے شروع میں آتی ہے۔ درمیانی (ہ) پنجابی میں عموماً دب کر ہمزہ کی آواز دیتی ہے جیسے شہر شیر، لاہور، ہووڑ، دھیاں، دیان، لفظ کے آخر میں بلا ضرورت (ہ) کا اضافہ بھی کر دیتے ہیں مثلاً جان (جانہ) رات (راتھ)

(۸) پنجابی میں اردو کی آواز (ڑھ) یا (ڑ) ڈھ یا ڈ سے بدل جاتی ہے مثلاً بوڑھا (بڈھا)

ہو جاتا ہے بڑا (بڈا) ہو جاتا ہے گاڑی (گڈی) ہو جاتی ہے۔

(۹) پنجابی کے ضمائر اردو سے کہیں مختلف ہیں۔ کسی بھی زبان کے مزاج اور زبانوں

کے آپسی رشتے کو سمجھنے میں ضمائر سے بڑی مدد ملتی ہے۔ پنجابی میں جمع متکلم

(اسی) آتا ہے جبکہ اردو میں ہمیں۔ دکنی میں زیادہ تر ہمن، ہمن ہمارا آتا ہے۔

پنجابی میں ساڈا، اساڈ کہا جاتا ہے پنجابی میں تسیں تو دکنی میں تم ہو جاتا ہے پنجابی

میں اوہ تو دکنی میں وو۔

(۱۰) ضمائر کی طرح اعداد سے بھی رشتہ کی قربت اور بعد کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہاں بھی پنجابی، اردو / دکنی میں نمایاں اور دلچسپ اختلاف ہے مثلاً:

اردو / دکنی	پانچ	انیس	اکتیس	پیسٹھ	چالیس
پنجابی	پنچ	انی	اکنی	پیٹھ	چالی

اعداد میں پنجابی (س) کا استعمال ترک کر دیتے ہیں۔

۱۱۔ پنجابی میں حال ناتمام میں (تا) کے بجائے (دا) آتا ہے جیسے مرتا، کرتا، پیتا کے

بجائے مردا، کردا، پیدا وغیرہ

مذکورہ بالا اردو پنجابی کے صرفی و نحوی اختلاف کے مطالعہ سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اردو پنجاب سے نہیں نکلی۔ ڈاکٹر زور کا بھی خیال پہلے یہی تھا کہ ”اردو پنجاب میں بنی“ لیکن بہت جلد انھوں نے اپنا نظریہ بدل دیا۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور (۱۹۰۵ تا ۱۹۶۲ء) ماہر لسانیات، نقاد محقق، مورخ، سوانح نگار، مولف، مصنف اور مرتب تھے۔ ۱۹۲۹ء میں لندن سے Ph.D کرنے کے بعد وہ ڈی لٹ کے لیے پیرس پہنچے وہاں پروفیسر جیولس بلوک [یہ فرانس میں سسکرت اور ہندی ادب کے پروفیسر تھے مراٹھی پر انھوں نے فرانسیسی میں کام کیا جس کا مراٹھی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ یہ کسی جدید ہندوستانی زبان پر پہلا لسانیاتی مطالعہ ہے] کی رہنمائی میں ”گجراتی فارم آف ہندوستانی“ پر مقالہ لکھنا چاہا لیکن مقالے کی تکمیل نہ ہو سکی۔

لسانیات کے موضوع پر ڈاکٹر زور کی دو اہم کتابیں منظر عام پر آئی ہیں۔ ایک ہندوستانی فونیٹکس (Hindustani Phonetics) جو ۱۹۳۰ء میں پیرس سے انگریزی زبان میں شائع ہوئی۔ یہ ان کا پی ایچ ڈی کا مقالہ تھا۔ دوسری کتاب ہندوستانی لسانیات (Hindustani Linguistics) ہے جو ۱۹۳۲ء میں شائع ہوئی۔ اردو زبان کی ابتداء کے بارے میں ان کا ایک

اہم مضمون علی گڑھ میگزین کے لسانیات نمبر میں شائع ہوا۔ اردو زبان کی ابتداء کے بارے میں اپنی دونوں کتابوں میں ڈاکٹر زور نے اظہار خیال کیا ہے۔ پہلی کتاب میں انھوں نے اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے یہ واضح کیا ہے کہ جس زمانے میں اردو پنجاب میں بنی اس وقت پنجاب اور دوآبہ گنگ و جمن کی زبان میں بہت کم فرق پایا جاتا تھا۔ برج بھاشا، کھڑی بولی اور جدید پنجابی زبانیں بعد کو عالم وجود میں آئیں۔ دوسری کتاب ہندوستانی لسانیات سے ایک اقتباس پیش ہے جس سے اردو کے آغاز و ارتقاء پر روشنی پڑتی ہے :

”اردو کا سنگ بنیاد دراصل مسلمانوں کی فتح دہلی سے بہت پہلے ہی رکھا جا چکا تھا۔

یہ اور بات ہے کہ اس نے اس وقت تک ایک مستقل زبان کی حیثیت نہیں حاصل کی، جب تک مسلمانوں نے اس شہر کو اپنا پایہء تخت نہ بنالیا۔ اردو اس زبان سے مشتق ہے جو بالعموم نئے ہند آریائی دور میں اس حصہ ملک میں بولی جاتی تھی جس کے ایک طرف عہد حاضر کا شمال مغربی سرحدی صوبہ ہے اور دوسری طرف الہ آباد۔ اگر یہ کہا جائے تو صحیح ہے کہ اردو اس زبان پر بنی ہے جو پنجاب میں بارہویں صدی عیسوی میں بولی جاتی تھی مگر اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اس زبان پر بنی نہیں ہے جو اس وقت دہلی کے اطراف اور دوآبہ، گنگ و جمن میں بولی جاتی تھی کیونکہ نئے ہند آریائی دور کے آغاز کے وقت پنجاب کی اور دہلی کی نواح کی زبانوں میں بہت کم فرق تھا۔ ان کی اس وقت کے اختلافات کو ظاہر کرنے والی بہت کم خصوصیت کا اس وقت تک پتہ چلا ہے۔ یہ واقعہ دراصل بارہویں صدی عیسوی کے بعد کا ہے کہ موجودہ زبانوں نے ان اختلافات کی پرورش شروع کی جو انھیں ایک دوسرے سے جدا ظاہر کرتے ہیں۔“

اس بیان کے بعد آگے چل کر دیکھتے ہیں :

”اردو تو پنجابی سے مشتق ہے اور نہ کھڑی بولی سے بلکہ اس زبان سے جو ان

دونوں کی مشترک سرچشمہ تھی اور یہی وجہ ہے کہ وہ بعض باتوں میں پنجابی سے مشابہہ ہے اور بعض میں کھڑی ہے۔ لیکن مسلمانوں کا صدر مقام صدیوں تک دہلی اور آگرہ رہے ہیں اس لیے اردو زیادہ تر کھڑی بولی سے متاثر ہوتی گئی۔“

[ہندوستانی لسانیات ص ۹۳-۹۵]

ڈاکٹر زور جزوی طور پر ایک درست نظریہ سے قریب پہنچ گئے ہیں۔ جیسے جیسے لسانیات کا مطالعہ وسیع ہوتا گیا اردو کے مولد کے بارے میں زیادہ سائنٹفک انداز میں غور و فکر کیا جانے لگا۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اس موضوع کو Ph.D کے لئے منتخب کر کے باضابطہ تحقیق کی۔ اب تک جتنے نظریات ہماری نظر سے گزرے ہیں وہ سب ذیلی طور پر منظر عام پر آئے ہیں۔ اب تک کسی نے خصوصیت سے اس موضوع کو مرکز فکر و نظر نہیں بنایا تھا۔ پروفیسر مسعود حسین خاں کے بعد ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اس موضوع پر قلم اٹھایا۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری، پاکستان کے صف اول کے ماہرین لسانیات میں سے ایک ہیں۔ ان کی تین کتابیں جو ہمارے موضوع سے تعلق رکھتی ہیں وہ یہ ہیں:

(۱) اردو زبان کا ارتقاء ۱۹۵۶ء میں ڈھاکہ سے شائع ہوئی۔ یہ کتاب ان کا پی ایچ۔ ڈی کا مقالہ ہے۔

(۲) داستان زبان اردو

(۳) اردو لسانیات

اردو زبان کے آغاز کے بارے میں ڈاکٹر شوکت سبزواری کے نظریہ کو سمجھنے کے لیے ان کی دوسری کتب داستان زبان اردو سے بڑی مدد ملتی ہے۔ جس میں وہ کھل کر اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ:

”ڈاکٹر اختر اورینٹل اور پروفیسر احتشام حسین فرماتے ہیں کہ میں پالی کو اردو زبان

کی اصل قرار دیتا ہوں۔ یہ درست نہیں۔ میں وہی کہتا ہوں جو جوس بلاک، گریسن

چٹرجی اور دوسرے آئمہ فن نے کہا ہے اور وہ یہ ہے کہ اردو نے جس زبان سے ارتقا پائی ہے وہ کبھی بالائی دوا بے میں بولی جاتی تھی۔ سنسکرت، پالی، شور سینی، پراکرت، مغربی اپ بھرنش بالائی دوا بے کی بول چال کی زبان کے مختلف العہد ادبی روپ ہیں کھڑی یا ہندوستانی (اردو) اس کی فطری ترقی یافتہ (بدلی ہوئی) صورت ہے

۔ ” [داستان زبان اردو، پیش لفظ ص ۵]

داستان زبان اردو میں ایک اور جگہ انھوں نے اپنے اس نظریہ کی وضاحت پر اعتماد

طریقے سے اس طرح کی ہے :

” نئی تحقیقات کے مطابق سنسکرت، پالی، شور سینی، مہاراشٹری، مغربی اپ بھرنش ایک زبان کے متعدد ادبی روپ ہیں۔ یہ زبان مدھیہ دیس (وسط ملک) بالائی دوا بے میں بولی جاتی تھی جس سے نکھر کر یہ زبانیں بنیں۔۔۔ اردو یا ہندوستانی، اپ بھرنش کے اس روپ سے ماخوذ ہے جو گیارھویں صدی کے آغاز میں مدھیہ پردیش

میں رائج تھی۔ ” [داستان زبان اردو ص ۱۱۹]

ڈاکٹر شوکت سبزواری کے ان خیالات میں بڑی حد تک سچائی ہے۔ شوکت سبزواری نے ان تمام زبانوں پر پراکرت اور اپ بھرنش کو سمیٹ لیا ہے جو بالائی دوا بے کی مختلف زبانوں کے ادبی روپ رہے ہیں اور یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ کھڑی یا ہندوستانی (اردو) بالائی دوا بے میں بولی جانے والی زبانوں کی فطری اور ترقی یافتہ صورت ہے۔ اس طرح پروفیسر مود حسین خاں کے نظریے سے قریب پہنچ جاتے ہیں لیکن یہ نئی بات یا نیا نظریہ بنا نہیں سکے۔ نہ مدلل بحث کی ہے۔ تقریباً یہی بات بہت پہلے گریسن نے ” ہندوستانی کا لسانیاتی جائزہ ” میں کہی ہے وہ کہتا ہے کہ :

” ہندوستانی زبانوں کے تفصیلی جائزے نے اب اس کو ثابت کر دیا ہے کہ

ہندوستانی بالائی دوا بے اور مغربی روہیل کھنڈ کی بول چال کی زبان ہے اور ان گھڑ

اور گنوار و الفاظ و محاورات نکل کر جسے ادبی نکھار اور سنگھار دے دیا گیا ہے ۔

[بحوالہ داستان زبان اردو ص ۳۸]

اس سے پہلے گریسن [سر جارج ابراہیم گریسن بہار میں آفسیر تھے ۔ انھوں نے "لسانیاتی جائزہ ہند" Linguistic Survey of India (۱۹) ضخیم جلدوں میں لکھا ہے ۔ یہ کام ۱۸۹۳ء سے شروع ہوا اور ۱۹۲۷ء میں ختم ہوا ۔ اس کے علاوہ پشپاچی اور کشمیری زبان پر بھی ان کی کتابیں ہیں ۔ ۱۹۲۷ء میں کشمیری لغت شائع ہوئی [کا خیال تھا کہ "اردو" قواعد اور فرہنگ الفاظ کے لحاظ سے مخلوط عام اور مشترک زبان ہے اس میں شمالی ہندوستان کی مقامی بولیوں کے علاوہ عربی ، فارسی ، ترکی اور تیلگو زبان کے الفاظ شامل ہیں ۔ " [بحوالہ اردو لسانیت ص ۹] ۱۹۰۰ء کے قریب خود گریسن نے اپنے اس خیال کی تردید کی اور ہندوستانی (اردو) کو بالائی دوا بے اور مغربی روہیل کھنڈ کی زبان قرار دیا ۔ جدید دور کے بعض محققین نے گریسن کے اس دعویٰ کو بنیاد بنا کر اردو کا اصل منبع اور سرچشمہ مدھیہ دیش قرار دیا ۔ جسے درست نہیں کہا جاسکتا ۔

پروفیسر مسعود حسین خاں اردو دنیا میں اپنا ایک منفرد مقام رکھتے ہیں ۔ ڈاکٹر زور کے بعد وہ پہلے محقق ہیں جنہوں نے اردو زبان اور اس کے آغاز کے بارے میں لسانیاتی نقطہ نظر سے غور کیا ۔ ان کی کتاب "مقدمہ تاریخ زبان اردو" اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے ۔ یہ کتاب پروفیسر مسعود حسین خاں کا تحقیقی مقالہ ہے ۔ جو علی گڑھ یونیورسٹی میں پی ایچ ڈی کے لیے پیش کیا گیا تھا ۔ اس کتاب کے اب تک آٹھ ایڈیشن منظر عام پر آئے ہیں ۔ پہلا ایڈیشن ۱۹۳۸ء میں شائع ہوا ۔ تیسرے ایڈیشن میں جو ۱۹۵۸ء میں شائع ہوا کچھ تبدیلیاں اور اضافے کئے گئے ہیں ۔ ساتواں ایڈیشن ۱۹۸۶ء میں منظر عام آیا اس میں نئی معلومات کی روشنی میں اضافہ و ترمیمات کی گئی ہیں ۔

پروفیسر مسعود حسین خاں نے اپنی کتاب میں اردو کے آغاز کے متعلق جو نظریہ پیش کیا ہے اس میں ہریانہ پر زور دیا ہے ۔

پروفیسر شیرانی نے اسے قدیم اردو کی ایک شکل قرار دیا ہے۔ تاہم اردوئے قدیم سے متعلق لسانی تحقیق کے سلسلے میں جو اہمیت ہریانی کو حاصل ہے اس کی طرف سب سے پہلے اشارہ پروفیسر ژول بلاک نے اپنے مضمون ”ہند آریائی لسانیات کے بعض مسائل“ میں کیا ہے۔ اس میں کچھ صداقت ضرور پائی جاتی ہے۔ قدیم اردو کا پنجابی پن، ہریانی پن بھی ہے لیکن دکنی کی یہ خصوصیت صوتیاتی نیز تشکیلیاتی، صرف ہریانی سے ہی مخصوص نہیں ہے بلکہ جینا پار کی کھڑی بولی کے علاقے میں بھی یہی خصوصیات دیکھنے کو مل جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اردو میں دونوں کے عناصر پائے جاتے ہیں لیکن چونکہ دہلی مدتوں صدر مقام رہا اس لئے اردو کا تعلق کھڑی سے زیادہ ہے۔

مقدمہ تاریخ زبان اردو کے آٹھویں ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۸۶ء میں اپنے نظریے پر نظر ثانی کر کے اسے قطعیت دے دی ہے۔ ان کے نظریے کا خلاصہ یہ ہے کہ اردو، برج ہریانی اور کھڑی بولی سے مل کر بنی ہے۔ کتاب کا اختتام وہ اس طرح کرتے ہیں:

”زبان دہلی و پیرانش“ اردو کا اصل منبع اور سرچشمہ ہے اور ”حضرت دہلی“ اس

کا حقیقی مولد و منشا۔

زبان دہلی و پیرانش کی اصطلاحی روشنی مسعود صاحب کو حضرت امیر خسرو سے ملی ہے۔ اپنی شتوی ”نہ سپر“ میں امیر خسرو نے ہندوستان کی بارہ زبانوں کے نام گنوائے ہیں۔ ان میں سے ایک لاہوری اور دوسری ”زبان دہلی و پیرانش“ ہے۔ دہلی اور پیرانش سے مراد زبان دہلوی اور اس کے نواح کی کھڑی بولی اور ہریانی کے ہیں۔ اسی پر مسعود صاحب کا نظریہ قائم ہے جس کے لیے انھوں نے کھڑی، ہریانی اور برج کی اردو سے مماثلتوں کی تفصیل گنوائی ہے۔ مسعود صاحب کا کہنا ہے کہ اردو کا ڈھانچہ کھڑی بولی پر تیار ہوا ہے۔ جینا پار کی ہریانوی بولی اور کھڑی بولی سے قدیم اردو / دکنی قریب تر ہے۔ جدید اردو اپنے صرف و نحو کے اعتبار سے مراد آباد اور رام پور کے اضلاع کی بولی سے قریب ہے۔ برج بھاشا نے بعد کو اردو کا

معیاری لب و لہجہ متعین کرنے میں مدد دی۔ کھڑی بولی کے دو روپ ہیں۔ ایک روپ وہ ہے جو دو آبہ، گنگ و جمن کے بالائی حصے یعنی سہارنپور، مظفرنگر اور میرٹھ میں رائج ہے۔ دوسرا روپ وہ ہے جو گنگا پار کے بجنور، رام پور اور مراد آباد کے اضلاع میں بولا جاتا ہے۔ ان اضلاع میں بولی جانے والی کھڑی کو مسعود صاحب اردو سے قریب ترین قیاس کرتے ہیں۔ کھڑے اور دکنی کی صوتی و صرفی کئی مماثلتیں مسعود صاحب نے تلاش کی ہیں۔ یہاں ان میں سے چند اہم مماثلتیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) دکنی اردو کی طرح کھڑی بولی کی یہ عام خصوصیت ہے کہ اس میں درمیانی (ہ) گرا دی جاتی ہے۔ جیسے کلا (کھال) کبی (کھی)

(۲) کھڑی (ڑ) اور (ڑھ) پر ڈ اور ڈھ کو ترجیح دیتی ہے جو دکنی کی بھی خصوصیت ہے۔
 (۳) دکنی اردو میں جمع کی علامت (ان) ہے کہیں کہیں [وں] سے بھی جمع بنائی گئی ہے (ان) کی جمع آج بھی میرٹھ، مظفرنگر اور سہارن پور کے اضلاع میں سنائی دیتی ہے جیسے دنال، کھیتا وغیرہ

(۴) (نے) کا استعمال دکنی اردو کی طرح کھڑی میں بھی بے قاعدہ طور پر پایا جاتا ہے یعنی یہ فاعلی اور مفعولی دونوں حالتوں میں آتا ہے۔

(۵) ضمائر میں دکنی اردو کا (یو) آج بھی کھڑی کے علاقے میں رائج ہے۔

(۶) دکنی اردو کا (او) (وہ) کھڑی میں (اوہ) کی شکل میں ملتا ہے۔

(۷) دکنی میں عام طور سے اضافی حالت میں میرا اور تیرا کی بجائے مج، منج اور تج استعمال ہوتا ہے۔ دلی کے قدیم شعرا جیسے حاتم کے یہاں اس کا استعمال ہے۔ موجودہ اردو اور دہلی کی بولیوں میں اب یہ مرتوک ہے۔

(۸) دکنی کے ضمائر میں سب سے قابل ذکر "اپس" ہے جو خود کے معنوں میں مستعمل ہے اس کا تعلق بھی نواح دہلی کی بولیوں سے ہے۔

(۹) دکنی اردو کے اکثر افعال کی توجہ ہریانوی اور کھڑی کے افعال سے کی جاسکتی ہے۔ دکنی اور ادبی اردو میں افعال مثلاً جائے ہے، کھائے ہے، ماروں سو، آوے، لاوے، بچو، دبجو، ہووے گا، نوح دلی اور دلی میں بلا تکلف استعمال کیے جاتے ہیں۔ دکنی میں تو ان کا استعمال عام ہے۔

دکنی زبان کے تقریباً تمام حرف، نواح دلی کی بولیوں میں قدیم زمانے سے رائج ہیں۔ ان میں سے کوں، سوں، سی، منے، لگ دکنی میں عام طور پر مستعمل تھے۔ (لگ) تو دلی کے قدیم شعرا کے یہاں بھی کثرت سے آیا ہے۔ (کوں) (سیں) میں انہی آواز آج تک نواح دلی کی بولیوں کی خصوصیت ہے۔

قدیم دکنی کے اکثر غریب الفاظ کی توجیہ بھی پروفیسر مسعود حسین خاں نے نواح دلی کی بولیوں سے کی ہے مثلاً:

(۱) کدھیں (کبھی) اب تک دلی اور اس کے اطراف میں مستعمل ہے۔

(۲) اُتاول (اُتاولا = جلد باز) قدیم دکنی میں آتا ہے۔ دلی کے محاورہ میں اُتاولا ہونا جلد بازی کرنے کے معنی میں آج بھی استعمال ہوتا ہے۔

(۳) فکر وند (فکر مند) ہریانوی میں عام طور سے م (و) میں تبدیل ہو جاتا ہے دلی میں بھی اسی طرح بولا جاتا ہے جیسے چلمن، چلون، دکنی میں آج بھی چلمن کے ساتھ چلون کہتے ہیں۔

(۴) وستاد (استاد) دکنی میں آج بھی ملتا ہے۔ دلی اور میرٹھ کی بولی میں یہ عام ہے۔

(۵) اپجنا (اگنا) خالص سنسکرت کا لفظ ہے جو دکنی میں ملتا ہے۔ دلی کا ایک محاورہ ہے بویا گیسو اپجنا جو)

(۶) پتینا (یقین کرنا۔ بھروسہ کرنا) دکنی میں اب بھی ملتا ہے۔ دلی کے محاورے میں عام ہے ایک محاورہ ہے ”اندھا جب پتیاے جب دو آنکھیں پائے“

(۷) ناؤں اور ٹھاؤں (نام اور جگہ) قدیم دکنی میں مستعمل تھا۔ دلی کے دو محاوروں میں یہ جوں کے توں ملتے ہیں۔

۱۔ ٹھٹھے میں پاؤں دفتر میں ناؤں

۲۔ ثابت قدم کو ہر جگہ ٹھاؤں

آگے چل کر ان مماثلتوں کے بارے میں پروفیسر مسعود حسین خاں صاحب کہتے ہیں کہ مراہٹی زبان کے بعض لسانی اثرات کو چھوڑ کر دکنی اردو کے تمام غریب الفاظ کی توجیہ نواح دہلی کی تین بولیوں (ہریانی، کھڑی اور برج) سے کی جاسکتی ہے۔ شمالی ہند میں زبان کے ارتقا کی رفتار بہت تیز رہی۔ اس کے برخلاف دکن میں اجنبی بولیوں کے ماحول میں لسانی ارتقا رک سا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دکنی اردو میں الفاظ کی جو شکلیں ملتی ہیں وہی شمالی ہند میں آج سے چھ سو برس پہلے رائج تھیں۔

میکس میولر [(۱۸۳۳ء - ۱۹۰۰ء) سنسکرت کے بڑے عالم تھے۔ انھوں نے رگ وید کی تفسیر لکھی تھی۔ لسانیات پر ان کے خطبات اور مضامین ۱۸۶۱ء اور ۱۸۶۳ء میں شائع ہوئے] کا خیال ہے کہ زبان کی تقسیم اور قرابتوں کا تعین ان کی صرفی و نحوی ساخت کے مطابق کیا جاتا ہے۔ فہرنگ الفاظ کی اس سلسلہ میں کوئی اہمیت نہیں [بحوالہ داستان زبان اردو ص ۲۷] پروفیسر مسعود حسین خاں نے بھی دہلی اور نواح دہلی کی زبانوں پر اسی نقطہء نظر سے زور دیا۔

دہلی چار بولیوں کے سنگم پر واقع ہے۔ یہ بولیاں ہیں ہریانی، کھڑی، برج بھاشا اور میواتی (راجستھان کی ایک بولی)۔ بقول مسعود حسین خاں صاحب اردو کے ارتقا میں ان تمام بولیوں کے اثرات مختلف زبانوں میں پڑتے رہے ہیں۔ ہریانی نے قدیم اردو کی تشکیل میں حصہ لیا۔ کھڑی بولی نے جدید اردو کا ڈول تیار کیا۔ برج بھاشا نے اردو کا معیاری لب و لہجہ متعین کرنے میں مدد دی۔

پروفیسر مسعود حسین خاں کی اس لسانی تحقیق سے تقریباً (۱۵) سال قبل یعنی ۱۹۳۰ء کے آس پاس ٹول بلاک (۱۸۸۰ء - ۱۹۵۳ء) نے اپنی تحریروں میں اردو پر ہریانی کے اثرات کی

نشانہ ہی کی تھی۔ یہ اور بات ہے کہ انھوں نے صرف ہریانی کی اہمیت پر زور دیا اور نواح دہلی کی دیگر بولیوں کو نظر انداز کر گئے۔

ژول بلاک کے بعد ان کے شاگرد ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے بھی اردو پر کھرمی اور ہریانی کے اثرات کا ذکر کیا۔ ہورنٹے اور محمد حسین آزاد نے برج پر زور دیا لیکن کسی نے ان زبانوں کا لسانی تجزیہ نہیں کیا تھا پروفیسر مسعود حسین خاں نے، سب سے پہلے لسانیاتی تجزیہ کے ساتھ مدلل طور پر اپنا نظریہ پیش کیا کہ ”زبان دہلی و پیرامنش“ اردو کا اصل منبع اور سرچشمہ ہے اور حضرت دہلی اس کا حقیقی مولد و منشا جو سراسر حقیقت پر مبنی ہے۔

اردو کا اثر تلگو پر

زبان انسانی خیالات کی ترسیل کا وسیلہ بھی ہے اور ذہنی و جذباتی رویوں کا مظہر بھی۔ یہ انفرادی ہونے کے علاوہ ایک سماجی اور تہذیبی عمل بھی ہے۔ دنیا کی ہر زبان اس کے بولنے والے گروہ کی ذہنی و تہذیبی تاریخ اور اس کے عروج و زوال کی داستان ہوتی ہے۔ اس کے علمی تہذیبی، سماجی اور تاریخی حالات اور ماحول کی نمائندگی کرتی ہے۔ زبانیں قدیم بھی ہیں اور جدید بھی، پیدا بھی ہوتی ہیں اور مر بھی جاتی ہیں ”سختدان فارس“ میں محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

”تم لفظوں کو فقط اتنا ہی سمجھو کہ برائے نام خاص خاص چیزوں پر اشارے کرتے ہیں۔ غور کرو گے تو پاؤ گے کہ وہ بھی اور چیزوں کی طرح پیدا ہوتے ہیں، ترقی و سترل کرتے ہیں، سفر کرتے ہیں اور اس میں طبعیت اور رنگ بدلتے ہیں اور مر بھی جاتے ہیں۔

ان کے حوالوں، چالوں اور انقلابوں کو دیکھو گے تو معلوم ہوگا کہ جس طرح قوموں کی تاریخیں اپنے حالات، مقامات سے کھلائے ہوئے دلوں کو شگفتہ کرتی ہیں، لفظوں کی تاریخیں اتنے ہی لطف و خوبی کے ساتھ اس سے زیادہ دماغوں کو شاداب کرتی

ہیں۔“ [ص ۱۷]

جب ایک زبان دوسری زبان سے ربط میں آتی ہے تو ان دونوں میں الفاظ کا لین دین ضروری ہو جاتا ہے۔ ایک زبان کے الفاظ جب دوسری زبان میں رواج پاتے ہیں تو انھیں

مستعار اور دخیل الفاظ کہا جاتا ہے۔ یہ لین دین اتنا سادہ نہیں ہوتا کہ چیزوں کی طرح لفظوں کو ادھر ادھر رکھ دیا جائے۔ مستعار الفاظ کسی زبان کی لفظی فہرست میں بے جان اضافہ نہیں ہوتے۔ ہر زبان کا اپنا ایک صوتیاتی نظام Phonetic System ہوتا ہے۔ اس کے اپنے صرئی و نحوی اصول ہوتے ہیں اور مقررہ معنی ظاہر ہے کہ کسی زبان کے الفاظ اس کے عضویاتی کل کا جزو ہونے کی حیثیت سے اسی زبان کے صوتی رجحانات، صرف و نحو کے اصول، ذہنی میلانات اور معنی کے پابند ہوتے ہیں۔ جب ایک زبان کے الفاظ یا فقرے، اصطلاحات اور ضرب الامثال وغیرہ دوسری زبان کے قلمرو میں داخل ہوتے ہیں تو انھیں ایک بالکل نئی فضاء اور اجنبی ماحول سے واسطہ پڑتا ہے۔ ان کو استعمال کرنے والا وہ شخص ہوتا ہے جس کی اپنی مادری زبان جداگانہ صوتیات، مختلف صرغ و نحوی اصول اور اس کے اپنے سوچنے کا انداز بالکل مختلف ہوتا ہے۔ اس لئے ان نئے دخیل الفاظ کو اکثر اپنی زبان کی بعض امتیازی خصوصیات سے دستبردار ہونا پڑتا ہے اور اجنبی زبان اور اس کے رجحانات کے مطابق بننا پڑتا ہے۔ زبانوں کی باہمی قربت یا دوری کے تناسب سے دخیل الفاظ اپنا صوتی، صرئی، نحوی اور معنوی چولا بدلتے رہتے ہیں۔ بعض صورتوں میں تو دخیل الفاظ کی کئی اعتبار سے الٹ پھیر ہو جاتی ہے۔ ہر دخیل لفظ کی تہذیب و تاریخ اس نئی زبان کی تہذیب و تاریخ کا حصہ بن جاتی ہے جس میں کہ وہ لفظ قبول کیا جاتا ہے۔

دخیل الفاظ کی تبدیلیوں کو لسانیات کی اصطلاح میں تصرف کہا جاتا ہے۔ تصرف ایک فطری عمل ہے لیکن مختلف خاندان السنہ سے تعلق رکھنے والی زبانوں میں عاریت اور تصرف کے وقت معطی زبان Donar Language کے صرئی و نحوی اصولوں سے مکمل واقفیت حاصل کرنے کے باوجود ایک تعلیم یافتہ شخص اس زبان کے دخیل الفاظ کو اپنی زبان کے اصولوں کا پابند بنانے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

جہاں تک اردو اور تلنگی کے لفظی لین دین کا تعلق ہے دکنی اردو نے تلنگی کو قابل

ملاحظہ تک متاثر کیا ہے۔ بعض محققین نے اس موضوع پر کام کیا ہے جن میں Bruce Pray کی تحقیق قابل قدر ہے۔ فارسی اور اردو دکن میں حاکموں کی زبان رہی۔ اردو ایک مخلوط زبان ہے جس میں عربی، فارسی، ہندی کے علاوہ ترکی، یونانی، انگریزی اور فرانسیسی کے الفاظ بھی شامل ہیں۔ جب تلنگی نے اردو سے الفاظ مستعار لئے تو اردو کے پس منظر، تلفظ، معنی اور اصطلاحات کا بھی مختلف سطحوں پر درآنا ایک فطری بات تھی۔ دکن میں یہ تاریخی عمل صدیوں جاری رہا اردو سابقوں اور لاحقوں نے بھی تلنگی کو متاثر کیا۔ بعض تلنگی جملوں کی نحوی ترکیب اردو جملوں کے مطابق ہو گئی۔ مستعار اردو محاورے بھی اپنی اصلی حالت یا ترجمے کی شکل میں تلنگی میں رائج ہو گئے۔ تصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ دکنی اردو بھی تلنگی سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔ چنانچہ کئی تلنگی الفاظ مستعملہ اردو میں مل جاتے ہیں۔ اسی طرح بول چال کے اردو جملوں کی تشکیل میں بھی تلنگی اثرات کا پتہ چلتا ہے جیسے ڈوٹا، کنڈا، گاڑی، سباباش، کھردار، سوالو، جوابو، عجاج (مزاج) راجی نامہ، جبر دستی، کوجا (کوزہ)۔ گھٹ، ڈبا، پھر حاضر ہوتا ہوں، جا کے آتا ہوں، ایسا بولے بولکے بولو وغیرہ۔ اردو اور تلنگی بولنے والوں کا سابقہ سب سے پہلے علاؤ الدین خلجی کے حملے یعنی ۱۲۹۹ء میں ہوا۔ اس کے بعد غیاث الدین تغلق کے دور میں دکن کی کاکتھہ سلطنت، سلطنت دہلی کے رعب و اثر میں آ گئی۔ فوج کشی کے بعد شمالی ہند کے ترک فوجیوں کی خاصی تعداد دکن ہی میں بس گئی۔ تبلیغ و ہدایت کے لئے اولیا اللہ بھی کثیر تعداد میں آئے۔ ان سب کا تلنگی زبان، تجارت، لین دین اور تہذیب و تمدن سے ربط مضبوط ہوا گیا۔ کھلم، کھواب اور مشروع جو ترک افسروں کے لباس میں استعمال ہوتے تھے، کاکتھہ سلطنت کے شاہی محلوں امیروں اور حاکموں کے پاس بھی رائج ہو گئے۔ قالین بانی اور قالین کا استعمال دولت مند طبقہ میں شروع ہوا۔ اولیا اللہ کے دئے ہوئے تعویذ، نقش اور گنڈے وغیرہ تلنگی بولنے والوں میں بطور عقیدت پہنچ جانے لگے۔ چونکہ مسلم تہذیب سے متعلق چیزوں کے لئے تلنگی میں

کوئی مترادف یا متبادل الفاظ سرے سے موجود نہیں تھے اس لئے فارسی اور دکنی اردو کے الفاظ انہیں مستعار لینا پڑا۔ کبھی ان مستعار الفاظ کے تلفظ میں تبدیلی ہوتی اور کبھی معنی میں۔ عاریت الفاظ اور لسانی تصرفات کا یہ عمل بارہویں صدیء ہجریؑ چلتا رہا۔

۱۳۳۶ء میں وجیانگر کی سلطنت قائم ہوئی اور کچھ عرصے بعد دکن کی بہمنی سلطنت وجود میں آئی۔ ہمسایہ سلطنتوں کی باہمی رقابت جنگوں کو جنم دیتی ہے۔ وجیانگر نے محسوس کیا کہ اس کے موثر دفاع کے لئے عرب اور ایرانی ہتھیاروں اور مسلمان سپاہیوں کی شدید ضرورت ہے۔ اس لئے ترک، افغان اور ایرانی سپاہیوں اور تاجروں کو کئی مراعات اور سہولتیں دی گئیں۔ مسلم سپاہیوں کے گھوڑے، فوجی وردیاں اور ہتھیار بھی الگ تھے۔ ان کے عہدوں کے نام فارسی میں تھے اس لئے عہدوں کے تلنگی ناموں میں تبدیلیاں ہوئیں اور فارسی و دکنی الفاظ کا چلن شروع ہوا مثلاً حوالدار، قلعہ دار، سپاہی وغیرہ اگر سیاسی اور فوجی رقابت ان دونوں دکنی سلطنتوں کے درمیان پیدا نہ ہوتی تو وجیانگر کی تلگو سلطنت اتنی آسانی سے لسانی تغیرات اور تہذیبی تبدیلیوں کو قطعاً قبول نہ کرتی۔

اس کے برخلاف قطب شاہی سلطنت میں مخلوط تہذیبی اثرات اور لسانی تغیرات کی نوعیت خالص تمدنی ضروریات اور سیاسی روابط کی بنیاد پر تھی۔ قطب شاہی کلچر دکن میں ایک مشترکہ کلچر تھا۔ قطب شاہی بادشاہوں نے اپنی سلطنت کے قیام سے ہی امن و آشتی کی خاطر آبادی کے تمام طبقات سے روابط اور تعلقات کو فروغ دیا۔ ابراہیم قطب شاہ نے تلگو سیکھنے کے لئے وجیانگر کا سفر کیا تھا وہ تلگو میں شاعری بھی کرتا تھا۔ سلطان قلی اپنی سلطنت کے آندھرا علاقہ میں ”بڑے ملک“ کے لقب سے پکارا جاتا تھا۔ اس کی تلگو بولنے والی رعایا بھی جو کثرت میں تھی اس کی بڑی عزت و توقیر کرتی تھی۔ ابراہیم قطب شاہ نے تلنگی خاتون بھاگیرتی سے شادی کی اس کے بیٹے محمد قلی قطب شاہ کی بیوی حیدر محل بھاگ متی بھی ایک تلگو خاتون تھی۔ محمد قلی کے دور میں دکنی اردو کے ساتھ ساتھ تلنگی زبان کی بھی سرپرستی ہوئی۔ عالم، فاضل،

شاعر اور فن کار اس کے دربار کی زینت تھے۔ اڈنکی گنگا دھر کوی نے مہابھارت پر لکھی کتاب ”تاپتی سامور لو پاکیا نامو“ شاہی سرپرستی میں تصنیف کی۔ قطب شاہی امراء بھی تلنگی ادب کی قدر افزائی کرتے تھے۔ امیر خاں تحصیل دار پٹن چپرو نے ”پانی گنڈی تلنگانہ رایا“ کی ادبی تصنیف ”پیاتی چرترا“ کی امداد میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ بقول ہمارے دکنی مورخ عبدالمجید صدیقی کے ”قطب شاہی خانودے کی تاریخ آندھرا دیس ہی کی تاریخ ہے“

مندرجہ بالا تاریخی اور سیاسی عوامل کے نتیجے میں تلنگی بولنے والوں کو دربار کی زبان فارسی اور دکنی اردو سے مطابقت کرنی ضروری تھی۔ قطب شاہی سرکار کی زبان فارسی اور دکنی اردو اور محلات میں دکنی اردو اور تلنگی کا چلن تھا جو اکثر و بیشتر عوام کی زبانیں تھیں اس طرح موجودہ آندھرا پردیش کا علاقہ صدیوں سے کم از کم دو لسانی رہا ہے۔ علمی اور ادبی محفلیں سہ لسانی رہیں۔ قطب شاہی وزیر مادنا ان کا بھائی اکتا پیشکار، نارائن راؤ اور تھمیا اعلیٰ ترین عہدوں پر فائز رہے ان سب کو فارسی اور دکنی پر پورا عبور حاصل تھا۔

قطب شاہیوں کی حقیقی جانشین اور ان کے اصول حکمرانی کو اپنانے والی آصف جاہی سلطنت ۱۷۲۳ء میں قائم ہوئی اور سوا دو سو برس تک حکمران رہی۔ لسانی اعتبار سے آصف جاہی حکمرانوں کے اضلاع تلنگی، کنڈی اور مزہٹی بولنے والی آبادی پر مشتمل تھے۔ جس میں تلنگانے کے آٹھ ضلع، مرہٹواڑے کے چار اور کرناٹک کے چار ضلع تھے۔ آصفیہ حکومت نے اتنی کامیاب لسانی پالیسی اختیار کی کہ مقامی زبانوں کو اپنے ساتھ فرق اور امتیازی سلوک کی شکایت ہی پیدا نہیں ہوئی۔ ریاست حیدرآباد کی سرکاری زبان ۱۸۸۳ء تک فارسی تھی لیکن عام بول چال اور تصنیف و تالیف میں اردو کے ساتھ ساتھ تینوں علاقائی زبانوں کے استعمال کی آزادی تھی۔ سارا دہی ریکارڈ مقامی زبانوں میں رکھا جاتا تھا۔ کلکٹر، مہتمم، پولیس اور ناظم عدالت اور مالگزاری افسروں کے لئے لازمی تھا کہ وہ تینوں علاقائی زبانوں میں سے دو میں بات چیت

اور سرکاری مراسلت کی اہلیت کے سرٹیفکیٹ حاصل کریں۔ ان سب کا اثر یہ ہوا کہ تنگی کے اسکالرز عالم، فاضل، ادیب اور شاعروں نے علم و فن میں امتیاز پیدا کرنے کے خیال اور اپنے ہمعصر علما کے ہم پلہ رہنے کے تصور سے دکنی / اردو اور فارسی سیکھی۔ ان زبانوں میں لیاقت پیدا کی۔ صدیوں کے تہذیبی اور سیاسی ارتباط سے تنگی دانوں کا ایک ذولسانی طبقہ وجود میں آیا جو اردو فارسی اور ان میں موجود علوم و فنون سے اچھی طرح واقفیت رکھتا تھا۔ بادشاہ اور امراء کو ایسے طبقے کی ضرورت بھی تھی۔ اسی طبقے نے اردو تنگی، اور تنگی اردو الفاظ و معنی اور اسلوب کے باہمی لین دین میں بڑا رول ادا کیا۔ یہ ایک لسانی حقیقت ہے کہ صاحبان اقتدار کی زبان سے دوسری علاقائی زبانیں زیادہ الفاظ، اصطلاحات اور ترکیب لیتی ہیں۔ تنگی نے فطری طور پر دکنی اردو سے بہت کچھ الفاظ مستعار لئے اور ان میں لسانی تصرفات بھی کئے۔ حالانکہ ان زبانوں کے خاندان جدا گانہ ہیں۔ دونوں میں لسانی تال میل مشکل مرحلہ ہے، لیکن ایسا ہوا ہے۔ تنگی کی صوتیات اردو کی صوتیات سے واضح طور پر مختلف ہے۔ دکن کے باشندوں کو اردو میں شامل عربی کی دخیل آوازیں اور خ / غ / ف / ز اور ق سے دوچار ہونا پڑا اس لئے انھوں نے ان آوازوں کو اپنی زبان کے قریب الخرج صوتیوں سے بدل لیا ق کو کاف سے، خ کو کھ اور ک سے، غ کو گ سے، ف کو پھ سے، ز ج سے اور ش س سے بدل لئے گئے ہیں۔ مثلاً چاقو، چاکو ہوا، قلم کلم، خبر کھر / کبر، چراغ چراگ، داغ سے داگ وغیرہ۔ تعلیم یافتہ طبقہ جو علمی یا ثقافتی اور سیاسی اعتبار سے بلند ہوتا ہے اس کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ وہ دخیل الفاظ کو اس کے صحیح مخرج اور اصل معنی میں استعمال کرے۔ تعلیم یافتہ طبقے نے فارسی ف کو اپنے حروف تہجی میں داخل کر لیا۔ لیکن عام طور پر ف کا تلفظ پ / پھ اور ب سے ادا ہونے لگا مثلاً

طرف [اردو] ترپو (تنگی میں) Side

معاف " مافو / مافو topardon

فائدہ " پھائدہ / پائدہ profit / gain

ب / پھ کی مثال

Fasli Calender year فصلی / پھلی فصلی

Farman Royal Order پھران فرمان

Begger / Saint پھکیر فقیر

Detail تبیل تفصیل

دوسری صوتی تبدیلی میں اردو کے حرف خ کو ہندی کے کھ / کا سے بدل لیا گیا مثلاً

news خبر کھبرو / کبورو

bad خراب کھرابو / کراب

hospital دواخانہ دواخانہ / دواکانہ

اردو میں دخیل عربی کے مخصوص حرف غ کو گ سے بدل لیا گیا مثلاً

poor غریب گریو

absent غیر حاضر گیر حاضر

Suprentendent Carectareer داروغہ داروگا

اس طرح ش کا تلفظ س سے بدل گیا مثلاً

شرارت سرارت

کشمش کسمس

شیطان ستیان

ش کے س سے بدلے ہوئے تلفظ سے دکن کے اردو بولنے والے بھی متاثر

ہوئے بغیر نہ رہ سکے چنانچہ انہیں یہ بار بار سننا پڑتا ہے کہ "ان کا شین قاف درست نہیں۔"

بعض مستعار الفاظ میں س کا تلفظ ج سے تبدیل ہو گیا مثلاً

کری کرچی

اردو میں عربی کے دخیل ق کے مائل تلنگی حروف تہجی میں کوئی حرف نہیں ہے۔ خود تلگانا کے ارو بولنے والے بھی ق اور خ کے تلفظ میں فرق نہیں کر پاتے تلنگی میں ق کوک سے بدل لیا گیا ہے مثلاً

قلم	کلمو
نقل	نکلو
قلی	کلی
بندوق	بندوکو

عجب اتفاق ہے کہ ہائے مخفی (final h) کا تلفظ اردو میں بھی ادا نہیں ہوتا اور تلنگی میں بھی ہائے مخفی نہیں پڑھی جاتی مثلاً

نگاہ	نگا
جگہ / جاگہ	جگا / جاگا
کلاہ	کلا

ہائے مخفی کی طرح ہائے حوز یعنی (middle h) بھی تلنگی میں ادا نہیں ہوتی مثلاً

پہرہ	پے را
سیاہی	سی پائی
سیاہی	سی یائی

تلنگی میں ہائے حوز اور حطی کے تلفظ میں کوئی فرق نہیں ہے اردو کے بولنے والے اس فرق کا لحاظ نہیں رکھ سکے۔ جبکہ اردو رسم الخط میں ہائے حوز اور حائے حطی الگ الگ لکھے جاتے ہیں۔ اس کے لیے تلنگی میں ایک ہی حرف تہجی ہے۔

تلنگی میں ایک عام طریقہ یہ ہے کہ ز، ذ، ض اور ظ کے تلفظ کو ج سے بدل لیا جاتا ہے۔ اکثر ہندوستانی زبانوں میں بھی یہی طریقہ ہے۔

جلاتارو	زرتار
راجی نامہ	راضی نامہ
جلا	ضلع
کالج / کاشت / کاشتو	کاغذ

کھڑی بولی کا "ل" "برج بھاشا میں (ر) سے بدلتا ہے۔ تلنگی میں بھی دخیل بعض عربی اور ہندی الفاظ کا "ر" "کول" سے بدلنے کا رجحان ہے۔ اور کبھی اس کے برخلاف بھی جیسے : عربی کا لفظ عجل بمعنی تیزی، پھرتی۔ جلدی یعنی عجلت عجر / عجو ہو گیا ہے۔ سنسکرت کا نیرو (یعنی پانی) نیلو ہو گیا ہے۔

اسما وصفات کا تعلق زبان کے قواعد اور ساختی پہلو syntax سے نہیں ہوتا بلکہ لغوی (Lexical) معناتی (Semantic) پہلو سے ہوتا ہے اسی لئے یہ کسی دوسری زبان کے صوتیاتی مزاج میں آسانی سے رنگ لئے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دو زبانوں میں ارتباط ہونے کی صورت میں عموماً اسم بڑی تعداد میں باسانی ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل ہوتے ہیں۔ تلنگی کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اردو بشمول عربی، فارسی اور ہندی اسماء مستعار لے کر ان کے آخر میں ام و (amu) کے اضافے سے انھیں اپنالیتی ہے اور یہ صورت عموماً neutral gender میں زیادہ ملتی ہے مثلاً

دوکان	دوکانو
پستک	پستکامو
کلن	کلنامو

یہ بات بھی دلچسپی سے خالی نہیں کہ اردو دخیل الفاظ کے تلفظ کو تلنگی میں تبدیل کر لیا گیا۔ عموماً زیر یعنی کسرہ کو زبر یعنی فتح سے بدل لیا گیا ہے مثلاً

مستاجر	مستاجر
ر کابی	ر کابی
کابل / کایل	کابل
ذیل کی مثال میں فتح کسرہ سے بدل گیا ہے مثلاً	
بندگی	بندگی
مٹھارنا	مٹھارنا

اردو کے مستعار الفاظ کے آخر میں تلنگی مصوتے (اُ و) یعنی u کا اضافہ کر لیا جاتا ہے تو اس سے پہلے آنے والے مصوتے a (ا) کو (اُ و) یعنی u سے تبدیل کرنا ضروری ہوتا ہے مثلاً

بدل Badal بدلو (Badulu)

بدر Bader بدر (Full moon) Badru

اصل زبان سے دوسری زبان میں جا کر مستعار الفاظ کے اصلی معنی میں ترمیم و توسیع ہو جایا کرتی ہے یا وہ لفظ بالکل نئے معنی میں برتے جانے لگتے ہیں اس طرح اس زبان کے ذخیرہ الفاظ کی کمی کو پر کرتے ہیں۔ مثلاً توپ سے توپاکی (Tupaki یعنی gun) جب تلنگی میں داخل ہوا تو تلنگی زبان میں ہتھیاروں کے ذخیرہ سے متعلق ایک لفظ کا اضافہ ہوا ایسے مستعار لفظوں سے معنوی وسعت پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً عباسی وار (Abbasi war) سے درحقیقت عباسی تلوار مراد تھی لیکن یہی لفظ کسی شخص کے چہرے پر عزم و استقلال کے نقوش کو ادا کرنے کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے اس معنی کے لئے تلنگی میں کوئی لفظ نہیں تھا۔

تلنگی میں اردو کے مستعار لفظوں میں معنوی تبدیلیوں اور تصرفات کا روایتی مطالعہ حسب ذیل طریقوں پر ممکن ہے :

(۱) ارادی معنوی تبدیلی اور تبادلہ

(۲) معنوی وسعت

(۳) معنوی عمومیت

(۴) معنوی ارتقا

(۵) معنوی انحطاط

(۱) مثالیں (۱) ڈببوا Dabbu اصل اردو لفظ ڈب Dabba سے ہے جس میں عموماً

رقم رکھی جاتی تھی۔ تلنگی میں ”ڈبو“ ظرف کی بجائے مظلوف یعنی رقم کے لئے استعمال ہونے لگا۔

(۲) منڈوا Mandava اصل اردو لفظ منڈوا Mandva یعنی خیمہ یا

عارضی قیام گاہ تھا لیکن تلگو میں Temporary Roof

in open place کے معنی میں مستعمل ہے۔

(۳) فرنگی: اردو میں یورپین کے لیے استعمال ہوتا تھا لیکن تلنگی میں اس

نے اپنے معنی تبدیل کر لئے اور gun کے یعنی توپ اور بندوق کے

معنی میں استعمال ہونے لگا۔

(۴) دستارم Dustaram اردو دستار یعنی لمبل کی پگڑی یا شملہ جو خاص

وضع کا ہوتا تھا۔ تلنگی میں سرکاری کاغذات کے بٹے یعنی

کاغذ Paper bund کے لئے استعمال ہونے لگا۔ یہاں معنوی

تبدیلی کپڑے کے اصل لفظ سے مراد ہی معنی میں ہو گئی۔ اسی طرح

(دفتر مو) بھی کپڑے میں لیٹے ہوئے کاغذات یعنی فائل کے بنڈل یا

کتابوں کو کہتے ہیں۔

۱۰۔ ادب سے ادلو Adapu تلنگی لفظ بنا اس کے معنی چال چلن عزت اور تعظیم کے ہوتے ہیں چونکہ ادب بڑوں کے کنٹرول سے پیدا ہوتا ہے اس لئے بجائے ادب و عزت کے وہ کنٹرول کے معنی میں تلنگی میں استعمال ہو گیا۔

انسانی تاریخ میں ایسا دور کبھی نہیں آیا جس میں ایک قوم نے دوسری قوم سے کچھ سیکھا نہ ہو عرب و ہند کے تجارتی تعلقات قبلِ ظہورِ اسلام سے قائم تھے۔ اس کی وجہ سے اکثر سنسکرت اور پراکرت الفاظ عربی میں داخل ہو گئے تھے۔ ”عرب و ہند کے تعلقات“ میں سید سلیمان ندوی نے ایسے الفاظ کی فہرست پیش کی ہے۔ سنسکرت میں بھی ثقافتی نوعیت کے الفاظ دیگر زبانوں کے ملتے ہیں۔ جس پر گریسن، رابرٹ کالڈویل (Robert Coldwell) یف کیٹیل (F. Kittle) نے سنسکرت کے لفظی خزانے میں در آنے والے الفاظ کی نشاندہی کی ہے اگر کوئی زبان سیاسی اقتدار کی حامل ہو اور اس کا کسی دوسری زبانوں سے ایک طویل عرصہ کے لئے ربط ہو تو جس طرح وہ مقامی زبانوں کو متاثر کرتی ہے۔ اسی طرح مقامی زبانوں کے اثرات سے اپنی زبان کو بھی محفوظ نہیں رکھ سکتی اور یہ ایک تاریخی عمل ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

دکنی اردو کی لغت

بیسویں صدی کے اوائل ہی سے ریاست حیدرآباد دکن میں دکنی مخطوطات کی تلاش و تحقیق کا کام شروع ہو گیا تھا۔ مولوی عبدالحق، ڈاکٹر زور، پروفیسر سروری، پروفیسر سید محمد، نصیر الدین ہاشمی، اکبر الدین صدیقی اور سعادت علی رضوی وغیرہ نے نظم و نشر کے دکنی ادب پاروں کی بازیافت کر کے انھیں مدون اور مرتب کرنا شروع کیا۔ سلسلہ یوسفیہ، سلسلہ اشاعت دکنی اور ادارہ ادبیات اردو کی طرف سے ان میں سے بیشتر کی اشاعت عمل میں آئی۔ عثمانیہ یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں ان ادب پاروں کی تعلیم و تدریس کا اہتمام بھی کیا گیا اور پھر یہ دوسری جامعات میں بھی پڑھائے جانے لگے۔ ۱۹۶۲ء میں جب پروفیسر مسعود حسین خاں جامعہ عثمانیہ میں صدر شعبہ اردو مقرر ہوئے تو دکنی کے محققین اور طالب علموں کو ایک نئی سمت و راہ ملی۔ ان نوواردانِ شوق نے دکنی کے کتبہ پیکر میں پھر سے روح پھونک دی۔ دکنی مخطوطات کی تدوین اور طباعت میں اس بات کا خاص طور پر خیال رکھا جاتا تھا کہ کتب کے آخر میں دکنی الفاظ کی ایک فرہنگ بھی شامل کی جائے۔ دکنی لفظیات اور معنی کا یہ مواد اگرچہ کتابوں میں شامل فرہنگوں اور ضمیموں میں پھیلا ہوا تھا، لیکن دکنی اردو کی ایک مبسوط اور مرتب لغت کی کمی شدت سے محسوس ہوتی تھی۔

اٹھارویں صدی کے آخر میں (۱۷۹۵ء کے لگ بھگ) ایک فارسی لغت "کثیر الفوائد" کا پتا چلتا ہے جس میں فارسی الفاظ کے معنی دکنی اردو میں درج کیے گئے ہیں۔ یہ لغت شاہ معی الدین نے ۱۷۹۵ء سے قبل مرتب کی تھی۔ ۱۸۳۳ء میں نیاز علی بیگ نکبت کی مرتبہ لغت 'مخزن الفوائد' ملتی ہے اس میں بھی فارسی الفاظ کے معنی دکنی اردو میں لکھے ہوئے ہیں۔

یُرائفواند " اپنی قدامت کی وجہ سے اہمیت رکھتی ہے جس میں تقریباً ڈھائی ہزار فارسی الفاظ کے نی مل جاتے ہیں۔ اس لغت کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں دکنی الفاظ پر اعراب لگائے گئے ہیں جس سے ان کا صحیح تلفظ ادا کرنے میں سہولت ہوتی ہے۔ دکنی اردو کی لغت تیار کرنے کی بابت ابتدائی کوشش سید شعار احمد شعار نے کی ہے۔ ۹۳۰ الفاظ کی یہ لغت ۱۹۵۰ء سے قبل مکتبہ اہمیہ، حیدرآباد دکن کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ اس لغت کا سائز ۵ x ۳ ہے۔ اس میں دکنی چال کے الفاظ و معنی زیادہ ہیں اور دکنی تصنیفات میں شامل الفاظ کے معنی کم۔ یہ ابتدائی رادی اور مخلصانہ کوشش ہے جس کا اظہار مولف کے اس بیان سے ہوتا ہے :

" یہ امر باعث مسرت ہے کہ آج کل دکنی کے ادبیات سے خاص دل چسپی جاری ہے اور ملک کے ہر گوشے سے دکنی تصنیفات کا ذخیرہ فراہم کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس زبان کا کوئی لغت موجود نہ ہونے کے باعث دکنی لٹریچر پڑھنے اور سمجھنے میں سخت دشواریاں لاحق ہو رہی تھیں۔ غرض اس زبان کی ایک لغت کی سخت ضرورت تھی جس سے اس زبان کے لٹریچر کے مطالعہ میں مدد مل سکے اور اس زبان سے کامل واقفیت ہو جائے۔ "

پروفیسر مسعود حسین خاں کی مرتبہ دکنی اردو کی لغت اپنی نوعیت کی پہلی لغت ہے۔ اعتبار سے کہ اس کو ایک غیر دکنی صاحب علم و فن اور ماہر لسانیات نے ۲۶۷ شعری اور تصانیف کی سندوں کے ساتھ مرتب کیا ہے جو ۳۸۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں لغت کے بیشتر اصولوں کی پابندی کی گئی ہے۔ اس لغت میں شامل کرنے کے لیے خواجہ بندہ لیسو دراز سے لے کر ولی ویلوری تک مطبوعہ اور غیر مطبوعہ نثری اور شعری تصانیف سے دکنی کا انتخاب کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں ڈاکٹر مسعود حسین خاں لکھتے ہیں:

" چھ سات ہزار الفاظ کے لیے جو اس لغت میں شامل کیے گئے ہیں تقریباً دکنی تعداد میں لفظ جمع کیے گئے تھے۔ کچھ جدید اردو سے مماثلت کی وجہ سے چھانٹ

دیے گئے۔ بعض ایسے الفاظ بھی خارج کر دیے گئے ہیں جن کے معنی آخر وقت

تک مشتبہ رہے اور جو مرتب شدہ متون سے واضح نہ ہو سکے۔

لغت نگاری ایک دشوار اور صبر آزما علمی کام ہے۔ اس کی مشکلات میں اس وقت اور اضافہ ہو جاتا ہے جب ایک ایسی زبان کی لغت ترتیب دینی ہو جو کلاسیکی ہونے کے باعث اپنی لسانی، ادبی، تاریخی اور تہذیبی خصوصیات بھی رکھتی ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ہندوستان کے ایک ممتاز ماہر لسانیات ہیں اور دکنی اردو کے مزاج آشنا ہیں۔ دکنی پر ملکی اور مقامی زبانوں کے اثرات سے بھی گہری واقفیت رکھتے ہیں۔ اردو زبان کے آغاز و ارتقا کے بارے میں ان کا نظریہ کہ ”اردو کا منبج اور سرچشمہ نواح دہلی کی بولیاں ہیں“ شہرت اور اعتماد حاصل کر چکا ہے۔ علاء الدین خلجی کی فوجوں اور محمد تغلق کی تبدیلی پایہء تخت کے سبب جو زبان سیال حالت میں دکن آئی تھی، دکن آکر اسے ایک نیا لسانی اور تہذیبی ماحول ملا۔ اس ہند آریائی زبان کا دھارا دکن میں اپنی محتاسن زبان مراہٹی کے ساتھ ساتھ دراوڑی خاندان کی کڑی اور تلنگی سے مل کر نیا رنگ روپ اختیار کر گیا۔ بہمنی سلطنت اور اس کی جانشین پانچ دکنی سلطنتوں نے اس زبان کو نکھارا، اپنے سرکار و دربار میں جگہ دی تو اس کے بال و پر نکل آئے اور اس میں شعری اور نثری تخلیقات شروع ہوئیں۔ شمالی اور جنوبی ہند میں اردو کے اس تاریخی تسلسل اور ہندی پنڈتوں کی ناجائز توسع پسند ذہنیت کے امکانی خطرات کے پیش نظر کہ کہیں قدیم اردو کا دکنی سرمایہ ہندیا نہ لیا جائے ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے دکنی / دکھنی کے لیے شمس اللہ قادری کی وضع کردہ اصطلاح ”اردوئے قدیم“ کی عربی آمیز اصطلاح کی بجائے سادہ اور سہل ”قدیم اردو“ کو رواج دینا چاہا۔ چنانچہ شعبہء اردو عثمانیہ یونیورسٹی سے ایک تحقیقی مجلہ جاری کیا تو اس کا نام انھوں نے ”قدیم اردو“ ہی رکھا تھا، لیکن قدیم اردو کہنے سے دکن کی تخصیص اور شناخت باقی نہیں رہ سکتی تھی اور دکن والے اپنے اس تشخص اور تفاخر سے دست بردار ہونا نہیں چاہتے تھے اس لئے قدیم اردو کی اصطلاح مقبول نہ ہو سکی۔ شاید یہی سبب ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی

مرتبہ لغت کا نام دکنی اردو کی لغت رکھا ہے۔ پاکستان میں جمیل جالبی نے اپنی مرتبہ لغت کو قدیم اردو کی لغت کا نام دیا ہے جو دسمبر ۱۹۷۳ء میں مرکزی اردو بورڈ، پاکستان سے شائع ہوئی ہے۔

لغت کی تیاری کے لئے پہلے مرحلہ میں زبان کے ذخیرہ، الفاظ کے کارڈز بنائے جاتے ہیں۔ پھر لغت میں شامل کرنے کے لئے الفاظ کا انتخاب کرنا ہوتا ہے۔ قدیم زبان کی لغت تیار کرنا ہو تو مستند شہری اور نثری ادب پاروں سے الفاظ کا ذخیرہ اکٹھا کر کے لغتی الفاظ منتخب کرنے پڑتے ہیں۔ انتخاب الفاظ کے دوران عام طور پر ذخیرہ، الفاظ کا نصف حصہ مسترد ہو جاتا ہے۔ دکنی اردو کی لغت کے دیباچے میں مسعود صاحب نے بھی صراحت کر دی ہے کہ چھ سات ہزار الفاظ کے لئے تقریباً گنی تعداد میں الفاظ جمع کرنے پڑے۔ ان میں سے کچھ جدید اردو سے مماثلت کی بنا پر حذف کر دیے گئے اور بعض مشتبہ معنی کی وجہ سے ترک کر دیے گئے۔ یہی وجہ ہے کہ دکنی کے طالب علم کو اس لغت میں اس کی ضرورت کے تمام مشکل الفاظ اور ان کے معنی نہیں ملتے۔

انتخاب الفاظ میں دوسرا مرحلہ یہ ہوتا ہے کہ مستعار یا دخیل الفاظ بھی شامل کئے جائیں یا نہیں۔ دکنی میں عربی، فارسی، سنسکرت کے علاوہ ہند آریائی زبانوں میں سے گجراتی، مراہٹی اور دراوڑی خاندان کی کستری اور تلنگی سے دخیل الفاظ ملتے ہیں۔ ان دخیل / مستعار الفاظ کی موجودگی کے اسباب لسانی اور ادبی سے زیادہ تاریخی اور تہذیبی معلوم ہوتے ہیں۔ دکنی اردو کی لغت میں ایسے تمام دخیل الفاظ شامل ہیں اور ان کے محاذی مخففات کے ذریعہ اصل زبان کی صراحت کر دی گئی ہے۔ مثلاً

عربی	:	بجد	(ع)	بہ اصرار، ضرور	ص ۷۰
فارسی	:	دریغال	(ف)	افسوس	ص ۱۹۵
سنسکرت	:	بست	(س)	وستو، چیز، شے، سازو سامان	ص ۸۰
مراہٹی	:	بدلا	(م)	کپا	ص ۷۳
کستری	:	بومڑی	(ک)	واویلا، چیخ پکار	ص ۸۸
تلنگی	:	دڑا	(ت)	صاحب، مالک، آقا (کلمہ مخاطب)	ص ۱۹۳

لغت کے دائرہ کار میں معنی کی گہرائی اور گیرائی کے حدود کا تعین بھی شامل ہے۔
 ان حدود کا تعین مقاصد لغت کے پیش نظر کیا جاتا ہے۔ علمی مقاصد کے لئے تیار کی جانے والی
 لغتوں میں اصطلاحی تعریفات اور مروجہ / مرادی معنی کے ساتھ ساتھ ہم معنی الفاظ اور مرادفات بھی
 دیے جاتے ہیں۔ سند کے لیے نثری یا شعری حوالے بھی درج ہوتے ہیں۔ انگریزی کی بڑی
 لغات آکسفورڈ Oxford اور ویبسٹر Webster میں لفظ و معنی کی قاموسی تشریح اور تاریخی
 تفصیل بھی دی جاتی ہے۔ دوسری لغتوں میں یہ معلومات تن کی بجائے ضمیموں میں شامل کی
 جاتی ہیں۔ دکنی اردو کی لغت ایک قدیم زبان کی لغت ہونے کے اعتبار سے ڈکشنری سے زیادہ
 فرہنگ کے مشابہ ہے۔ ایسی لغت میں علمی تفصیلات کی گنجائش نہیں۔ اس لیے یہاں الفاظ کے
 وہی معنی دیے گئے جو قدیم زمانے میں رائج تھے اور سندوں سے مترشح ہوتے ہیں۔ ان میں سے
 اکثر الفاظ آج بھی حیدرآباد کے اکثر دیہاتوں میں اور دکن کے بعض علاقوں میں بولے اور سمجھے
 جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر: (۱) سریکا (جیسا، مثل) (۲) گلاوا (اسڑکاری) (۳) سہڑجانا /
 سنہڑجانا (پکڑے جانا) (۴) چکیتی (قاش) (۵) بلو (آہستہ) (۶) باوڑی (باولی) وغیرہ۔ اس کے
 علاوہ اگر ایک لفظ مختلف اسناد میں مختلف معنی میں استعمال ہوا ہے تو ان تمام معنی کو اس
 ایک لفظ کے تحت یکجا درج کر دیا گیا۔ مثلاً ”بچار“ کے چار معنی لکھے ہیں:

(۱) رائے (۲) خیال (۳) صلح اور (۴) مشورہ۔ رائے / خیال کے معنی ابراہیم نلمہ کے اس
 مصرعے سے اخذ کیے ہیں:

کھیا راو پردھان اب کیا بچار

اور صلح و مشورہ کا مفہوم ”سب رس“ کے اس فقرے سے لیا گیا ہے: ”ایچ
 لچھے ہیں حضرت کے یار، جنوں سوں حضرت کرتے تھے بچار۔“ اسی طرح کی ایک اور مثال
 ہے لفظ نند اور اس کے معنی دھوکا، فریب، مکاری، ترکیب، چال۔

”اس بندی خانے میں تے ۱۰ اس بلا آشیانے میں تے کچھ فند کر (بمعنی

ترکیب کر) دست بند کر، بھار کاڑی۔“ [حوالہ: سب رس]

(۲) بہت فند فریباں میں سردار ہوں (بمعنی دھوکا، فریب) [حوالہ: مینا ستوتی]

(۳) اول توں ہر یک فند سوں تس دفع کر (بمعنی چال) [حوالہ: گلشن عشق]

بہت سے الفاظ کے معنی ایسے بھی ہیں جو آج کے معنی سے مختلف ہیں۔ جیسے تقویٰ بمعنی قوت، بھروسہ۔ غوطہ کھانا بمعنی بے ہوش ہونا، وغیرہ۔ حالانکہ آج تقویٰ، زہد و پرہیزگاری کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور غوطہ کھانا ڈوبنا، غرق ہونا یا بھولنا بھٹکانا کے معنی میں۔

لغت کی ترتیب کے لیے عموماً تین طریقوں میں سے کوئی ایک اختیار کیا جاتا ہے :

۱۔ حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق۔

۲۔ مادوں کے لحاظ سے۔

۳۔ موضوع کے اعتبار سے۔

سنسکرت اور عربی کے قدیم لغات مادوں کے لحاظ سے مرتب ہوئے ہیں جن کا استعمال علمی اور تحقیقی کاموں میں ہوتا ہے۔ علوم و فنون کی لغتیں موضوع کے اعتبار سے مرتب کی جاتی ہیں۔ عالم اور غامی سب کے لئے یکساں سہولت بخش اور کار آمد طریقہ حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق، لغت کی تیاری ہے۔ ان تینوں طریقوں کے اپنے اپنے فائدے ہیں اور حدود، پابندیاں اور مشکلات بھی۔

زیر نظر دکنی اردو کی لغت اردو حروف تہجی کی مروجہ ترتیب پر مبنی ہے۔ لغت میں ان ہی لفظوں کا اندراج ہے جن کی سند مل سکی ہے۔ سند کے اشعار، مصرعے یا جملے دکنی کی مختلف قلمی اور مطبوعہ کتابوں سے منقول ہوئے ہیں۔ الفاظ کی قواعدی صراحت (اسم، صفت، فعل وغیرہ) نہیں دی گئی ہے۔ تذکیر و تانیث کا شدید اختلاف نہ صرف دکنی بلکہ اردو کے

دستانوں لکھنو اور دلی میں آج تک چلا آ رہا ہے۔ دکنی میں ایک ہی مصنف / شاعر ایک لفظ کو کبھی مذکر استعمال کرتا ہے اور کبھی مونث۔ عربی کے وہ اسماء جن کے آخر میں تائے تانیث (ة) آتی ہے دکنی میں اکثر مذکر بولے جاتے ہیں جب کہ اردو اور عربی دونوں میں مونث برتے جاتے ہیں جیسے لذت، مناجات وغیرہ۔ دکنی میں تذکیر و تانیث کی اس بے ضابطگی کی وجہ سے دکنی اردو لغت میں اس کا اندراج شاید نہیں کیا گیا۔ لیکن برنلے سند، تذکیر و تانیث کا تعین ممکن ہے۔ جمع بنانے کے معاملے میں دکنی زبان اس قدر وسیع القلب واقع ہوئی ہے کہ اسماء، صفات افعال تک کی جمع بنادی جاتی ہے۔ اس لغت میں جہاں جمع لفظ آئے ہیں اکثر وہاں واحد کی صراحت بھی ہے۔

دکنی میں مصدر کے مختلف روپ ملتے ہیں۔ ان میں سے بعض اردو سے مختلف ہیں۔ مثلاً مادے پر "ون" کے اضافے سے مصدر بنایا جاتا ہے۔ کبھی علامت مصدر سے پہلے "و" بڑھا دیتے ہیں جیسے آونا، یونا لیے مصادر بھی لغت میں شامل ہیں۔ عربی اور سنسکرت کے مقابلے میں اردو افعال کی تعداد بہت ہی کم ہے۔ اردو میں سنسکرت مصادر پر اکرت کی توسط سے داخل ہوئے ہیں۔ امتداد زمانہ سے ان کی شکل و شباهت میں فرق آ گیا ہے۔ اردو میں افعال کی کمی کے باعث سنسکرت، ہندی اور فارسی کے اسماء یا صفات کے ساتھ فعل سادہ یا امدادی فعل کے اضافہ سے افعال بنالیے جاتے ہیں۔ جیسے صبر جانا، ذکر لانا، روشن کرنا، گھانا کرنا، جیو پکڑنا وغیرہ۔ دکنی اردو کی لغت میں لیے افعال بھی بے شمار ملتے ہیں۔ دکنی مصدر پر "بار"، "بارا"، "باری" وغیرہ لاحقہ لگا کر اسم فاعل بنایا جاتا ہے جیسے آہنبار (آنے والا) دیہنبار (چمکنے والا) رکھنباری (رکھنے والی) اس کے علاوہ کبھی کبھی لاحقہ سے قبل مصدر میں الف کی بجائے "ے" (یلے معمول) کا اضافہ کر کے اسم فاعل بنالیتے ہیں۔ مثلاً "آنے ہارا" اور "آنے ہاریاں"۔ بعض وقت عربی / فارسی اسم کے آگے "ونت" یا "وتا" کا لاحقہ لگا کر اسم فاعل بنالیا جاتا ہے۔ جیسے مہرونت (محنت کرنے والا) عقل ونا (عقلمند)۔ لغت میں اس طرح کے اسم

فاعل کی تعداد بہت کم ہے لیکن ان کی شمولیت سے دکنی زبان کے لسانیاتی مطالعہ میں سہولت ہوتی ہے ۔

زبان ایک ایسا آلہ ہے جس میں انسانی تجربات ، علوم و افکار ، تاریخ اور تہذیب کا ریکارڈ محفوظ رہتا ہے ۔ یہ تبدیلیاں صوتیات ، قواعد زبان ، املا اور معنیات پر اثر انداز ہوتی ہیں ۔ ان تبدیلیوں کی تلاش ذخیرہ الفاظ میں ممکن ہے ۔ ذخیرہ الفاظ اور ان کے قدیم و جدید معنی کا بہترین مخزن لغت ہے ۔ دکنی کے مصنفین ایک لفظ کو کئی طرح سے برتتے تھے ۔ اس وقت قواعد زبان مدون اور مرتب نہیں ہوئے تھے اور نہ ہی اس کے لکھنے والوں کے پیش نظر کوئی اصول تھے ۔ انھوں نے ضرورت شعری کی رعایت کی بھی کوئی حد مقرر نہیں کی ۔ سقوط حروف ، تخفیف یا اضافہ ، صوت کا رجحان دکنی مصنفین میں عام تھا ۔ یہاں تک کہ وہ اکابرین مذہب کے اسمائے گرامی کے غلط املا میں بھی کوئی عار محسوس نہیں کرتے تھے ۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اپنی مرتبہ لغت میں ان اسماء کے غلط املا کو شامل رکھنے کے ساتھ ساتھ صحیح املا بھی لکھ دیا ہے ۔ مثلاً فیروز بیدری کے پرت نامہ میں ایک جگہ ” محی الدین “ اس طرح لکھا :

محی دین تول ، دین تجھ تھے جیا

ڈاکٹر صاحب نے محی الدین ، محی الدینیاں ، فاطمہ (فاطمہ) حسان (حسن) میکال (میکائل) جیسے بہت سے الفاظ شامل کر کے ان کا صحیح املا بھی دیا ہے ۔ اسی طرح عام طور پر جہاں حروف گرا دیے گئے ہیں یا ان میں اضافہ یا تقلیب ہو گئی ہے وہاں صحیح لفظ بھی درج کر دیے گئے ہیں جیسے صبا (صح) منج / منجھ (مجھ) چیکڑ (کیچڑ)

دکنی میں سنسکرت اور عربی فارسی کے الفاظ کو جس طرح بولتے تھے اسی طرح ان کا املا بھی لکھا جاتا تھا جس سے ان الفاظ کی اصلی اور معیاری شکلیں بدل گئیں ۔ زیر نظر لغات میں ان الفاظ کا صحیح املا بھی دے دیا گیا ہے ۔ مثلاً :

(۱) دھند	=	دوند	(سنکرت) بمعنی دشمنی عداوت
(۲) دیس	=	دوس	(سنسکرت) بمعنی دن
(۳) علفے	=	چارہ، غذا	(عربی)
(۴) اخل	=	عقل	(عربی)
(۵) فام	=	فہم	(عربی)

لغت میں عموماً ایک لفظ کو مستند اور معیاری مان کر اس کے تحت اس کے سارے اختلافات املا و تلفظ کو درج کیا جاتا ہے بالخصوص جب کہ لفظ اور اختلاف املا و تلفظ ہم معنی ہوں۔ دکنی اردو کی لغت میں ہم معنی لفظ کے تمام املائی اور صوتی تغیرات اکثر و بیشتر علاحدہ علاحدہ اکائی کے طور پر درج ہوئے ہیں۔ اس کا ایک سبب یہ ہے کہ لغتی لفظ کے مقام کا تعین اس کے سند کے تابع ہے اور ایک لفظ کے لیے باختلاف تلفظ و املا چارہاں سندی ملتی ہیں جیسے موجودہ اردو میں نرخرہ کے ہم معنی دکنی میں نرڑا، نرڑی، نرڑی (نرلی چکلنا، گلا دبانا) (ص ۳۵۳)۔ ان چاروں مثالوں میں جو صوتی تغیر ہوا ہے ظاہر ہے کہ اس کا اثر املا پر پڑا۔ تیسری اور چوتھی مثال سے ظاہر ہے کہ نرڑی کا تیسرا حرف (ر)، (ل) سے بدل گیا۔ اسی طرح دوسری، تیسری اور چوتھی مثال میں ر (ر) اور (ل) سے بالترتیب تبدیل ہوئے ہیں۔ نرڑی کا ذکر نرڑا سند کے نہ ملنے کی وجہ سے لغت میں جگہ نہیں پاسکا۔ اکائی کے طور پر علاحدہ علاحدہ ان لفظوں کا اندراج مروجہ طریقہ کے مقابلے میں دکنی لغت کے لیے زیادہ مناسب ہے تاکہ لفظ کی تلاش میں مشکل نہ پیش آئے۔

ترتیب لغت کے سلسلہ میں حروف کے ساتھ ساتھ اعراب کا لکھا جانا بھی ضروری ہے۔ اور اعراب کی ترتیب میں بھی املا مقدم اور تلفظ موخر۔ الفاظ میں فتح (زیر) کو کسرہ (زیر) اور کسرہ (زیر) کو ضمہ (پیش) پر تقدم ہونا چاہیے۔ اسی طرح یائے معروف (ی) یائے محمول (ی) سے پہلے لکھی جانی چاہیے اور واؤ معروف، واؤ محمول سے پہلے۔ نون اعلان (ن) کو نون غنہ (ن) پر

ترتیب و تحریر میں اولیت حاصل رہے گی۔ دکنی اردو کی لغت میں صرف شدید ضرورت پر اعراب لگائے گئے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ دکنی میں الفاظ کا تلفظ بدلتا رہا اور املا میں تلفظ کی صوتیاتی مطابقت رہی ہے لیکن لغت میں مندرجہ جس سند میں جو لفظ جس طرح پڑھا جاتا ہے اس کے صحیح تلفظ کے لیے اعراب کا ہونا ضروری تھا۔ آج خود دکن کے رہنے والوں کے لیے دکنی الفاظ کا صحیح تلفظ مشکل ہو گیا ہے۔ لغت جیسی مستند حوالے کی کتاب (Reference Book) میں مستند املا اور صحیح تلفظ کے لیے اعراب ضروری ہیں۔ جہاں اعراب لگائے گئے ہیں وہاں زیر، زیر اور پیش کی ترتیبی پابندی نہیں کی گئی ہے۔ جیسے بند، بند پھر بند اور اس کے بعد پھر بند۔

اردو، میں الفاظ کے تحریری تلفظ کے لیے ابھی تک نہ اصول مدون ہیں اور نہ طریقے متعین۔ اکثر اوقات صرف اعراب نویسی سے کام چلایا جاتا ہے لیکن محض اعراب لگا دینے سے صحیح اور مستند تلفظ ادا نہیں ہو سکتا۔ مثلاً شیر (ش + ے + ر) اور شیر (ش + ی + ر) اور اسی طرح چور، چورے، مثال کے طور پر لغت میں لفظ پیرت پر اعراب نہیں ہیں۔ اس لفظ کو (پی + رت)، (پی + رت)، (پی + رت)، (پے + رت)، (پے + رت)، (پے + رت) اور اس کی علامات کا لفظ میں استعمال ضروری ہے تاکہ قدیم زبان سے ناواقف لوگ بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ اردو کی تمام لغت میں اس کمی کا احساس ہوتا ہے۔

کسی زبان کی لغت کے مطالعے سے، قوم کی تہذیب و ثقافت کے ان گوشوں پر بھی روشنی پڑتی ہے جو تاریخ کے اوراق میں نظر نہیں آتے۔ زبان کا ہر قوم کی تہذیب و معاشرت سے گہرا تعلق ہوتا ہے۔ خصوصاً روزمرہ، محاورہ اور ضرب الامثال کسی قوم کے تہذیبی نشوونما اور ارتقاء کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ تہذیب و تمدن میں تبدیلی کے ساتھ ساتھ ذخیرہ الفاظ، روزمرہ، محاورہ اور ضرب الامثال میں بھی تغیرات ہوتے ہیں۔ چنانچہ بعض الفاظ اور محاورے اپنی

صورت و معنی بدل دیتے ہیں یا مترکک ہو جاتے ہیں۔ دکنی اردو کی اس لغت میں روزمرہ، محاورہ، ضرب الامثال اور کہاوتوں وغیرہ کو شامل رکھا گیا ہے۔ جیسا کہ ایک اچھی لغت میں کیا جاتا ہے۔ کم و بیش اسی زمانے میں جب کہ پروفیسر مسعود حسین خاں دکنی اردو کی لغت مرتب کر رہے تھے، میسور میں سید ابو تراب خطائی ضامن بھی دکنی لغت کی ترتیب میں مشغول تھے۔ ان کی لغت مارچ ۱۹۶۰ء میں شائع ہوئی اور اس میں چار تا پانچ ہزار الفاظ کا ذخیرہ ہے۔ صحیح تلفظ کے لیے تمام الفاظ پر اعراب لگائے گئے ہیں۔ اس لغت کو اردو کے حروف تہجی کے لحاظ سے ترتیب دیا گیا ہے جس میں ذ اور ظ کے تحت الفاظ نہیں ملتے۔ لغات میں ضمیر کے بعد ضرب الامثال اور عورتوں میں مروج محاوروں اور ضرب الامثال کی علاحدہ علاحدہ فہرست دی گئی ہے۔ ضامن نے اپنی لغت میں الفاظ کے ساتھ اسناد نہیں دیے ہیں۔ غالباً اس وجہ سے کہ اس میں دکنی تصانیف میں شامل الفاظ سے زیادہ دکن کے علاقوں میں آج بھی بولی جانے والی دکنی کے الفاظ کا ذخیرہ ہے۔ دکنی کی اس لغت میں قواعدی (گرامر کی) توضیحات ملتی ہیں اور نہ دیگر تفصیلات و لوازم۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں کی لغت کا تمام تر مواد، دکن کے کلاسیکی غیر مطبوعہ اور مطبوعہ تصانیف سے لیا گیا ہے اس لیے یہ اپنی نوعیت کی منفرد لغت ہے جو علمی اور ادبی قدر و قیمت رکھتی ہے۔ کلاسیکی اور تحریری الفاظ پر مشتمل ہونے کے باوجود اس میں سات ہزار کے قریب الفاظ، تراکیب، محاورات اور ضرب الامثال شامل ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان کے لیے ہفت خوں طے کرنا پڑتا ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے اپنے ایک عزیز شاگرد کو اپنے ساتھ لیا۔ لغت کے دیباچہ میں اپنے شاگرد کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ ذیل میں درج ہیں:

”اکیڈمی کی جانب سے لغت کا مواد جمع کرنے کے لیے مجھے اپنے عزیز

شاگرد سید بدیع حسینی صاحب کی خدمات ایک تحفہ یاب اسسٹنٹ کی حیثیت

سے پانچ سال تک حاصل رہیں۔ انھوں نے جس محنت، دیانت اور لیاقت کے

ساتھ اس لغت کے لیے کام کیا ہے اس کے بغیر اس کی تالیف ممکن نہ تھی ۔
میرے دل میں ان کی جانب سے محبت ، عزت اور تشکر کے طے جلے جذبات و
خیالات ہیں ۔ ” [” دیباچہ ” ، دکنی اردو کی لغت]

ڈاکٹر صاحب کا مندرجہ بالا بیان اس بات کا مظہر ہے کہ وہ ایک صاف گو ، قدر
شناس اور بے باک شخصیت کے مالک ہیں ۔ اس کے برخلاف انھیں اپنے ایک رفیق شعبہ سے
تلخ تجربہ ہوا جس کا ذکر انھوں نے اپنی خود نوشت سوانح حیات ورود مسعود میں کیا ہے :

” جب یہ کام (لغت کا) اپنے آخری مراحل میں تھا اور میں حیدرآباد سے پرواز
کرنے کے لیے پرتول رہا تھا تو انھوں (ڈاکٹر غلام عمر خاں) نے . . . کلکرنی کے
ساتھ یہ مشہور کیا کہ یہ سارا کام تو ان دونوں کا ہے جو مسعود حسین خاں نے
ہسٹپ کر لیا ہے ۔ حالانکہ عمر خاں میں اس کام کو تہا کرنے کی صلاحیت ہی نہیں
تھی ۔ اس لیے کہ وہ ہندی یا شمالی ہند کی بولیوں کے کینڈے سے قطعاً ناواقف تھے
میں تو ریکارڈ کی خاطر یہ تک کہنے کو تیار ہوں کہ اس لغت کی تدوین میں مجھے اپنے
شاگرد اور اسسٹنٹ بدیع حسینی سے کہیں زیادہ مدد ملی ہے جن کی نظر دکنی کے
محاورے پر بہت اچھی تھی ۔ آندھرا پردیش ساہتیہ اکیڈمی نے لغت کا معاوضہ بھی مجھ
ہی کو دیا ہے ۔ ” [ص ۲۰۱]

اس تلخ بیان سے یہ پتا چلتا ہے کہ لغت کی ترتیب و تزئین کے آخری مرحلے میں
جہاں تمام کام کو سمیٹنا پڑتا ہے اور اس کے لیے تربیت یافتہ اور تجربہ کار جماعت کی ضرورت
ہوتی ہے ، ڈاکٹر صاحب نے تہا اس مہم کو سر کیا ۔ وہ صدر شعبہ ، اردو تھے ۔ جس کی ذمہ داریاں
نمٹا کر انھیں علی گڑھ کے لیے جانا بھی تھا اور لغت کے سرمایے کو ساہتیہ اکیڈمی کے حوالے
کرنا بھی ۔ بایں ہمہ دکنی اردو کی لغت ، منصوبے سے تدوین و ترتیب تک پروفیسر مسعود حسین
خاں کے علمی تجربہ اور لسانیاتی مہارت کی مظہر ہے ۔

لفت نویسی کے فن اور تجربے سے عملی طور پر دوچار ہونے کے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

”... لفت نویسی ایک تاب شکن فن ہے اور ایک مرتبہ اس میں داخل ہو جانے کے بعد انسان کہیں کا نہیں رہتا۔ اس کا مولف شیر کے مزہ میں اپنا ہاتھ دیتا ہے۔ تحسین سے کم اور تعریف سے زیادہ سابقہ پڑتا ہے۔۔۔۔۔ لفت کی تالیف کے لیے طویل مدت اور کثیر سرمائے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ کام عجلت میں نہیں کیا جاسکتا۔“

[ورود مسودہ ص ۲۸۲]

محمد قطب شاہ اور اس کے کارنامے

تاریخ کی یہ عجیب ستم ظریفی ہے کہ بعض سلاطین کے کارنامے ان کے پیش رو حکمرانوں اور ان کے بعد آنے والے تخت نشینوں کے درمیان اپنی حقیقی عظمت و اہمیت سے محروم ہو جاتے ہیں۔ کچھ ایسی ہی کیفیت قطب شاہی سلطنت کے محمد قلی قطب شاہ اور اس کے نواسے عبداللہ قطب شاہ کے درمیان ایک عابد، عادل، متقی، عالم، فاضل اور مدبر بادشاہ محمد قطب شاہ کے ساتھ پیش آئی۔ محمد قلی قطب شاہ کے دور سے متعلق سلطنت کے عروج و ترقی کے تذکروں سے قطب شاہی عہد کی تاریخیں بھری پڑی ہیں۔ عبداللہ قطب شاہ کے پینتیس سالہ دور حکومت میں قطب شاہی سلطنت کے سیاسی انحطاط اور تہذیبی احیا اور ارتقا کا مورخین نے مکمل احاطہ کیا ہے لیکن سلطان محمد قلی قطب شاہ کے منصوبوں کو بام عروج تک پہنچانے والے ایک امن پسند اور علم پرور سلطان محمد قطب شاہ کے رفیع الشان کارناموں اور اس کی شخصیت کی بھرپور تصویر کشی نہیں ملتی۔ محمد قطب شاہ نے اپنے پیش رو حکمرانوں کی تفصیلی تاریخیں مرتب کروائیں اور ان کے کارناموں کو آنے والی نسلوں کے لیے محفوظ کر دیا، لیکن خود اپنے عہد اور اپنے کارناموں کو منظر عام پر لانے کی کوشش نہیں کی۔ شاید یہ کام اس نے اپنے بیٹے عبداللہ قطب شاہ کے لیے اٹھارکھا تھا۔

محمد قلی قطب شاہ کے بھائی شہزادہ محمد امین کی بیوی غام آغا کے بطن سے بتاریخ ۱۷ مارچ ۱۵۹۳ء م ۲۳ رجب الثانی ۱۰۰۱ھ بروز چار شنبہ شہزادہ سلطان محمد مرزا تولد ہوا۔ اس موقع پر حضرت میر محمد مومن پیشوائے سلطنت نے ایک تہنیتی نظم لکھی اور آخری شعر میں تاریخ نکال۔ وہ شعر یہ ہے۔

خو استم تاریخ آن فرخندہ گوہر، عقل گفت، اول کام است و فی رزی و اقبال و ظفر
چوں کہ محمد قلی قطب شاہ کے کوئی اولاد نرینہ نہیں تھی، اس لیے اس نے اپنے بھائی کی رضامندی سے نومولود شاہزادہ کو گود لے لیا ابھی شہزادہ تین برس کا تھا کہ شہزادہ امین کا انتقال ہو گیا۔ شہزادہ محمد مرزا پر محمد قلی کی شفقتیں اور بڑھ گئیں اور ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت شہزادے کی تعلیم و تربیت کا اعلیٰ قطب شاہی روایات کے مطابق انتظام کیا۔ علم و فنون کی تعلیم قاضی سمنانی اور فن حرب و ضرب کی تربیت چاند میاں یوسف (حوالہ، تاریخ قطب شاہی) سے حاصل کی۔ اپنے بعد شہزادہ سلطان مرزا کی جانشینی کو یقینی بنانے کے لیے قلی قطب شاہ نے اپنی اکلوتی بیٹی حیات بخشی بیگم سے اس کی شادی کر دی۔ اس رشتہ کے طے کرنے میں دو مصلحتیں پیش نظر تھیں۔ اول یہ کہ شاہ عباس صفوی کی خواہش تھی کہ ایران کے کسی شہزادے سے حیات بخشی بیگم کی شادی کی جائے۔ اس مقصد کے لیے شاہ عباس نے اغرولو سلطان کو گولکنڈے میں سفیر بنا کر بھیجا تھا۔ اگر یہ شادی ہو جاتی تو سلطنت گولکنڈہ قطب شاہیوں کے ہاتھوں سے نکل جاتی۔ دوسری مصلحت یہ تھی کہ خود محمد قلی قطب شاہ کے بھائیوں یا اولاد میں سے کوئی دعوے دار سلطنت نہ اٹھ کھڑا ہو سکے اور قطب شاہی بادشاہوں میں شیعیت کا تسلسل جاری رہے اسی لیے محمد قلی قطب شاہ نے مرض الموت میں میر مومن استر آبادی کو وصیت کی کہ سلطان محمد کو ان کا جانشین بنایا جائے۔ بادشاہ نے اپنی زندگی میں امرا اور عمائدین سلطنت سے عہد وفاداری لے لیا تھا۔ بتاریخ ۱۱ جنوری ۱۶۱۲ء م ۱۷ ذی قعدہ ۱۰۲۰ھ کو محمد قلی کا انتقال ہوا۔ حضرت میر مومن نے بہ عجلت تمام دوسرے ہی دن محمد قلی قطب شاہ کی

تحت نشینی کا اعلان کر دیا۔ انھوں نے جشن تحت نشینی کے موقع پر دو تہنیتی قصیدے پیش کیے۔ ایک قصیدہ میں تائید نکالی ہے اس قصیدہ کے دو شعر پیش ہیں۔

با محبت باز بستم عہد و پیمان نوی کتبہ جامہ فی خضام پیش جانان نوی
خو استم تائید خزندہ جہو ست . عقل گفت جملہ عالم تو بہار سے شذر سلطان نوی

سلطان محمد قطب شاہ بھی اپنے آبا و اجداد کی طرح ایک علم دوست بادشاہ ثابت ہوا۔ اپنے پاکیزہ اخلاق، اعلیٰ کردار، تقویٰ، تدبیر اور انتظامی لیاقت کی بدولت، سلطنت کو لکڑی سے استحکام و تحفظ میں سلطان محمد قطب شاہ، محمد قلی قطب شاہ سے مختلف تھا۔ اس میں شک نہیں کہ محمد قلی کو زبان و ادب اور فنون لطیفہ سے گہرا لگاؤ تھا لیکن وہ شراب و شباب، راگ و رنگ کا بھی دل دادہ تھا۔ مذہبی معاملات میں اس نے رسم و رواج کی زیادہ سرپرستی کی جب کہ محمد قطب شاہ، مذہبی امور میں بھی اعتدال پسند تھا۔ اپنے بچپن کی طرح شعر و سخن کا عمدہ ذوق رکھتا تھا۔ علم و فضل کا قدردان تھا۔ فلسفہ اور تائید سے اس کو شغف تھا۔ اس کا کتب خانہ ہزاروں بیش بہا کتابوں کا مخزن تھا۔ شاہی کتب خانے میں زیادہ تر کتابیں اسی نے جمع کی تھیں۔ مطالعے کا شوقین تھا۔ جو کتابیں اس کے زیر مطالعہ رہیں ان پر اپنے قلم سے اس نے اپنی رائے بھی لکھی ہے اور اپنے دستخط ثبت کیے ہیں۔ شاہی کتب خانے میں داخل کردہ کتابوں پر شاہی مہر لگی ہوئی ہیں۔ محمد قطب شاہ کی دو مہریں تھیں۔ ایک مہر خط طغریٰ میں تھی جس پر یہ شعر کندہ تھا۔

مہر سلیمان زحق . گشتہ میسر مرا نقش نگین دل است . حیدر صفدر مرا

دوسری مہر پر ”بندہ شاہ نجف سلطان محمد قطب شاہ“ کندہ تھا۔ محمد قطب شاہ کے دو مختلف دستخط تھے۔ ایک ”العبد محمد قطب شاہ“ اور دوسری ”العبد الخاص لمولائے سلطان محمد قطب شاہ“۔ محمد قلی قطب شاہ کے دربار میں علم منقول و معقول کے ماہرین، شعرا، علما اور اہل کمال موجود رہا کرتے تھے۔ دربار کی علمی مجلسوں میں اظہار خیال کی سب کو مکمل آزادی تھی۔

محمد قطب شاہ نے دکنی اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہے ہیں۔ فارسی کلام میں ظل اللہ، ظل الہی، ظل اللہ اور سلطان اس کے چار تخلص ملتے ہیں۔ اس کا دکنی کلام ابھی تک دست یاب نہ ہو سکا۔ محمد قلی قطب شاہ کے کلیات میں بطور دیباچہ دکنی میں لکھی ایک نظم ملتی ہے۔ فارسی میں اس نے حمد، نعت، منقبت، مرثیہ، رباعی اور غزلیں لکھی ہیں۔ فارسی کلام کے دو مخطوطات کتب خانہ سالار جنگ میں محفوظ ہیں۔ ایک مخطوطہ "مجموعہ مرثیہ سلطان محمد قطب شاہ" کے نام سے ہے۔ یہ مخطوطہ چھوٹی تقطیع کے جملہ ۲۵ / ۱ اوراق پر مشتمل ہے اس میں حمد، نعت، منقبت، غزلیں، رباعی اور مرثیہ شامل ہیں۔ دوسرا مخطوطہ "مجموعہ اشعار فارسی" ہے جسے سید ابرار حسین نوکانوی نے ۱۳۳۵ھ میں نقل کیا ہے۔ ترقیے میں کاتب نے "اشعار غزلیات سلطان محمد قلی قطب شاہ والی گوکبندہ" لکھا ہے جو درست نہیں کیوں کہ شاعر نے تخلص ظل اللہ یا سلطان اور دیگر فارسی تخلص استعمال کیے ہیں۔ محمد قطب شاہ کی غزلیں محمد قلی قطب شاہ کی عشقیہ غزلوں کے مقابل علم و حکمت اور تصوف سے لبریز ہیں ایک غزل سے چند شعر نمونہ پیش ہیں۔

یارب چو برتری، تو ز وصف لسان ما پنہاں شدہ ز شرم، زباں در دہان ما
جائے بود مقام خدا وندیت کہ بہت صد خندہ عقل راز چین و چہان ما
ظل اللہ از شرور بدایاں در پناہ تست اے درگہ جلال تو دارالامان ما
دوسری غزل کا مقطع ہے :

چوں نہادی بہ رہ عشق، قدم ظل اللہ اندر یں رہ روش شاہ و گدا را در یاب
سلطان محمد قطب شاہ پر حافظ کا بہت گہرا اثر ہے۔ اکثر غزلیں اس نے حافظ ہی کے ردیف و قافیہ میں کہی ہیں۔ اگر ہم محمد قطب شاہ کی حمد خداوند عظیم، نعت نبی کریم اور منقبت ائمہ طاہرین کے ساتھ دیگر اشعار کا تجزیہ کریں تو اس کے عقائد و نظریہ، حسن و عشق کا بھرپور اظہار ہوتا ہے۔ اس نے امام حسین علیہ السلام اور شہداء کربلا کے مرثیے بھی لکھے ہیں۔ یہ بات تعجب سے خالی نہیں کہ اس کی شاعری اور شخصیت پر ابراہیم قطب شاہ کے دور کے تلگو اثرات اور

محمد قلی قطب شاہ کی دکنی پسند ذہنیت اور دکنی ماحول کی چھاپ نہیں ملتی بلکہ اصغہاں اور شیراز کی شاعری کے اثرات نمایاں نظر آتے ہیں۔

دکنی زبان کی نشو و نما اور ترقی کا دور محمد قلی قطب شاہ کا عہد حکومت ہے۔ اس زبان کی سرپرستی میں محمد قطب شاہ نے کوئی خاص دل چسپی نہیں لی۔ وجہی کی شاعری اور غواصی کی مثنویوں کی بھی خاطر خواہ پذیرائی نہ ہو سکی۔ حالانکہ وجہی محمد قلی قطب شاہ کے دربار کا ملک الشعراء اور منہ پرہا شاعر تھا۔ غواصی بھی ایک قادر الکلام شاعر تھا، جس نے محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں دو ہزار دو سو اٹھاون ابیات کی مثنوی سیف الملوک و بدیع الجبال صرف تیس دن میں مکمل کی تھی۔ اس سے پہلے کہ یہ بادشاہ کی خدمت میں پیش کی جاتی بادشاہ کا انتقال ہو گیا اس لیے غواصی نے مدح کا شعر بدل کر اسے عبداللہ قطب شاہ کی خدمت میں پیش کر دیا۔

وجہی صرف دکنی کا نامور شاعر ہی نہیں تھا بلکہ علوم اسلامیہ، احادیث اور تصوف، شعر و ادب، عربی و فارسی میں متداولہ علوم اور مذاہب کے تقابلی مطالعے نے اس کی ایک بلند قامت اور علمی شخصیت کی تشکیل کی تھی اگر وہ محمد قلی قطب شاہ کے رنگ میں نہ رنگ جاتا، اس کے شوق حسن و شباب اور رندی و سرمستی کو اپنا مسلک نہ بنایا، ہوتا تو محمد قطب شاہ کے عہد میں بھی اس کی خاطر خواہ پذیرائی ہو سکتی تھی۔ محمد قطب شاہ کے زمانے میں گولکنڈہ کا تہذیبی، لسانی اور ادبی ماحول، جن نئے رجحانات سے اپنی صورت گری کر رہا تھا وجہی کی تہ مزاجی اور انانیت و امارت اور زندگی بسر کرنے کے دیگر رویوں کی اس ماحول سے مطابقت نہیں تھی۔ دوسری طرف محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں وجہی نے سرکار و دربار میں اپنے کئی حریف بلکہ مخالف بنالیے تھے جو یہ نہیں چاہتے تھے کہ محمد قطب شاہ کے دربار میں اسے قدر و منزلت ملے لہذا مخالفین طرح طرح سے وجہی کے خلاف قطب شاہ کو باور کروانے لگے۔ اپنی ایک مسلسل غزل میں وجہی نے ان بگڑتے ہوئے حالات کا ذکر کیا ہے۔ مطلع سے ان حالات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ مطلع ہے۔

محبت از من جدا کردہ است دشمن پادشاہم را گنہ از اوست گونا حق بہ شہہ گفت ایس گناہم را
محمد قطب شاہ جب تک حیات رہا وہی سخت ذہنی اذیت اور مالی مشکلات میں مبتلا رہا۔
اس کا منصب و مقام چھن گیا۔ مگر انسانیت اور طنطنہ باقی رہا۔ کہتا ہے :-

فقیرم ، کنج تنہائی ، خوش آمد ہوئے خدمت سلطان نہ دارم

شخصی اور ذاتی اختلافات کے علاوہ محمد قطب شاہ کے عہد میں ایسے قوانین و
اصلاحات بھی جاری ہوئے تھے جس کی وجہ سے وہی کی شخصی آزادیوں پر سخت پابندی عائد
ہو گئی تھی۔ وہی ہر طرف سے شکنجوں میں کستا چلا جا رہا تھا۔ بالاخر گوشہ نشینی اختیار کی۔ شاہ علی
متمی گجراتی کا مرید ہوا خود اپنے بھی معتقد اور مرید پیدا کر لیے لیکن عبداللہ قطب شاہ کا عہد آیا تو
پھر گزرا زمانہ لوٹ آیا۔ عمر خاصی ہو چلی تھی عناصر میں اعتدال باقی نہ تھا۔ خیر و شر کی دھوپ میں باقی
زندگی صرف کی۔ جس کا ثبوت ”سب رس“ سے ملتا ہے۔

خاندانی روایات کے مطابق محمد قطب شاہ ذی علم و اہل کمال کا بے حد قدرداں تھا۔
اس کی سرپرستی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایران کے اہل کمال ، شاعر اور ادیب گو لکندہ میں جمع ہونے لگے۔
ان شاعروں نے فارسی زبان میں علم و ادب کے لیے کارنامے چھوڑے ہیں کہ جن کی اہمیت
آج صدیاں گزر جانے کے بعد بھی کم نہیں ہو سکی۔

اس دور کی سب سے پہلی اور اہم تصنیف تاریخ سلطان محمد قطب شاہ ہے یہ صحیح اور
معتبر تاریخ سلطان قلی قطب الملک سے لے کر سلطان محمد قلی قطب شاہ تک کے مکمل حالات پر
مشتمل ہے۔ جس میں محمد قطب شاہ کے عہد حکومت کے ابتدائی پانچ سال (۱۰۲۰ تا ۱۰۲۵ھ) کا
احاطہ کیا گیا۔ تاریخ سلطان محمد قطب شاہ کے مصنف کا نام معلوم نہ ہو سکا۔ ڈاکٹر زور نے
ملا عبدالحکیم بتایا ہے۔ تاریخ کا دیباچہ خاصا طویل ہے۔ لیکن اس میں بھی مصنف نے کہیں بھی
اپنے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے اس تاریخ کا قلمی نسخہ سالار جنگ لائبریری میں محفوظ ہے جس
کے (۳۱۳) اوراق ہیں۔

محمد قطب شاہ کے آخری زمانے میں ایک اور تالیف ”قطب شاہی“ لکھی گئی تھی۔ اس تالیف کا مولف محمد بن عبداللہ، محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں نیشاپور سے آیا اور گوکٹڈے میں شاہی ملازمت اختیار کر لی تھی۔ مآثر قطب شاہی میں سلطان محمد قطب شاہ کی وفات تک کے حالات بڑی تفصیل سے ملتے ہیں۔ ”تالیف سلطان محمد قطب شاہ“ کی طرح ”مآثر قطب شاہی“ کی زبان نہایت ہی سادہ اور سلیس ہے۔ سلطان محمد قطب شاہ کے عہد میں محمد الشہیر شاہ قاضی، میر محمد مومن کے ایک شاگرد رشید بھی دکن میں موجود تھے انھیں عربی اور فارسی پر یک سال قدرت حاصل تھی۔ ان کا شمار ملک کے بڑے بڑے عالموں میں ہوتا تھا۔ محمد قطب شاہ کے حکم سے ۱۰۲۹ھ میں آٹھویں امام علی رضا علیہ السلام کی تصنیف ”کثیر المیامن“ کا فارسی ترجمہ کیا تھا۔ کتاب کے آغاز میں محمد قطب شاہ کی مدح میں ایک طویل فارسی قصیدہ بھی شامل ہے۔ (کثیر المیامن کا ترجمہ محمد مومن بن شرف الدین حسن شیرازی کے قلم کا لکھا ہوا سالار جنگ لائبریری میں موجود ہے۔ تالیف کتابت ۱۰۲۹ھ ہے۔)

اس عہد میں ملا حسین الحسنی الطبری جیسا ایک صاحب کمال شاعر اور انشاء پرداز بھی گزرا ہے محمد قطب شاہ نے اسے ”لسان غیب“ اور ”صدر جہاں“ کا خطاب دیا تھا۔ طبری نے ابراہیم قطب شاہ اور محمد قلی قطب شاہ کا زمانہ بھی دیکھا تھا۔ ابراہیم قطب شاہ کے لیے فن شکار پر ۹۸۳ھ میں ایک کتاب ”صدیہ“ لکھی تھی۔ سلطان محمد قطب شاہ کی فرمائش پر طبری نے ایک اور ضخیم کتاب ”شکار نامہ“ ترتیب دی، جسے محمد قطب شاہ کے نام مہنون کیا ہے۔ اس شکار نامہ کے مطالعے سے طبری کی علمی، سائنسی اور مذہبی معلومات کا اندازہ ہوتا ہے۔ شکار کے شرعی مسائل پر بحث کرتے ہوئے طبری نے نہ صرف مذہب امامیہ بلکہ امام شافعی، امام حنفیہ اور امام مالک کے اقوال اور حوالوں سے مدلل گفتگو کرتے ہوئے مسلمانوں کی اکثریت کے لیے اسے مفید بنانے کی کوشش کی ہے۔ مذہبی اور شرعی نوعیت کی اس کتاب میں علم حیوانات کے بارے میں بھی قبیح معلومات ملتی ہیں۔ آخر میں شکار کیے جانے والے بحری اور بری جانوروں

اور پرندوں کی ایک طویل فہرست عربی، فارسی اور دکنی میں شامل کی ہے ساتھ ہی ساتھ شکاری جانوروں اور پرندوں اور شکار سے متعلق دل چسپ قصے بھی بیان کیے ہیں۔ ان واقعات سے اس وقت کی تہذیب اور اعلیٰ اقدار زندگی پر روشنی پڑتی ہے۔ اس اعتبار سے یہ شکار نامہ، اپنے عہد کی ایک علمی، ادبی اور تہذیبی دستاویز ہے جس کا اردو میں ترجمہ کرنے کی ضرورت ہے۔ طبی کی ایک تصنیف مرغوب القلوب بھی ہے جس کا حوالہ تاریخ محمد قطب شاہ میں دیا گیا ہے لیکن اب یہ نایاب ہے۔

مرتضائے ممالک اسلام حضرت میر محمد مومن جو محمد قلی قطب شاہ کے پیشوائے سلطنت تھے محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں بھی (۱۰۲۳ھ م ۱۶۱۳ء تک) اسی عہدہ جلیلہ پر فائز رہے اپنی لیاقت اور علم و فضل سے ملک کو بہت فائدہ پہنچایا۔ بادشاہوں کو ان پر اتنا بھروسہ تھا کہ ان کے مشورے کے بغیر کوئی کام نہ ہوتا تھا نہ کوئی عہدہ دار مامور ہوتا تھا۔ شیخ محمد بن خاتون، مرزا محمد امین اور مولانا اولیس جیسے جید عالم شاعر اور مدیر ان کے آوردہ تھے۔ محمد قطب شاہ کے دور میں حضرت میر محمد مومن نے اپنی معرکتہ الآرا تصنیف ”رسالہ مقداریہ“ لکھی تھی۔ یہ ایک سائنسی مقالہ ہے۔ اس میں ناپ تول، وزن اور فاصلوں سے متعلق بیش قیمت معلومات ملتی ہیں۔ اس رسالے سے اس زمانے کے فارسی نثری اسلوب کا بھی پتہ چلتا ہے۔ حضرت میر مومن نے فن حدیث میں کتاب رجعت، بھی اسی زمانے میں تصنیف کی ہے۔ ”کثیر المیامن“ پر عربی میں ان کا ایک بسیط دیباچہ بھی ملتا ہے جس سے ان کے تجربہ علمی کا پتہ چلتا ہے۔ ”کثیر المیامن“ کا فارسی ترجمہ (۱۰۲۹ھ م) محمد الشیر شاہ قاضی نے گولکنڈہ میں کیا تھا۔

فن طب میں حکیم تقی الدین محمد نے ”میزان الطبائع قطب شاہی“ اور میر مومن یزدی نے ”اختیارات قطب شاہی“ محمد قطب شاہ کے عہد میں ہی مکمل کی۔ اس کے علاوہ تصوف و اخلاق پر بہت ساری کتابیں اسی عہد میں لکھی گئی ہیں جو لندن، کلکتہ، بانکہ پور اور حیدر آباد کے کتب خانوں میں پھیلی ہوئی ہیں۔ اس دور کے دیگر ارباب علم و حکمت اور صاحبان بصیرت میں

علامہ ابن خاتون ، شیخ جعفر علی ، سید کمال الدین مازندرانی ، میر قطب الدین نعمت اللہ اور نظام الدین احمد صادق کے نام قابل ذکر ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ محمد قطب شاہ کے عہد میں دکنی پر کوئی خاص توجہ نہیں دی گئی لیکن فارسی شعر و ادب کو جو فروغ حاصل ہوا تھا اسے کسی عنوان فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ محمد قطب شاہ اور ملاوحی خود بھی فارسی کے بہت اچھے شاعر تھے۔ عشق یزدی ، علی گل اسر آبادی ، میر مومن یزدی ، محمد امین بن محمد شریف اسر آبادی ، قبار بیگ کوکبی ، صالی اردستانی ، سید مراد اصفہانی اور حکیم رکن کاشی جیسے فارسی کے بلند پایہ شاعر عہد محمد قطب شاہ میں سخن سرائی کر رہے تھے۔

قطب شاہی عہد کی تاریخ میں میر محمد مومن کے ہم جہتی اشتراک کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ وہ اعلیٰ درجہ کے شاعر تھے۔ ان کے قصائد کئی لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ خصوصاً ان کا وہ قصیدہ جو انھوں نے محمد قطب شاہ کی تخت نشینی کے وقت لکھا تھا بہت مشہور ہے اس کے دو شعر نمونہ پیش ہیں۔

یاد گار جدو عم سلطان محمد قطب شاہ آل کہ ہندستان ز فیض گشتہ ایران نوی
گر صفابان نوشداست شاہ جاہ عباس شاہ حیدر آباد از توشد شہا ! صفابان نوی

میر محمد مومن اسر آبادی کے اکلوتے فرزند میر مجد الدین محمد فارسی کے بہت اچھے شاعر تھے وہ محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں (۹۹۵ھ) حیدر آباد میں پیدا ہوئے۔ علم و فضل میں اپنے معاصرین میں نمایاں مقام رکھتے تھے۔ انہیں دنیوی جاہ و جلال سے کوئی رغبت نہیں تھی۔ حدائق السلاطین (ورق ۱۹۱ / الف) کے مولف نے میر مجد الدین کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے اپنے آپ کو خلق خدا کے لیے وقف کر دیا تھا۔ ۳۹ سال کی عمر میں ۲۲ ربیع الاول ۱۰۳۳ھ کو حیدر آباد میں وفات پائی۔ حضرت میر مومن یہ صدمہ برداشت نہ کر سکے۔ ٹھیک چالیس دن بعد وہ بھی رحلت کر گئے۔ حدائق السلاطین اور دیگر تاریخی اور ادبی تصانیف میں مجد الدین کا

علامہ ابن خاتون، شیخ جعفر علی، سید کمال الدین، مازندرانی، میر قطب الدین نعمت اللہ اور نظام الدین احمد صادق کے نام قابل ذکر ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ محمد قطب شاہ کے عہد میں دکن پر کوئی خاص توجہ نہیں دی گئی لیکن فارسی شعر و ادب کو جو فروغ حاصل ہوا تھا اسے کسی عنوان فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ محمد قطب شاہ اور ملاوچی خود بھی فارسی کے بہت اچھے شاعر تھے۔ عشقری یزدی، علی گل اسر آبادی، میر مومن یزدی، محمد امین بن محمد شریف اسر آبادی، قبار بیگ کوکبی، صالی اردستانی، سید مراد اصفہانی اور حکیم رکن کاشی جیسے فارسی کے بلند پایہ شاعر عہد محمد قطب شاہ میں سخن سرائی کر رہے تھے۔

قطب شاہی عہد کی تاریخ میں میر محمد مومن کے ہمہ جہتی اشتراک کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ وہ اعلیٰ درجہ کے شاعر تھے۔ ان کے قصائد کی لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ خصوصاً ان کا وہ قصیدہ جو انھوں نے محمد قطب شاہ کی تخت نشینی کے وقت لکھا تھا بہت مشہور ہے اس کے دو شعر نمونہ پیش ہیں۔

یاد گار جدو عم سلطان محمد قطب شاہ آں کہ ہندستان ز فیض گشتہ ایران نوی
گر صفابان نوشداست شاہ جہاں عباس شاہ حیدر آباد از توشد شہا ! صفابان نوی

میر محمد مومن اسر آبادی کے اکھوتے فرزند میر مجد الدین محمد فارسی کے بہت اچھے شاعر تھے وہ محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں (۹۹۵ھ) حیدر آباد میں پیدا ہوئے۔ علم و فضل میں اپنے معاصرین میں نمایاں مقام رکھتے تھے۔ انہیں دنیوی جاہ و جلال سے کوئی رغبت نہیں تھی۔ حدائق السلاطین (ورق ۱۹۱ / الف) کے مولف نے میر مجد الدین کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے اپنے آپ کو خلق خدا کے لیے وقف کر دیا تھا۔ ۳۹ سال کی عمر میں ۲۳ ربیع الاول ۱۰۳۳ھ کو حیدر آباد میں وفات پائی۔ حضرت میر مومن یہ صدمہ برداشت نہ کر سکے۔ ٹھیک چالیس دن بعد وہ بھی رحلت کر گئے۔ حدائق السلاطین اور دیگر تاریخی اور ادبی تصانیف میں مجد الدین کا

انتخاب کلام ملتا ہے۔ حافظ کی مشہور غزل "ایں بحث باثلاثہ غسالہ می رود" کی زمین میں انھوں نے بھی غزل کہی جس کا مقطع ہے۔

اے مجددیں خموش کہ گردم برآوردی ناموس عشق از اثر نالہ می رود
میر محمد مومن ادائی یزدی سلطان محمد قطب شاہ کے عہد میں منصب عمدہ پر فائز تھے۔
میر محمد مومن کے توسط سے دربار میں رسائی حاصل کی تھی۔ تذکرہ شعرا کے مصنف طاہر نصر آبادی نے ادائی، کو ایک فصیح البیان شاعر قرار دیا ہے اس کا کلام وسیع مشاہدے اور زندگی کے گہرے تجربات کا مظہر ہے۔ ان اشعار سے اس بات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

زراہ کودک بیدل چٹال نمی ترسد کہ من ز دیدن این زندگاں ہر اسام
ہر کہ آمد نظرے کرد و خریدار نہ شد گویا آئینہ، آویختہ در بازارم
تخت نشینی کے بعد سلطان محمد قطب شاہ نے مراد اصفہانی سے حضرت امیر حمزہ کی سونخ نظم کرنے کی فرمائش کی تھی۔ اصفہانی نے ایک سال بعد یعنی ۱۰۲۱ھ میں اس شئوی کو مکمل کر لیا اور بادشاہ کی نذر کی۔ مراد اصفہانی ہی وہ پہلا شاعر ہے جس نے حیدرآباد کی تعریف میں ایک نظم لکھی تھی۔ اس وقت شہر حیدرآباد کی عمر سترہ سال کی تھی۔ سترہ سال کے مختصر عرصے میں شہر حیدرآباد کی ترمین و آرائش، تہذیب و تمدن نے جو ترقی کی تھی اس کا اندازہ اس نظم سے ہو سکتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شہر حیدرآباد کی آب و ہوا خوب صورتی اور دلکش مناظر نے اسے اپنے وطن ایران کی یاد دلادی تھی دو شعر پیش ہیں۔

نجمتہ فضاے بہشت انبساط طرب خیز عشرت گہے پر نشاط

ہدہ دستہ دستہ گل از آسمان منارش بہ گلدستہ، اصفہان

اس نظم کا سید مبارز الدین رفعت نے ترجمہ کیا تھا لیکن اب وہ نایاب ہے۔

عبد الجبار ملکا پوری (تذکرہ، محبوب الزمن ص ۷۱۲) میں لکھتے ہیں کہ جمالی اردستانی سلطان

محمد قطب شاہ کے عہد میں دکن آیا تھا وہ فارسی کا ایک نام ور شاعر تھا۔ بادشاہ نے اسے اپنے متوسلین میں شامل کر لیا تھا۔ عرصے تک حیدرآباد میں رہا بقول عبد الجبار ملکا پوری وہ صاحب دیوان بھی تھا۔

عشرتی یزدی بھی محمد قطب شاہ کے عہد میں حیدرآباد آیا تھا۔ حضرت میر مومن اسرآبادی نے اس کی سرپرستی کی۔ ۳۰ برس کی عمر میں ۱۰۳۷ھ میں وفات پائی۔ فن شعر کے ساتھ ساتھ خوش نویسی میں کمال حاصل تھا۔ خط نستعلیق کا استاد مانا جاتا تھا۔ تذکرہ محبوب الزمن میں اس کے چند شعر ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بڑا قادر الکلام شاعر تھا ایک شعر پیش ہے۔
دوستان در بوستان چوں عزم سے خوردن کنید
اول از یاران دور افتادہ یاد من کنید
عہد محمد قطب شاہ کے فارسی شاعروں میں علی گل اسرآبادی کا نام بھی ملتا ہے جسے شعر و سخن میں کامل دست گاہ حاصل تھی۔

قطب شاہی عہد کا ایک بہت بڑا شاعر، مدیر، سیاست، منتظم اور میری جملگی کے معزز ترین عہدے پر فائز محمد امین شہرستانی تھا۔ محمد قلی قطب شاہ کے انتقال کے بعد اور محمد قطب شاہ کے عہد حکومت کے اولین سال یعنی ۱۰۲۱ھ میں وہ حیدرآباد چھوڑ کر ابراہیم عادل شاہ کے دربار میں پہنچا تھا وہاں سے ایران گیا اور پھر دہلی آکر شہنشاہ جہاں گیر کے انتقال کے بعد شاہ جہاں کے دربار سے وابستہ ہو گیا۔ جہاں گیر نے اسے بیس ہزاری منصب اور خلعت و انعام سے سرفراز کیا۔ ۱۲۳۵ھ میں جہاں گیر کے انتقال کے بعد شاہ جہاں کے دربار میں میر بخشی کی خدمت پر مامور ہوا ۶۶ برس کی عمر میں ۱۰ رجب الثانی ۱۰۳۷ھ کو دہلی میں وفات پائی۔

محمد امین، روح الامین تخلص کرتا تھا اس کی غزلوں کا ایک دیوان ”گلستان ناز“ سالار جنگ میوزیم لاہور میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ اس نے محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں چار مثنویاں بھی لکھی ہیں۔ (خسرو شیریں، مطلع الانظار، لیلیٰ مجنوں اور آسمان ہشتم) چوتھی اور آخری مثنوی آسمان ہشتم، تکمیل کرتا تھا کہ محمد قلی قطب شاہ کا انتقال ہو گیا۔ ۱۰۲۱ھ میں مثنوی

مکمل ہوئی۔ مثنوی کے دیباچے میں محمد قلی قطب شاہ کی تعریف و توصیف کے بعد محمد قطب شاہ کی مدح بھی کی ہے اور اسی کے نام یہ مثنوی معنون کی ہے۔

محمد قطب شاہ کے عہد میں ان شاعروں نے فارسی زبان و ادب کے ذخیرے میں بیش بہا اضافہ کیا ہے ان کے کارناموں سے دکن میں عہد بہ عہد علمی، سیاسی اور تاریخی تبدیلیوں اور تہذیب و تمدن کے متعلق نہایت کارآمد معلومات حاصل ہو سکتی ہیں۔

محمد قطب شاہ فن تعمیر میں بھی بڑی دل چسپی رکھتا تھا۔ اس کے پندرہ سالہ دور حکومت میں تعمیر کے جو شاہکار ملتے ہیں ان میں سر فہرست بیت العتیق مکہ مسجد کا نام آتا ہے جس کا سنگ بنیاد اس عابد اور شب بیدار سلطان نے خود اپنے ہاتھوں رکھا تھا۔ یہ عظیم الشان مسجد ایرانی طرز کا شان دار نمونہ ہے۔ اس کی تعمیر ۱۰۲۷ھ میں شروع ہوئی جس کا سلسلہ محمد قطب شاہ کے بعد عبداللہ قطب شاہ اور ابوالحسن تانا شاہ کے دور میں اختتام سلطنت تک جاری رہا۔ تقریباً ۷۰ برس تعمیر جاری رہی آخر ۱۱۰۳ھ میں اونگ زیب نے اسے موجودہ صورت میں مکمل کروایا۔ اصل نقشے کے مطابق تعمیری آرائش و زیبائش کو یہ کہہ کر منسوخ کر دیا کہ:

کلار دنیا کے تمام نہ کرد ہرچہ گیرید مختصر گیرید

مکہ مسجد کی تعمیر پر جملہ تیس لاکھ ہون غریج ہوئے۔ ایک شاعر نے مسجد کی تعریف میں کیا خوب شعر کہا ہے۔

طواف کعبہ، اشرف میرت گرنیست بیابہ کعبہ، ملک دکن عبادت کن

حیدر آباد کے محلے خیرت آباد کی مشہور مسجد سلطان محمد قطب شاہ کی بیٹی خیریت النساء نے اپنے استاد اخوند ملا عبدالملک کے لیے تعمیر کروائی تھی۔ اس مسجد کی تعمیر کا آغاز ٹھیک اسی سنہ میں ہوا جس سنہ میں محمد قطب شاہ کی تخت نشینی عمل میں آئی۔ اور جس سنہ میں بادشاہ کا انتقال ہوا اسی سنہ میں تعمیری کام تکمیل کو پہنچا (۲۰۱۰ م ۱۶۸۲ - ۱۰۳۵ م ۱۶۲۶) مسجد کے بازو میں ایک مقبرہ بھی بنوایا گیا تھا لیکن اخوند عبدالملک کا حرمین شریفین میں انتقال ہونے کی وجہ

سے مقبرہ خالی رہ گیا۔ اس مسجد اور مقبرے پر بچی کاری اور نشت کاری انتہائی نفیس اور لاجواب ہے۔ یہ عمارت محکمہ آثار قدیمہ کی نگرانی میں ہے۔ مساجد اور ان سے ملحق مدرسوں کے علاوہ اس دور میں بہت سے کاروان سرائے، حمام اور رفاه عام کی عمارتیں تعمیر ہوئیں۔ خود سلطان محمد قطب شاہ کا مقبرہ بھی ”گورستان شاہی“ میں فن تعمیر کا ایک نادر نمونہ ہے جو بعد میں تعمیر ہونے والے قطب شاہی مقبروں کے لیے ایک مثال ثابت ہوا۔

سیاسی اور دفاعی مصلحتوں کے پیش نظر محمد قطب شاہ نے ایک نئے شہر سلطان نگر کی بنیاد ڈالی تھی جو چارمینار سے چھ میل کے فاصلے پر موجودہ سرورنگر کے پاس واقع ہے۔ اس نئے شہر کے بسانے کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ گوکنڈہ اور حیدرآباد کے ہنگامہ پرور اور پر ہجوم دار السلطنت سے قریب ایک پرسکون شاہی مستقر کی تعمیر کی جائے اور سلطنت وجیانگر کی امکانی فوجی کارروائیوں کا مقابلہ بھی کیا جاسکے۔ سلطان نگر میں شاہی محل کی دیوار کے اطراف اصل شہر بسانے کا منصوبہ بھی تھا جس میں آج بھی تین عمارتوں کے آثار ملتے ہیں۔ پہلی ایک عظیم مسجد، اس سے متصل شمال مشرقی جانب کتب خانے کی ایک زبردست عمارت اور مسجد کے شمالی جانب ایک دروازہ، جو بیدر دروازہ کہلاتا تھا۔ سلطان نگر کی تعمیر جاری تھی کہ سلطان محمد قطب شاہ کا انتقال ہو گیا۔ شاید اسی لیے اس کے جانشین عبداللہ قطب شاہ نے اسے نخس تصور کرتے ہوئے تعمیری کام رکوا دیا۔

خطاطی اور خوش نویسی کا فن تعمیر سے بہت قریبی ربط ہے۔ محمد قلی قطب شاہ اور محمد قطب شاہ کے دور حکومت میں محمد اصفہانی، البحرینی، اسماعیل بن عرب شیرازی، صلح البحرانی، کلب علی بن محمد صادق اور محمد حسن شیرازی جیسے ماہرین نے مساجد، محلوں، مقبروں اور عمارتوں میں اپنے کمال فن کا مظاہر کیا ہے۔ ان کے لکھے ہوئے کتبے آج بھی موجود ہیں۔

قطب شاہی دور کے فن تعمیر میں جدت یہ نظر آتی ہے کہ سنگ خازہ اور سنگ سیاہ کو مصفا کر کے عمارتوں کے روکار اور کتبوں میں بہ کثرت استعمال کیا گیا ہے جس سے عمارتوں میں غیر معمولی پختگی اور حسن پیدا ہو گیا ہے۔

دیگر دکنی سلطنتوں کے ساتھ محمد قطب شاہ کی حکمت عملی یہ تھی کہ قطب شاہی مقبوضات میں جنگ و جدال کے ذریعے توسیع کرنے کے بجائے استحکام سلطنت اور بہترین انتظامیے کو ترجیح دی جائے اور اپنی ہمہ جہتی قوت و طاقت کو مغلوں کی امکانی حملوں کا مقابلہ کرنے کے لیے محفوظ و تیار رکھا جائے۔ سلطنت احمد نگر کے انجام کو دیکھتے ہوئے محمد قطب شاہ نے اپنی دوراندیشی اور فراست سے آنے والے خطرات کو بہت پہلے ہی محسوس کر لیا تھا۔

محمد قطب شاہ نے اپنے عہد حکومت میں ایک ہی فوجی کارروائی کا حکم دیا تھا اور وہ بستر کے حکمران پرتاپ شاہ کی بغاوت کو فرو کرنے کے لیے تھا۔ قطب شاہی جنرل کمال الدین ماژندرانی کی سرکردگی میں سید حیدر عزت خاں کے ساتھ فوجیں روانہ کی گئیں۔ پرتاپ شاہ نے ہوش مندی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ہتھیار ڈال دیے اور سلطان سے معافی کا خواست گار ہوا۔ محمد قطب شاہ نے اس کا قصور معاف کر دیا اور پھر سے اس کو قطب شاہی سلطنت کے باج گزار حکمران کی حیثیت سے بستر پر برقرار رکھا۔ یہ اس کے اعلیٰ اخلاق اور امن پسندی کا ایک واضح ثبوت ہے۔

گوکلنڈے کے سلاطین میں سب سے پہلے محمد قلی قطب شاہ نے شاہ ایران سے اپنا سیاسی رشتہ جوڑا۔ شاہ ایران عباس صفوی نے اغزو و سلطان کو ۱۶۰۳ء میں اپنا سفیر بنا کر گوکلنڈہ بھیجا تاکہ دونوں میں دوستی اور یگانگت پیدا ہو۔ سفیر ایران کا گوکلنڈے میں پرتپاک خیر مقدم کیا گیا اور سفیر ایران اور اس کے ساتھیوں کو بیش قیمت خلیعتوں سے نوازا گیا۔ ایرانی تحفوں میں موتیوں کا تاج، مرصع خنجر، چالیں عراقی اور عربی گھوڑے تھے جو زرین لگاموں سے لیس تھے۔ عباس صفوی نے شہ زادی حیات بخش بیگم سے اپنے کسی شہ زادے کے لیے رشتے کی خواہش بھی کی تھی لیکن شہ زادی حیات بخش بیگم اس وقت تک شہ زادہ محمد قطب شاہ سے منسوب ہو چکی تھی۔ پانچ سال کے قیام کے بعد یہ سفارت بیش قیمت تجائف کے ساتھ ایران واپس ہو گئی۔

محمد قلی قطب شاہ کے انتقال اور سلطان محمد قطب شاہ کی جانشینی کے موقع پر شاہ ایران نے حسن بیگ قجائی کو پیام تعزیت اور نوید تہنیت دے کر گولکنڈہ روانہ کیا، جس کے ساتھ جواہرات کا جزاوی تاج، مرصع تلوار، ایک کنار اور پچاس گھوڑے بہ طور تحفہ بھیجے۔ ایرانی سفیر تقریباً تین برس گولکنڈہ میں رہا۔ ان تین سالوں کے دوران سلطنت گولکنڈہ کی جانب سے تیس ہزار ہون بہ طور اخراجات قیام و احتشام عطا کیے گئے۔ نومبر ۱۶۱۶ء میں سفیر ایران کی واپسی کے موقع پر علامہ ابن خاتون کو گولکنڈہ سے کاسفیر بنا کر ایران بھیجا گیا۔ علامہ ابن خاتون نے ایران میں تقریباً دس سال سفارتی فرائض انجام دیے۔ ۱۰۳۵ھ میں ان کی واپسی کے موقع پر ملازداران کے سپہ سالار قاسم بیگ برہان کو ایران کے سفیر کی حیثیت سے گولکنڈہ روانہ کیا گیا۔ اس وقت حضرت میر مومن اور سلطان محمد قطب شاہ کا انتقال ہو چکا تھا اور کسن عبداللہ قطب شاہ تخت نشین ہو گیا تھا۔

قطب شاہی سلطنت کی تجارت سالانہ کئی کروڑ روپیہ کی ہوتی تھی، بندرگاہوں سے اندرون ملک سامان کے حمل و نقل کے لیے سڑکوں کا جال بچھا ہوا تھا۔ مشرقی ساحل پر موسلی پٹنم کی بندرگاہ سے عرب، آفریقہ اور یورپی ممالک تک بحری تجارت ہوا کرتی تھی۔ اسی بندرگاہ پر سب سے پہلے ڈچ فیکٹریاں اور تجارتی دفاتر قائم ہوئے۔ کیوں کہ ڈچ تاجروں کی تجارت جزائر شرق الهند تک پھیل ہوئی تھی۔ ۱۶۰۲ء میں (Dutch United East India Company) نے اپنا تجارتی دفتر اور گودام موسلی پٹنم میں قائم کیا [سلطان محمد قطب شاہ کے دور میں موسلی پٹنم کی ڈچ فیکٹریوں کے چلاوہ اس کے نواحی علاقے نظام پٹنم (سابقہ نام پڈ پولی) میں بھی ایک ڈچ فیکٹری پولی کٹ (Pulicat) کے قریب قائم ہوئی تھی۔] اس زمانے میں بندرگاہ سے لائے جانے والے تجارتی مال پر ۱۶% محصول برآمد عائد کیا جاتا تھا۔ جس میں چھاپہ دلالی (Stamp and Brokerage) کا معمول بھی شامل تھا۔ ڈچ تاجروں نے اس محصول کے خلاف سلطان سے اپیل کی۔ شاہی حکم جاری ہوا کہ محصول ۴% سے زائد نہ لیا جائے اور چھاپہ دلالی معمول ختم

کر دیا جائے۔ انگلش فیکٹریاں چنگم (Chungum) محصول سے مشغنی کر دی گئیں۔ یہ محصول سلطنت کے کئی مقامات پر حمل و نقل کے دوران وصول کیا جاتا تھا۔ ۳۱ دسمبر ۱۶۰۰ء کو انگلش ایسٹ انڈیا کمپنی قائم ہوئی اور ۱۶۱۱ء میں کمپنی نے مسولی پنٹم اور ناگاہٹم میں اپنے تجارتی کارخانے قائم کیے۔ محمد قلی قطب شاہ سے معاہدہ کیا گیا کہ کمپنی کی جانب سے بندرگاہ کے شاہی افسروں کو تین ہزار پگوڈا ماماش بارہ ہزار ایک سو پچاس روپیہ مغلیہ سالانہ ادا کیے جائیں۔

مسولی پنٹم سے ہیرے، یاقوت، فولاد، موٹا سوئی کپڑا، ریشم، مسالے، گوند، لاک، تمباکو اور صندل کی لکڑی برآمد کی جاتی تھی۔ درآمدی اشیاء میں ادراک، جست، مین، لانگ کلاتھ، کاغذ، سونا اور چاندی شامل تھی۔ گولکنڈہ ہیروں کی عالمی منڈی تھا۔ ابتدا میں ہیرے کی کانیں ڈچ تاجروں کو پٹے پر دی گئی تھیں۔ لیکن ۱۶۹۳ء میں سلطان محمد قطب شاہ نے اس پٹے کو منسوخ کر کے ہیرے کی تجارت کو شاہی اجارہ داری قرار دیا اور سارا کاروبار سرکاری عہدے داروں کے ذریعے انجام دیا جانے لگا۔ بندرگاہ کے افسر، قیسمتوں کے آثار چڑھاؤ کا ایک اشاریہ (Index) بہ طور ریکارڈ رکھتے تھے۔

محمد قطب شاہ کا پندرہ سالہ دور حکومت، علمی کاوشوں، سیاسی استحکام، امن و امان اور خوش حالی کی وجہ سے ہمیشہ یادگار رہے گا۔ اس عہد میں فارسی زبان و ادب اور ایرانی کچھ کو فروغ حاصل ہوا۔ شہر حیدرآباد کی طرح سلطان نگر بسائے کی کوشش کی گئی۔ خوب صورت ہوستان در عمارتیں تعمیر ہوئیں۔ تجارت کو ترقی ہوئی۔ مشرق و مغرب کے ممالک سے سفارتی اور تجارتی تعلقات مستحکم ہوئے مذہبی امور میں توازن اور اعتدال پیدا کیا گیا۔ گولکنڈہ کی تہذیب میں رواداری اور عالم گیر انسانی اقدار کا اضافہ ہوا۔

سلطان محمد قطب شاہ نے تاریخ ۱۳ جمادی الثانی ۱۰۳۵ھ م ۳۱ جنوری ۱۶۲۶ء وفات پائی اور اپنے بیٹے ہوئے مقبرے میں دفن ہوا۔ تاریخ وفات "حشرش بہ علی ابن ابی طالب باد" سے نکلتی ہے۔

۱. Masulipatnam A Metropolitan Port in the 17th century پروفیسر شاہ منظور عالم (۱) an article in Islamic Culture. Hyd . July, 1959
۲. شروانی، پروفیسر بارون خاں (1974) ed.1 History of the Qutb Shahi Dynasty
۳. شروانی، پروفیسر بارون خاں (1974) ed.1 Sultan Mohammed Qutb Shah Memoir No 5 Pakistan
۴. صدیقی، پروفیسر عبدالمجید (1956) ed.1 History of Golconda
۵. علی اصغر، بلگرامی (ناظم آثار قدیمہ) Land Marks of the Deccan 1927

اردو

۶. اختر حسن، قطب شاہی دور کا فارسی ادب - حیدرآباد - دسمبر ۱۹۷۳ء
۷. بھوپال راؤ کے - وی، وزرائے عظام قطب شاہان - حیدرآباد - مارچ ۱۹۹۲ء
۸. راحت غزنی، علامہ ابن خاتون - حیدرآباد - ۱۹۹۲ء
۹. زور، ڈاکٹر محی الدین قادری، کلیات سلطان محمد قلی قطب شاہ - سلسلہ یوسفیہ (۱) ۱۹۳۰ء
۱۰. سعادت علی رضوی، ملام الملوک - سلسلہ یوسفیہ (۳) - ۱۹۳۸ء
۱۱. صدیقی، پروفیسر عبدالمجید، تاریخ گولکنڈہ - حیدرآباد طبع دوم - ۱۹۶۳ء
۱۲. عبد الجبار ملکاپوری تذکرہ، محبوب الزمن

اردو غزل: ابتدائی نقوش

غزل اردو شاعری کی سب سے زیادہ پسندیدہ صنف ہے۔ غزل کی مقبولیت کا راز اس کی اپنی معنویت اور کیفیت کی ہمہ رنگی میں پنہاں ہے۔ حیات و کائنات کے تمام مظاہر، جذبات، حالات، احساسات، رنگ و آہنگ سب کچھ اس کوزہ میں سمٹ آئے ہیں۔ کسی دل کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں غزل کا گزر نہ ہوا ہو۔ عرش سے فرش تک اس کی رسائی ہے۔

اردو شاعری کی مختلف اصناف کی طرح غزل بھی عربی اور فارسی کے وسیلے سے اردو میں آئی غزل کا مزاج عربوں کے ذہنی رویہ سے زیادہ میل نہ کھا۔ فارسی میں اسے باتھوں ہاتھ لیا گیا۔ فارسی نے غزل کو اور غزل نے فارسی کو کچھ اس طرح اپنالیا کہ ایرانی تہذیب کے آثار، امور اور عوامل غزل کے آئینہ میں صاف نظر آنے لگے۔ ویسے ہر زبان کا ادب اپنی تہذیب و تمدن کا آئینہ دار ہوتا ہے لیکن غزل کو اس کے زیادہ موقع حاصل ہیں۔ کیونکہ اس کا گزر خلوت اور جلوت دونوں جگہ یکساں ہے۔

اردو غزل کی نشوونما جس تہذیب و معاشرت میں ہوئی اس تہذیب و معاشرت کا سلسلہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے جا ملتا ہے۔ یہاں مسلمان، سیاحوں، فاتحوں اور تاجروں کی حیثیت سے آئے۔ ان میں عرب بھی تھے اور ایرانی بھی، ترک بھی تھے اور تورانی بھی۔ یہ سب اپنے ساتھ اپنی اپنی تہذیب اور معاشرت بھی ساتھ لائے اور ہندوستان کو اپنا وطن بنالیا۔ ان کی آمد سے تہذیب و معاشرت اور زبان کا لین دین شروع ہو گیا۔ عوام کے اس ربط و ارتباط سے جہاں نئی تہذیب و معاشرت کی بنیادیں استوار ہونے لگی تھیں، وہیں ایک نئی زبان کے لئے ماحول اور فضاء بھی تیار ہو رہی تھی۔ تہذیب و معاشرت کی تشکیل و تعمیر کا سلسلہ صدیوں جاری رہا۔ جیسے جیسے ایک مشترکہ کلچر جگہ پاتا گیا ویسے ویسے اردو زبان کے خط و خال بھی ابھرتے گئے۔ ترکوں اور مغلوں کی فتوحات کے نتیجے میں فارسی زبان و ادب کو ہندوستان

میں خاصی ترقی ہوئی۔ شعر و ادب کی ترقی اور سرپرستی کے چرچے سن کر ایران سے اہل علم و فن، شاعر و ادیب ہندوستان آنے لگے۔ ایرانی تہذیب اور فارسی ادب کا ذوق عام ہونے لگا۔ یہاں کے شاعروں نے اپنی فارسی غزلوں میں اردو کے مصرعے لگانے شروع کئے۔ یا پھر آدھا مصرعہ فارسی اور آدھا اردو میں لکھنے لگے۔ ایسی شاعری کو ”ریختہ“ کہا جانے لگا۔ ریختہ کا آغاز حضرت امیر خسرو (۱۱۰۰ء - ۱۲۲۵ء) کی غزلوں، کہہ مکر نیوں اور پہیلیوں سے ہوتا ہے۔ حضرت امیر خسرو کی فارسی، عربی، ترکی، ہندی اور دیگر زبانوں سے واقفیت، اپنے پیرو مرشد سے بے پناہ محبت، موسیقی سے گہرے لگاؤ اور تصوف سے علمی و عملی وابستگی نے ان کے کلام میں سلاست اثر، ترنم اور دلکشی پیدا کر دی۔ ریختہ میں ان کی غزلوں کے چند شعر یہاں پیش کئے جاتے ہیں:

زحال مسکس مکن تغافل دورائے نینال بتائے بتیاں

کہ تاب بھراں ندارم اے جان نہ لیہو کا ہے لگائے چھتیاں

شبان بھراں دراز چوں زلف و روز و وصل چوں عمر کو تاہ

سکھی پیا کو جو میں نہ دیکھوں تو کیسے کالوں اندھیری رتیاں

یکایک از دل دو چشم جادو بصد فریم ببرد تسکس

کسے پڑی ہے جو جاسناوبے پیارے پی کو ہماری بتیاں

میر تقی میر نے نکات الشعراء میں امیر خسرو سے منسوب یہ ریختہ لکھا ہے:

زرگر پسرے چو ماہ پارہ کچھ گھڑیے سنواریے پکارا

نقد دل من گرفت و بشکت پھر کچھ نہ گھڑ نہ کچھ سنوارا

۱۲۳۵ء میں جب ملاوچی نے سب رس لکھی تو ایک جگہ امیر خسرو کا یہ دوبابھی لکھا ہے:

پنکھا ہو کر میں ڈلی ساقی تیرا چاؤ

منج جلتی جہنم گیا، تیرے لیکن باؤ

ایک ہی مصرع میں فارسی اور اردو کا یہ میل ملاحظہ ہو جسے عبدالواحد بانسوی نے اپنی

تصنیف دستور العمل میں خسروے منسوب کرتے ہوئے نقل کیا ہے :

از چل چل تو کارمن زارشد کچل
من خود نمی چلم تو اگر می چلی بچل

حضرت امیر خسرو نے اپنے پیرومرشد کی وفات پر ایک شعر کہا تھا وہی شعر آج بھی

حضرت نظام الدین اولیا کے مزار پر درج ہے :

گوری سوئے بج پرکھ پر ڈارے کیس
چل خسرو گھر اپنے سلج بھی چوندیس

امیر خسرو نے گیارہ بادشاہوں کا زمانہ دیکھا تھا۔ وہ فارسی زبان کے تو باکمال شاعر تھے بی۔ اردو شاعری کو بھی ایسی شگفتگی، تازگی اور شیرینی عطا کی جس کا لطف آج کے پڑھنے والے کو بھی محسوس ہوتا ہے یعنی وقت کی رفتار نے ان کی شاعری کو گرد آلود ہونے نہ دیا۔ ان کی شاعری نے ان کے بعد آنے والے ہر شاعر کو متاثر کیا ہے۔ چنانچہ امیر حسن دہلوی (خسرو کے پیر بھائی) جو فارسی کے پرگو اور قادر الکلام شاعر تھے، محمد تغلق کے زمانے میں برہان الدین غریب کے ساتھ دولت آباد چلے گئے تھے۔ انکی ایک غزل سے اس دور کی زبان اور غزل کے میلان پر روشنی پڑتی ہے۔ حسن دہلوی نے فارسی اور ہندی کی آمیزش سے کیا خوب غزل کہی ہے۔ اس غزل کے دو شعر یہاں پیش ہیں:

تمکے خورم خون جگر، کا میں کہوں دکھ جائے کر
سوزم فادہ درتم، پی دے گئے سلگائے کر
گشتم جوں جوگی در بدر، یاہم اگر جائے خبر
پھر پھر رہیا بھوتوں نگر، اچھوں نالیا آئے کر

اس دور کی غزل اس کے رنگ دھنگ اور رواج کا اندازہ جہاں ہمیں اس دور کی فارسی

تصانیف اور امیر خسرو کے اردو کلام سے ہوتا ہے، وہیں صوفیائے کرام کی ملفوظات میں موجود

ذخیرہ الفاظ اشعار اور فقروں سے بھی ہوتا ہے۔

حضرت شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر (۱۱۷۳ھ - ۱۲۶۶ھ) حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے مرید و خلیفہ تھے۔ مختلف تذکروں میں ان کے فقرے مل جاتے ہیں۔ حضرت شیخ باجن نے حضرت شیخ فرید گنج شکر کا ایک دو ہا نقل کیا ہے۔

سائیں سیوت گل گئی ماس نہ رھیا دیہہ
تب لگ سائیں نیوساں جب لگ ہو سوں کیہہ
خزانِ رحمت اللہ از شیخ باجن میں حضرت گنج شکر سے منسوب چند اشعار ملتے ہیں۔ ان میں سے دو شعر یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

راول دیول جے نہ جلیے بھاٹا پہنہ روکھا کھلیے
درویش نہ اہے ریت پانی لوریں اور مسیت
حضرت امیر خسرو نے حضرت نظام الدین اولیا کے فارسی ملفوظات ”افضل الفوائد“ کے نام سے جمع کئے۔ ان ملفوظات میں کئی جگہ اردو کے الفاظ بلا تکلف آگئے ہیں۔ حافظ محمود شیرانی نے اپنے مقالات (مقالات محمود شیرانی جلد اول ص ۳۹۲) میں لکھا ہے کہ شیخ نظام الدین اولیا نے دوہرے کہے ہیں۔ یہ دوہرے تو مل نہ سکے مگر حضرت نظام الدین اولیا کے ہمعصر بزرگ شیخ شرف الدین بو علی قلندر پانی پتی (متوفی ۱۳۲۲ھ) کا ایک شعر سنئے جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس زمانے میں غزل کس کس روپ میں نظر آرہی تھی۔

سجن سکارے جائیں گے اور نین مریں گے روئے
بدھنا ایسی رین کر بھور کبھی نہ ہوئے
حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری (متوفی ۱۲۸۰ھ) کے دوہے، فالنامے اور ملفوظات کا ذکر تو ملتا ہے لیکن ریختہ یا غزل کا کوئی حوالہ نہیں ملتا ان کا ایک دوہرا ہے۔

شرف حرف مائل کہیں درد کچھ نہ بوائے
گرد چھوئیں دربار کی سو درد دور ہو جائے

شیخ عبدالقدوس گنگوہی برج بھاشا کے شاعر تھے اور الکھ داس تخلص کرتے تھے۔
اپنے وقت کے بڑے عالم اور بزرگ تھے۔ ان کی عادت تھی کہ اپنے مریدوں کو فارسی میں تصوف
کے مسائل سمجھاتے تھے پھر ان کی تشریح دو بے یار بخت سے کیا کرتے تھے ان کا ایک شعر ہے۔

سائن سمندر پار وتہ ہم تہہ مچھلیاں

جلہرا مہین جل رہیں مرہین تو جلیں ما

شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے ”رشد نامہ“ میں ان کے کلام کے مختلف نمونے ملتے
ہیں۔ اس میں راگ رائلیاں اور دوہرے سبھی کچھ ہیں اور کچھ ایسے اشعار بھی ہیں جن میں تصوف
بجرا ہوا ہے ان کا پہلا ہن ہندی ہے۔ زبان کا لوچ اور سادگی ملاحظہ ہو۔

نہ کچھ نہ کچھ نہ کچھ جان

نہ کچھ میں نہ کچھ نہ کچھ پروان

جئے پیو یج تو نیند نہ لیں، جے پردیس تو یوں

یہ برودھی کامنی ناسکھ یوں نہ یوں

اب تک اردو غزل اور اردو شاعری صوفیائے کرام کے زیر اثر پرورش پاتی رہی۔ ان کا
سلک انسانیت، محبت، صداقت اور خدمت تھا، اپنے خیالات کے پرچار کے لئے انہوں نے
اس زبان کو وسیلہ بنایا جو عوام میں مقبول ہو رہی تھی۔ صوفیا کی تعلیمات نے اس وقت کی تہذیب
پر ایسا گہرا اثر ڈالا جس کے نقوش آج بھی ہماری تہذیب میں رہے بے نظر آتے ہیں، اس ترقی پذیر
زبان کی مقبولیت اور اثر پذیری کا اندازہ نام دیو، کبیر داس اور گردوانک کو بھی ہو گیا تھا۔

نام دیو (۱۲۶۰ - ۱۳۵۰) صوفیائے کرام کی تعلیمات اور شاعری سے متاثر تھے، مراہٹی کے
شاعر تھے۔ لیکن صوفیاء، کہ زبان اور بیان سے متاثر ہو کر انہوں نے جو اشعار لکھے ہیں ان سے بھی
غزل کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک شعر دیکھئے۔

مائی نہ ہوتی باپ نہ ہوتا کرم نہ ہوتی کاسیا

ہم نہیں ہوتے تم نہیں ہوتے کون کہاں تے آسیا

ہندوستان میں مغلوں کی آمد کے بعد اردو کی ترقی کے امکانات روشن ہوتے گئے۔ بابر

نے جو صرف پانچ سال حکومت کی بڑا بہادر اور شجاع بادشاہ تھا۔ ان پانچ برسوں میں اسے کئی جنگیں

لڑنی پڑیں اور آخر کار اس نے ایک عظیم الشان حکومت کی بنیاد ڈالی۔ بابر کی زبان ترکی تھی۔

ہندوستان میں اسے ایک نئی زبان سے سابقہ پڑا جو عوام اور خواص میں یکساں مقبول ہو رہی تھی۔

وہ بھی اس زبان کے جادو سے بچ نہ سکا۔ ”تزک بابری“ میں کہتے ہیں کہ متعدد الفاظ اردو زبان

کے ملتے ہیں۔ بابر کے زمانے کا ایک مشہور شاعر شیخ جمال کنہوہ (۱۵۳۵ء) ہے۔ اس کا ذکر ڈاکٹر

جمیل جہابی نے کیا ہے۔ (تاریخ ادب اردو جلد اول - ص ۵۲) ڈاکٹر جہابی لکھتے ہیں کہ شیخ جہابی نے

فارسی کے ساتھ اردو میں بھی شاعری کی ہے۔ ان کی زبان فارسی آمیز ہے۔ ان کے ریختہ کے دو

شعر ملاحظہ ہوں۔

آں پری رخسار چوں شانہ بہ چوٹی می کند

جان دراز عاشقان را عمر چھوٹی می کند

در رہ عشقت جمالی گشتہ چوں حیران و زار

عاقبت از مفلسی درکوں لنگوٹی می کند

غزل میں تغزل بھرا ہے۔ زمین سخت ہے لیکن کس خوش اسلوبی سے اردو اور فارسی کا

امتزاج کیا ہے۔ جہاں ان اشعار سے زبان کی ترقی کا اندازہ ہوتا ہے وہیں یہ بات بھی سامنے آتی

ہے کہ غزل اب صوفیا کی خانقاہوں سے نکل کر عوام کے دلوں تک پہنچ گئی ہے۔ اب اس میں

صرف تصوف کے نکات ہی بیان نہیں کئے جاتے ہیں بلکہ دلی کیفیات و جذبات کا بھی اظہار

ہونے لگا۔

ہمایوں اور اکبر کے زمانے میں کئی فارسی گو شاعر گزرے ہیں۔ جنہوں نے ریختہ بھی کہا ہے لیکن ان کا نمونہ کلام نہیں ملتا۔ بہرام سقہ کے نام سے ایک ریختہ مشہور ہے جس کا ردیف و قافیہ اردو ہے۔ کسی شعر میں آدھا مصرع فارسی اور آدھا اردو ہے۔ کس پورا مصرع اردو کا ہے اور کس کچھ الفاظ اردو آگئے ہیں۔ اس ریختہ کا حوالہ مقالات حافظ محمود شیرانی (جلد دوم ص ۷۸-۷۹) میں ملتا ہے۔

بہرام سقہ کے اس ریختہ سے صرف دو شعر دلچسپی کی خاطر پیش کئے جاتے ہیں۔

چشم او طرہ غزاسیت کہ دربلغ جہاں
 ہم ریکن و گل و سنبل تر چرتی ہے
 آنکہ مردم کش او دم بدم از خون جگر
 قدح چشم مرا از غم خود بھرتی ہے

جہانگیر (۱۶۰۵-۱۶۲۷) کے دور میں افضل پانی پتی (متوفی ۱۶۲۵) مصنف "بکے کہانی" نام فارسی اور اردو ادب کی تاریخ میں جگمگاتا ہوا نظر آتا ہے۔ لیکن ان کے یہاں غزل نہیں ملتی۔ شاہ جہاں (۱۶۲۷-۱۶۵۷) کے زمانے میں اردو زبان کی جڑیں مضبوط ہو چکی تھیں غزل کا روپ نکھر چکا تھا لیکن اب بھی اردو فارسی سے آنکھ مچولی کھیل رہی تھی۔ اس دور میں ولی رام ولی اور چندر بھان برہمن کے دو اہم نام ملتے ہیں۔ جنہوں نے غزل کو آگے بڑھایا۔

نشی ولی رام ولی کے دو شعر سنٹیے :

چہ دلہ لھی دریں دنیا کہ دنیا سے چلاتا ہے
 چہ دل بندی دریں عالم کہ سر پر چھوڑ جاتا ہے
 تو مہمان آدمی اس جا شدی خود خانہ خاوند
 تو اپنے آپ کو بھولا کسی کو نا پکھیاتا ہے

چندر بھان برہمن (۱۵۷۳ء-۱۶۶۲ء) دارا شکوہ کے میر منشی تھے پھر وزارت کے عہدے پر فائز رہے اور "رائے رایاں" کے خطاب سے نوازے گئے۔ پرگو شاعر تھے۔ ان کے یہاں پہلی دفعہ غزل اپنی پوری آن بان کے ساتھ نظر آتی ہے۔ برہمن نے فارسی الفاظ کو اردو کے ساتھ اس طرح خلط ملط کر دیا ہے کہ اب وہ صرف اردو کے الفاظ معلوم ہونے لگے ہیں۔ ہندی عربی فارسی کا ایسا سجوگ اس سے پہلے شمال ہند میں کبھی دیکھنے میں نہیں آیا۔

خدا نے کس شہر اندر بہمن کو لائے ڈالا ہے
 - لبر ہے - نہ ساقی ہے - نہ شیشہ ہے - نہ پیالا ہے
 پیا کے ناول کی سمرن کیا چاہوں کروں کس سیں
 نہ تسی ہے - نہ سمرن ہے - نہ کنٹھی ہے - نہ مالا ہے
 برہمن واسطے اشتان کے پھرتا ہے بگیا سیں
 نہ گگا ہے - نہ جہنا ہے - نہ ندی ہے - نہ نالا ہے

یہ تو غزل کی وہ داستان تھی جو شمالی ہند میں ملتی ہے۔ اکبر کے زمانے میں دکن میں قلی قطب شاہ جیسا پرگو شاعر پیدا ہو چکا تھا۔ ابھی اس زمانے میں اردو زبان اور اس کی غزل شمالی ہند میں پاؤں پاؤں چل رہی تھی جبکہ دکن میں قلی قطب شاہ کا دیوان تیار ہو چکا تھا اس کے دربار سے وابستہ کئی شاعر مختلف اصناف سخن کے ساتھ ساتھ غزل میں بھی طبع آزمائی کر رہے تھے۔ محمد قلی قطب شاہ سے پہلے فیروز اور ملا خیالی کے بھی غزلیہ اشعار مل جاتے ہیں۔ شمالی ہند میں اس وقت تک جو غزل کہی جاتی رہی ہے اس میں غزل کی روح نہ مل سکی۔ دکن کے شاعروں نے فارسی سے غزل کا نہ صرف سانچہ لیا بلکہ ان کی تخلیقی قوت سے بھی حاصل کی اور غزل کو رنگ و آہنگ دیا۔ حسن بیان اور بیان حسن سے غزل کو سنوارا فیروز کی دو غزلوں سے ایک ایک شعر نمونہ پیش ہے۔

جس بزم میں بھی جھمکے میرا جو چاند سب نس
 روتا اچھوں و جلتا جوں شمع انجمن میں

محمود کا بیشتر کلام غزلوں پر مشتمل ہے جس میں معاملات عشق بھی ہیں۔ مضامین حکمت بھی۔ نازک مزاجی اور نادر تشبیہات بھی۔

آج ہو کر کل پر پس لی زندگی ناگھال توں
جو توں کرنا ہے سو کر لے حق کے کال کوں شتاب
خلقتے رندا منیں محمود نیناں کھول دیکھ
جیو شراب ہے، دل شراب ہے، سر شراب ہے، پاشراب

محمد قلی قطب شاہ نے ہر صنف میں طبع آزمائی کی ہے لیکن غزل سے اسے خاص رغبت ہے۔ اس کا مزاج فطری طور پر غزل کے مزاج سے میل کھاتا ہے۔ حسن و عشق شراب و کباب، راگ و رنگ اس کا بھی مزاج ہے اور اس کی غزل کا بھی۔ اس کے اشعار کی تعریف خود محمد قلی کی زبانی سنئے :

شعر معانی ان بندے موتی ہیں جگ میں حسن کے
پردے صدف موتی جمیا لب وار تیرے نام پر

باتاں کی یہ نزاکت بن شاعران نہ بو جھیں
دیتا خدا قطب کو گفتار کا متاع

قطب شاہی عہد کے شاعروں میں احمد، وجہی، خواصی، عبداللہ قطب شاہ، جنیدی، ابن نشاطی، طبعی، ابوالحسن آناشاہ، شاہ قلی خاں شاہی، فائز اور لطیف نے غزل گوئی میں مقام پیدا کیا۔ حسن و عشق، عیش و سرور، جوش و امنگ، زبان و بیان تشبیہ و استعارہ صنعت لفظی و معنوی کے گونا گوں خوبصورت اشعار دکن کے ان شاعروں کے یہاں مل جاتے ہیں۔

بیجاپور کے عادل شاہی بادشاہوں میں بھی ان اوصاف کی کمی نہیں تھی ان بادشاہوں نے بھی قطب شاہی بادشاہوں کی طرح علم و ادب کی سرپرستی و قدر دانی کی۔ خود بھی شعر کہے اور

اعلیٰ درجہ کے شعر کہے۔ عادل شاہی غزل گو شعراء میں دولت، امین، صنعتی، ملک خوشنود، رستمی، ملا نصرتی، مومن، ہاشمی، امین الدین علی اعلیٰ اور حسن شوقی کے نام قابل ذکر ہیں۔

بیجاپوری ادب میں ہندوستانیت چھائی ہوئی ہے جبکہ گوکنڈہ پر ایرانی اثرات نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ بیجاپور میں ادب کی سرپرستی پہلے پہل بزرگوں نے ہی کی، اس لئے تصوف بیجاپور کا خاص وصف ہو گیا ہے۔ وحدت الوجود ان کے تصوف کا بنیادی فلسفہ ہے۔ تصوف کے ساتھ اخلاق و حکمت کے مضامین بھی قطب شاہوں کے مقابلے میں یہاں زیادہ ملتے ہیں۔ عادل شاہی بادشاہوں میں ابراہیم عادل شاہ ثانی (جگت گرو) علی عادل شاہ شاہی نے دکنی غزل کو ایک قیمتی سرمایہ دیا۔ عادل شاہی شعراء نے بھی گوکنڈہ کے غزل گو شاعروں کی طرح عشق کے کھیل کا کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوڑا۔ حسن و جمال کی رعنائیوں، رنگینیوں، تخیل کی سرانگیزیوں کے ساتھ پر اثر اور نادر تشبیہات اور اظہار کے خوبصورت پیرایوں سے غزل کو سجایا ہے۔

سترہویں صدی کے عبوری دور میں ولی، سراج اور داؤد کا بڑے غزل گو شعراء میں شمار ہوتا ہے۔ ان میں ولی کا مرتبہ کئی اعتبار سے بلند ہے۔ ولی کا دیوان ضخیم ہے زبان شیریں اور سہل ہے۔ کلام میں سادگی اور ترنم ہے۔ تصوف میں بھی ولی کا رتبہ بہت بلند ہے۔ ولی کی اہمیت اس لئے بھی ہے کہ انہوں نے شمال اور جنوب کے لئے ایک عبوری پل کا کام کیا ہے۔ شمالی ہند میں اردو غزل کی ترویج اور مقبولیت کا سہرا ولی کے سر جاتا ہے۔ ولی نے دکن کی زبان کی اصلاح کی اور مضامین کو وسعت دی۔ دلی گئے تو وہاں کے شاعروں نے ولی کے متبع میں اردو میں غزل کوئی شروع کی۔ ولی سے وہ اس قدر متاثر ہوئے کہ ان کی زبان پر ولی کی زبان کے اثرات نمایاں نظر آنے لگے۔

پہلے پہل شمالی ہند کے شاعروں میں ولی کے اثر سے موسوی خاں فطرت مرزا بیدل اور مرزا عبدالغنی نے اردو میں شعر کہنا شروع کیا۔ یہ فارسی کے بہت بڑے شاعر تھے۔ اردو میں شعر کہنا ان کے لئے کسر شان بات تھی لیکن ولی سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ ان کے

بعد قزلباش خاں امید، مرتضیٰ قلی خاں فراق، میر شمس الدین فقیر، سراج الدین علی خاں آرزو جو فارسی کے بالکمال شاعر تھے اردو میں طبع آزمائی کرنے لگے۔ ان کے بعد آبرو، حاتم، ناجی، مرزا مظہر جان جاناں نے نہ صرف اردو میں شعر کہنا شروع کیا بلکہ ان کا نام اردو ہی کی وجہ سے زندہ ہے۔ خان آرزو (۱۶۸۹-۱۷۵۶) میر تقی میر کے سوتیلے ماموں تھے۔ اردو اور فارسی دونوں کے استاد تھے۔ اس کے علاوہ مختلف علوم و فنون میں انہیں بصیرت حاصل تھی۔ فارسی میں ان کی کئی کتابیں ہیں۔ اردو میں غرائب اللغت مشہور ہے۔

جب دیوان ولی دہلی آیا اور اس کے اشعار لوگوں نے پسند کئے تو حاتم (۱۶۹۹-۱۷۹۱) نے اردو میں طبع آزمائی کی۔ اپنے زمانے میں ریختہ کے وہ استاد مانے جاتے تھے۔ ان کے دو دیوان ہیں۔ ایک قدیم رنگ میں جس میں صنعت ایہام کا استعمال کثرت سے ہے دوسرا اصلاح شدہ رنگ میں۔ پہلے رمز تخلص کرتے تھے۔ ایک اور دیوان منتخب کر کے مرتب کیا جس کا نام "دیوان زادہ" رکھا۔ شیخ شرف الدین مضمون حضرت شیخ فرید گنج شکر کی اولاد میں سے تھے اردو میں ایک دیوان چھوڑا ہے۔ کلام پاکیزہ اور لطیف ہے مگر ایہام گوی سے پاک نہیں۔

شمس الدین جان جاناں مظہر تخلص کرتے تھے۔ صوفی باصفا اور شاعر یکتا تھے۔ کلام میں جتنی شوخی ہے اتنی ہی روحانیت اور صداقت ہے۔ مرزا مظہر جان جاناں صاحب کمال شاعر تھے۔ زبان پر قدرت حاصل تھی۔ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے اپنے کلام کو فارسی کے نئے محاوروں و تراکیب اور خیالات سے وسعت و قدرت عطا کی۔ ایہام گوی کو معیوب قرار دیا۔ خود اسے ترک کیا اور اپنے ہم عصروں کو اصلاح کی دعوت دی۔

سید محمد شاکر ناجی کا دیوان موجود ہے۔ سلاست زبان اور نزاکت خیال کی وجہ سے اہل دہلی میں مقبول تھے۔ اشعار میں استعارات و ایہام کی کثرت ہے۔

میر عبدالحی تاباں نوجوانی میں انتقال کر گئے۔ ان کا کلام عاشقانہ اور پر لطف ہے۔ نزاکت خیال کے مالک تھے۔ زبان بڑی سادہ اور سلیس لکھتے تھے۔ مصطفیٰ خاں یک رنگ اپنے

عہد کے مشہور شاعر تھے۔ کلام میں بلند آہنگی تھی۔ ان کے کلام میں عشق مجازی اور عشق حقیقی کا خوبصورت امتزاج ملتا ہے۔

اشرف علی فہال کا کلام اپنے ہم عصروں سے کچھ مختلف ہے۔ اور ان کے یہاں فارسی کا اثر زیادہ ملتا ہے۔ انہوں نے ہندی کے محاورات اور الفاظ کا بھی خوبی کے ساتھ استعمال کیا ہے۔ کلام نہایت پاکیزہ اور تخیل بلند ہے۔ ایہام گوی ان کا خاص وصف تھا۔ ابتداء میں ولی کے اثر سے دکنی کے الفاظ کثرت سے استعمال کرتے رہے۔ پھر مرزا مظہر جانجاناں کے اثر سے اس کا استعمال کم ہونے لگا۔ فارسی میں ان تمام شعراء کو کمال حاصل تھا۔ اس لئے فارسی الفاظ محاورات، تشبیہات اور استعارات کو بے تکان برتا ہندی الفاظ کا استعمال خصوصاً غزل میں معیوب سمجھتے تھے۔ ایہام یعنی ذو معنی الفاظ کا اشعار میں استعمال کثرت سے کرتے تھے۔ آبرو، یک رنگ، ناجی اور حاتم تو اس رنگ کے رسیا تھے۔ مظہر جانجاناں نے اصلاح کی تب بھی میر کے عہد تک اس کا پھر چاربا۔ چنانچہ میر کہتے ہیں:

کیا جانے دل کو کھینچے ہیں کیوں شعر میر کے
میر تک پہنچتے پہنچتے غزل اور زبان اس لائق ہو گئی کہ میر نے اپنے خاص رنگ میں
غزل کے چھ دیوان مرتب کئے۔ میر ۱۷۲۳ء میں اکبر آباد (آگرہ) میں پیدا ہوئے، والد کے انتقال کے بعد دہلی چلے آئے۔ یہاں شعر و شاعری کے چرچے تھے۔ طبیعت شاعرانہ تھی۔ معاشرتی زندگی کا انتشار، زمانے کے غم، ذاتی مصیبتیں، مفلسی کا درد، عشق کی ناکامیاں اور جبر و فراق کی کسک نے ان کی زندگی کو سنگ گراں بنا دیا تھا۔ مزاج بڑا نازک تھا۔ لوگوں سے بہت کم ملتے اور بہت ہی کم بات کرتے تھے۔ شعر کو "سخن کا پردہ" بنالیا تھا۔ آخر یہی ان کا فن ٹھہرا۔

میر کے ہم عصروں میں درد، سودا، مصحفی، میر حسن قابل ذکر ہیں۔ مجموعی اعتبار سے کم و بیش ان سب میں وہی خصوصیات ملتی ہیں جو میر اور درد کی غزلوں میں پائی جاتی ہیں۔ سودا کی غزل کا رنگ سب سے علجہ ہے۔ جس میں شگفتہ مزاجی اور ہمہ گیری ہے۔ غزل کے مضامین اور طرز اظہار میں تبدیلی آنے لگی۔ اس عہد میں زبان کی اصلاح کا بہت بڑا کام ہوا۔

دکنی ثنویاں

الطاف حسین حالی نے تمام اصناف سخن میں ثنوی کو "کار آمد صنف" بتلایا ہے۔ یہ ایک ایسی صنف سخن ہے جس میں تقریباً تمام اصناف سخن کا لطف آجاتا ہے۔ اس میں غزل، رباعی، قطعات، قصائد بھی ملتے ہیں اور موضوعاتی شاعری کا ربط و تسلسل بھی ملتا ہے۔

اردو میں ثنوی نگاری کا باضابطہ آغاز بہمنی دور سے ہوتا ہے۔ اس سے پہلے شمالی ہند میں صوفیائے کرام کی لکھی ہوئی کچھ نظمیں ثنوی کے فارم میں ملتی ہیں۔ ثنوی کے ان ابتدائی نمونوں میں کوئی قصہ یا کہانی نہیں ہوتی تھی بلکہ مذہبی اور صوفیانہ خیالات یا پند و نصائح پیش کیے جاتے تھے۔ نویں صدی ہجری کے اواخر میں قطبن کے یہاں "مرگاہوتی" کے نام سے ایک نظم ملتی ہے۔ جسے ہم شمالی ہند میں ثنوی کا پہلا نمونہ کہہ سکتے ہیں۔

دکنی کے شاعروں نے ثنوی کی صنف پر خصوصی توجہ کی۔ اپنے ابتدائی زمانے ہی سے اردو ثنویاں خیالات، موضوعات اور اسالیب کے لحاظ سے متنوع ہیں۔ ان میں مذہبی ثنویاں بھی پائی جاتی ہیں، رزمیہ اور بزمیہ بھی۔

علاء الدین خلجی اور پھر محمد تغلق کے زمانہ میں علماء اور صوفیا کی ایک بڑی تعداد شمالی ہند سے دکن آکر آباد ہو گئی تھی۔ رشد و ہدایت اور تعلیم و تربیت کی خاطر انھوں نے عربی اور فارسی کے بجائے یہاں کی عوامی زبان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کر دیا تھا۔

۱۳۸۴ء تا ۱۳۴۴ء میں بہمنی سلطنت کے قیام کے بعد بہمنی بادشاہوں نے اس استحکام اور ملکی انتظامات کے ساتھ ساتھ علم و ادب کے فروغ میں بھی دلچسپی لی۔ محمد شاہ بہمنی (۱۳۶۹ء تا ۱۳۹۶ء) نے حافظ شیرازی کو دکن آنے کی دعوت دی تھی۔ فیروز شاہ بہمنی کے عہد میں (۱۳۹۶ء تا ۱۳۲۲ء) بہت سے علماء و صوفیاء دکن آئے جن میں حضرت بندہ نواز گیسو دراز بھی شامل ہیں۔ احمد شاہ ولی بہمنی کے دور (۱۳۲۲ء تا ۱۳۲۵ء) حکومت میں شیخ آذری نے "بہمنی نامہ" تصنیف

کیا۔ بہمنی دور ہی میں شمالی ہند سے آئی ہوئی زبان دکن کے لسانی اور تہذیبی ماحول میں نشوونما پا کر اپنی ایک الگ شناخت بنا رہی تھی۔ جسے آگے چل کر دکنی کا نام دیا گیا۔ اس زبان میں سب سے پہلی مثنوی جو ہمیں ملتی ہے وہ فریدن نظامی بیدری کی مثنوی ”کدم راؤ پدم راؤ“ ہے۔ یہ مثنوی احمد شاہ ولی بہمنی کے عہد (۱۳۳۰ء تا ۱۳۳۵ء) میں لکھی گئی۔ دوسری مثنوی اشرف کی نوسہارہ ہے جو ۹۰۹ھ / ۱۵۰۳ء کی تصنیف ہے۔ کدم راؤ پدم راؤ ایک عشقیہ داستان ہے اور نوسہارہ میں حضرت امام حسینؑ کی شہادت اور واقعہ کربلا نظم کیا گیا ہے بہمنی سلطنت کے دور انتشار میں شاہ میراں جی شمس العشاق کی تین مثنویاں خوش نامہ، خوش نغز اور مغرر غوب ملتی ہیں۔ بہمنی سلطنت کے خاتمہ کے بعد، بیجاپور میں عادل شاہی، گولکنڈہ میں قطب شاہی، احمد نگر میں نظام شاہی، بیدری میں برید شاہی اور برار میں عماد شاہی سلطنتیں قائم ہو گئیں۔ مغلوں کے مسلسل حملوں کے باعث آخری تین سلطنتیں زیادہ عمر نہ پاسکیں۔ عادل شاہی اور قطب شاہی سلطنتوں نے اپنے تقریباً دو سو اور پونے دو سو سالہ دور حکومت میں دکنی زبان کے وسیلہ سے علم و ادب کی بڑی خدمت کی۔

قطب شاہی عہد حکومت ۹۲۳ھ / ۱۵۱۸ء سے شروع ہوتا ہے۔ قطب شاہی بادشاہوں نے دکنی زبان و ادب کی دل کھول کر خدمت کی۔ گولکنڈہ کے شاعروں نے ہر صنف سخن میں طبع آزمائی کی۔ خاص طور پر مثنویوں میں قطب شاہی شاعروں نے بڑے اہم کارنامے انجام دیے ہیں۔ یہ مذہبی، عشقیہ اور رزمیہ مثنویاں ہیں۔ اس دور کے آغاز میں محمود، ملاخیالی اور فیروز کے نام ملتے ہیں۔ لیکن مثنوی کے میدان میں ان کے کوئی کارنامے دستیاب نہیں ہو سکے۔ فیروز کا ”پرت نامہ“ پروفیسر مسعود حسین خاں نے ترتیب دے کر شائع کیا ہے۔ ”پرت نامہ“ میں فیروز نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی منقبت اور اپنے مرشد شیخ ابراہیم مخدوم کی مدح کی ہے۔ پروفیسر مسعود حسین خاں کی رائے میں پرت نامہ کوئی اہم دکنی کارنامہ نہیں ہے۔ اشرف کا نوسہارہ موضوع کے اعتبار سے شہادت نامہ کی صف میں آتا ہے اس لیے اس پر مثنوی کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ قطب شاہی عہد کی سب سے پہلی مثنوی جو اب تک دریافت ہوئی ہے، وہ احمد

گجراتی کی ”یوسف زلیخا“ ہے۔ یوسف زلیخا، نظامی گنجوی کی فارسی مثنوی ”یوسف زلیخا“ کا ترجمہ ہے۔ اس مثنوی کے مطالعہ سے مصنف کے حالات زندگی پر روشنی پڑتی ہے۔ اس مثنوی کے ایک باب ”شاعر تعریف بخت خود کر دند“ میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے اسے خاص طور پر ”نوازش نامہ“ نامی ”لکھ کر بلوایا تھا۔ اس اطلاع سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد گجراتی کی شہرت اس زمانہ میں گجرات سے گولکنڈہ تک پہنچ چکی تھی۔ اس نوازش نامہ میں ”فتح و دولت“، ”عزت و حرمت“، ”امان ہو امن“، ”شاہ کی خدمت کوں دھایا“، ”شاعر نے اس مثنوی میں جزئیات نگاری پر بہت توجہ صرف کی ہے جس سے اس کے وسعت معلومات اور مشاہدات کا اندازہ ہوتا ہے۔ جزئیات نگاری کے بہترین نمونے زلیخا کی خانقاہ عزیز مصر کے محل اور خانہ باغ کی تعمیر اور تزیین کے وقت نظر آتے ہیں۔ حضرت یوسف کی سراپا نگاری اور مناظر قدرت کی عکاسی میں شاعر نے نادر تشبیہات و استعارات سے مدد لی ہے۔ مختلف انسانی جذبات مثلاً غم، خوشی، غصہ، حسد، مایوسی، ہجر، یاس و حسرت کے جذبات کی بہترین عکاسی کی ہے۔ احمد گجراتی نے اس عہد کے تہذیبی، ثقافتی، معاشرتی اور تمدنی مظاہر کو اس مثنوی میں محفوظ کر دیا ہے، جس سے محمد قلی قطب شاہ کے عہد کے معیار زندگی کا اندازہ ہوتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ شاعر نے مقامی عناصر کو بھی یوسف زلیخا میں استعمال کر کے عرب کی اس داستان کو مقامی رنگ میں رنگ دیا ہے۔ مثنوی میں حکیمانہ، اخلاقی اور بصیرت افروز نکات بھی بڑی خوش اسلوبی سے بیان کیے گئے ہیں۔ ضرب الامثال اور کہاوتوں کے برجستہ استعمال سے زبان کا لطف دو بالا ہو گیا ہے :

صبا کا کام بہتر سارنا آج نہ رکھنا آج کرنا سو صبا آج
جہاں پانی جو بیٹھے میل دوچار ادک ہوتے سس گن پاپ تس ٹھار
مثنوی کا اسلوب ہندی، سنسکرت اور مقامی زبانوں کے الفاظ سے بنا ہے۔ کم کم ہی الفاظ عربی اور فارس کے استعمال ہوئے ہیں یہ بھی وہ الفاظ ہیں جو عام طور پر بولے اور سمجھے جاتے ہیں۔

ثنوی یوسف زلیخا لکھتے وقت شاعر کے سامنے فارسی یوسف زلیخا کے کئی نسخے تھے مگر شاعر، خسرو یا نظامی کی کسی تصنیف کی تلاش میں تھا۔ کسی دوست نے اس کی یہ مشکل جامی کی یوسف زلیخا فراہم کر کے آسان کر دی۔ جامی نے یہ ثنوی نظامی گنجوی کی ثنوی ”خسرو شیریں“ کے جواب میں لکھی تھی۔ احمد گجراتی نے جامی کی ثنوی سے استفادہ کیا ہے۔ اس تعلق سے وہ کہتا ہے :

ناتلج ہوں جو جامی کی کدھیں میں روایت بن کہیں تلج کہیں نیں
جسے کچ اس کا شعر ہوے سولیاوں زیادت شاعری کی فن دکھاوں

قصہ یوسف زلیخا ہر زمانے میں اور ہر زبان میں مقبول رہا ہے۔ کئی زبانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے۔ فارسی میں جامی، خسرو، نظامی اور فردوسی جیسے شاعروں نے اسے نظم کیا ہے۔ دکن میں بھی کئی شاعروں نے اس قصہ کو ثنوی کا روپ دیا ہے مگر احمد گجراتی وہ شاعر ہے جس نے دکن میں پہلی بار اس قصے کو نظم کیا ہے۔ یہ دکن کی پہلی مکمل عشقیہ ثنوی ہے۔ شیخ احمد گجراتی کی ایک اور ثنوی ”لیلیٰ مجنوں کا حوالہ ملتا ہے جس کا تعارف سب سے پہلے پروفیسر حافظ محمود شیرانی نے اورینٹل کالج میگزین، لاہور نومبر ۱۹۲۵ء میں کروایا تھا۔ اس ثنوی کے انھیں صرف (۳۹) اوراق ملے تھے۔ اس کا مکمل نسخہ اب تک دستیاب نہ ہو سکا۔ یوسف زلیخا کا بھی ایک ہی نسخہ ہے جسے دکن کی مشہور محقق پروفیسر سیدہ جعفر نے ایک بسیط مقدمے کے ساتھ مرتب کر کے ۱۹۸۳ء میں شائع کیا ہے۔

شیخ احمد گجراتی کی یوسف زلیخا کے بعد محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں ہی وجہی نے قطب مشرقی لکھی۔ ملک الشعراء اسد اللہ وجہی قطب شاہی عہد کا ایک عظیم المرتبت شاعر اور صاحب طرز انشا پرداز تھا۔ اس کے ہم عصر شاعروں نے اس کے کمال فن کا اعتراف کیا ہے۔ غواصی ایک قصیدہ میں عبداللہ قطب شاہ کی مدح کرتے ہوئے وجہی کا تذکرہ اس طرح کرتا ہے :

اس دکن کے شاعراں میں تج شہنشہ کے نزیک ہے غواصی ہو و جہی شاعر حاضر جواب
طبعتی نے اپنی ثنوی بہرام و گل اندام میں اور شاہ افضل قادری مصنف محی الدین

نامہ نے اپنے ہر ایک قصیدے میں وجہی کو استاد سخن مانا ہے۔ قطب مشتری وجہی کی طبعزاد
مثنوی ہے جسے اس نے صرف بارہ دن میں مکمل کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے :

تمام اس کیا دیں باراً منے سنہ یک ہزار ہو ر اٹھارہ منے

ڈاکٹر زور کا خیال ہے کہ مثنوی قطب مشتری کا قصہ بھاگ متی اور محمد قلی قطب شاہ
کے عشق کی داستان پر مبنی ہے۔ لیکن مولوی عبدالحق اور ہارون خاں شیروانی اس خیال کی تردید
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بھاگ متی کا قصہ ایک خیالی داستان ہے۔ مثنوی قطب مشتری کا
قصہ ایک ضمنی قصے کے ساتھ مربوط ہے۔ اصل قصہ محمد قلی اور مشتری کے عشق کی داستان
ہے۔ ضمنی قصے میں مشتری کی بہن زہرہ اور مریم خاں کی داستان عشق ہے۔ مریم خاں کو
مصیبتوں سے نجات دلا کر محمد قلی اسے زہرہ سے ملا دیتا ہے۔ زہرہ کا قصہ دیر سے شروع ہوتا
ہے اور اصل قصے کا ایک لازمی جزو ہو جاتا ہے۔ اگر یہ قصہ شامل نہ کیا جاتا تو محمد قلی کے کردار
کے بہت سے پہلو سامنے نہیں آنے پاتے۔ مثنوی کے تمام کرداروں کے نام سیاروں کے
نام پر ہیں جیسے قطب، مشتری، عطارد، زہرہ، مہتاب اور مریم۔ مرکزی کردار قطب کا ہے جس
کے اطراف سارے کردار گھوم رہے ہیں۔ کردار نگاری میں وجہی نے بڑی احتیاط سے کام لیا
ہے اور قطب کے کردار پر سب سے زیادہ توجہ صرف کی ہے۔ عام طور پر مثنویوں میں شہزادوں
کے کردار غیر فعال اور مجہول ہوتے ہیں لیکن قطب کے کردار کو وجہی نے غیر معمولی طور پر
فعال بنا کر پیش کیا ہے۔ وہ محرابیان کے بے نظیر کی طرح اپنے آپ کو حالات کے حوالے
نہیں کر دیتا بلکہ اپنے لیے آپ راہیں بناتا جاتا ہے۔ مشتری اس مثنوی کی ہیروئن ہے۔ جو
بنگالہ کی شہزادی ہے۔ وہ بڑی حسین و جمیل دوشیزہ ہے۔ اسے شعر و شاعری اور مصوری کا
شوق ہے۔ وہ عطارد کی مصوری اور نقاشی کو بہت پسند کرتی ہے۔ مشتری تقریباً نصف مثنوی کے
بعد سامنے آتی ہے لیکن اپنے دلکش کردار کی وجہ سے قاری کو بہت متاثر کرتی ہے۔ قطب کے
بعد ”عطارد“ قطب مشتری کا پراثر کردار ہے۔ وہ شہزادے کا ایک اچھا رفیق اور اتالیق ثابت

ہوتا ہے۔ عطار کا کردار اس کی سوچ بوجھ تیزی اور موقع شناسی تمام ثنوی پر چھائی ہوئی نظر آتی ہے۔

ملاوہجی نے قطب مشرقی میں ہر ممکنہ جذبہ انسانی کو سمیٹنے کی کوشش کی ہے۔ اس ثنوی میں جذبات نگاری کے مواقع زیادہ تر حسن و عشق کے درمیان پیش آئے ہیں۔ وجہی نے جس قدر چابک دستی سے عشق و محبت کے جذبات کی ترجمانی کی ہے، اسی مہارت سے نفرت، خوف اور غم و الم کے جذبات کی بھی عکاسی کی ہے۔ وجہی کی جذبات نگاری اعلیٰ درجہ کی ہے۔ اسے انسانی نفسیات کا گہرا علم ہے اسے زبان و بیان پر اتنا قابو ہے کہ ہر کیفیت کو صفحہ قرطاس پر لفظوں میں پیش کر دیتا ہے۔ قطب مشرقی کے مناظر بھی عجیب پر کیف ہیں۔ یہ مناظر نسبتاً طویل ہیں اور ان میں زندگی ہے۔ پہلا منظر جو ہمیں ملتا ہے وہ شہزادے کا اپنے دوستوں کے ساتھ محفل طرب سجالے کا ہے۔ جس میں مطربوں اور نادیوں کی بدستی اور بے خبری کی عکاسی کی گئی ہے :

بسرگے ندیمیاں طرز بات کا	گنوائے ہمز مطرباں ذات کا
جو عاقل تھے وہ سب بیچ ہوئے	دو پیالے چڑا کچ کا کچ ہوئے
لگے مست ہو سٹنے مستی سنگت	یکس کے سو پاؤں پر ایک ہات
یکس کوں بلا ایک اڑناؤں سوں	گلے لگتے تھے مست ہو چھانوں سوں

اس منظر کو پندرہ سولہ شعروں میں وجہی نے بڑی خوبی سے پیش کیا ہے۔ قطب مشرقی میں سراپا نگاری کے بھی اچھے نمونے پیش کیے گئے ہیں۔ وجہی کی سب رس کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وجہی کو ظاہری اور باطنی علوم میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ اس نے زمانے سے نشیب و فراز دیکھے تھے۔ حکیم دانا تھا۔ شاید اسی لیے قطب مشرقی میں جگہ جگہ عشق کے ہمید بھاؤ، جوانی کی دیوانگی، علم و ہز کی قدر و منزلت، جھوٹ کی پستی، کم ذات کی بے وفائی اور بندوں کو خدا پر بھروسہ کرنے کے بارے میں ہند و نصیحت کی ہے :

عشق کیا ہے کر کے پچھانی ہے توں گڑیاں کا مگر کھیل جانی ہے توں
 جوانی دیوانی اخل وند نیں جوانی ہے بے بند اسے بند نیں
 ہمز ہوو بخت جب لے ایک ٹھار تو دولت غلام ہوو خدا ہووے یار
 بلند مرتبہ جھوٹ تے ہوئے پست دنیا میں نہیں بچ تے کچ خوب بست
 و جی نے دکنی تہذیب اور مقامی عناصر کی خوب عکاسی کی ہے۔ چرندوں، پرندوں،
 پھل اور پھول کے لیے بے شمار نام گنوائے ہیں۔ حسن و جمال کی رنگینیاں، تزئین و آرائش
 محفل، عمارتوں کی شان، کھانوں کی قسمیں، لباس اور زیور، موسموں کے مناظر، شاہی آداب،
 عوامی تہذیب، شہزادے اور شہزادیوں، امراء اور وزیروں کی فنون لطیفہ سے دلچسپیاں، شجاعت
 کے کارنامے اور فنون سپہ گری کے نمونے خوب پیش کیے ہیں۔ قطب مشتری میں دیو لالائی
 حکایات اور اسلامی عناصر ایک دوسرے کے ساتھ لے جلتے نظر آتے ہیں۔ تشبیہ اور استعارے
 زیادہ تر دیوالا سے لیے گئے ہیں۔ عام مثنویوں کی طرح قطب مشتری میں بھی مافوق الفطرت
 عناصر کی کمی نہیں۔ دکن کی اکثر مثنویاں یا توفارسی سے ترجمہ کی گئی ہیں یا سنسکرت یا عربی سے۔
 لیکن قطب مشتری کو یہ انفرادیت حاصل ہے کہ وہ ایک طبعزاد مثنوی ہے۔

۱۶۱۱ء میں محمد قلی قطب شاہ کے انتقال کے بعد اس کا بھتیجا اور داماد محمد قطب شاہ
 تخت نشین ہوا۔ ۱۶۲۵ء میں محمد قطب شاہ کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے عبداللہ قطب شاہ
 نے حکومت کی باگ ڈور سنبھالی۔ عبداللہ قطب شاہ بڑا علم دوست بادشاہ تھا۔ خود بھی شاعر تھا۔
 ایران کے بڑے بڑے علماء عبداللہ قطب شاہ کے دربار سے وابستہ تھے۔ وجہی کے علاوہ
 دکن کے نامور شاعر خواصی، ابن نشاطی، جنیدی، طبعسی اور حضرت شاہ راجو حسینی اسی کے
 عہد میں فکر سخن اور شعر گوئی میں مصروف تھے۔ خواصی نے اسی عہد میں تین مثنویاں سیف
 الملوک و بدیع الجہال، مینا ستوتی اور طوطی نامہ لکھیں۔ سیف الملوک و بدیع الجہال خواصی کی پہلی
 مثنوی ہے۔ یہ مثنوی خواصی نے محمد قطب شاہ کے آخر زمانے میں لکھی تھی اس کے انتقال

کے بعد تھوڑے سے ردو بدل سے اسے عبداللہ قطب شاہ کی خدمت میں پیش کیا۔ غواصی عبداللہ قطب شاہ کا ایک معمولی سپاہی تھا اور پہرہ پر مامور تھا۔ عبداللہ قطب شاہ نے اس کی شاعرانہ صلاحیتوں سے متاثر ہو کر اور غواصی کی درخواست پر اسے پہرہ سے ہٹادیا اور دربار میں جگہ دی۔ آگے چل کر ملک الشعراء کا خطاب عطاء کیا اور ملک خوشنود کے ساتھ ۱۶۳۵ء میں گولکنڈہ کا سفیر بنا کر بیجاپور روانہ کیا۔ وہاں اس کی بڑی آؤ بھگت ہوئی۔ اس کی مثنوی سیف الملوک و بدیع الجبال نے بیجاپور کے شاعروں کو متاثر کیا۔ یہ مثنوی ۱۰۳۵ھ / ۱۶۲۵ء میں مکمل ہوئی۔ غواصی لکھتا ہے :

بمس یک ہزار ہور پنج بیس میں کیا ختم یو نظم دن تیس میں

یہ مثنوی الف لیلیٰ سے ماخوذ ہے۔ اس میں مصر کے شہزادے سیف الملوک اور جنوں کی شہزادی بدیع الجبال کے حسن و عشق کی داستان ہے۔ میر سعادت علی رضوی لکھتے ہیں کہ عہد اورنگ زیب میں مرزا بدیع اصفہانی نے شمشیر خاں کی فرمائش پر اس قصہ کو فارسی میں نظم کر کے "گلستہ عشق" نام رکھا تھا۔ سیف الملوک کا ایک نثری ترجمہ نجم الدین احمد نجم نے دلی سے ۱۸۹۲ء میں شائع کیا تھا۔ غواصی نے اس مثنوی کے فارم اور اسلوب میں وجہی کی قطب مشتری کی پیروی کی ہے۔ سیف الملوک میں منظر نگاری کے زیادہ موقع تھے۔ اس لیے وہ یہاں وجہی سے آگے نکل گیا ہے۔ سراپے اور جذبات نگاری میں بھی کمال دکھایا ہے۔ وجہی نے جذبات نگاری میں حقیقت کی عکاسی کی ہے۔ غواصی نے مبالغہ سے کام لیا ہے۔ سراپا نگاری میں وجہی نے تفصیل سے کام لیا ہے جبکہ غواصی نے اختصار کو مد نظر رکھا ہے۔ غواصی نے جن راکشس اور دیوؤں کی تصویریں اس انداز سے کھینچی ہیں کہ جسم میں ایک سنسنی سی دوڑ جاتی ہے۔ دکنی اور اردو کی دیگر داستانوں کی طرح مافوق الفطرت عناصر اس مثنوی میں کچھ زیادہ ہی پائے جاتے ہیں۔ غواصی نے اس مثنوی میں رزم و بزم دونوں موقعوں کی اچھی عکاسی کی ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ اسے رزمیہ اور بزمیہ شاعری میں مہارت اور کمال حاصل تھا۔ نصرتی نے اپنے اس

کمال فن کے اظہار کے لیے گلشن عشق اور علی نامہ سے کام لیا تھا تو خواصی نے اس ایک ہی مثنوی میں اپنے دونوں جوہر دکھادیے ہیں۔ ”سیف الملوک“ میں دکنی تہذیب کی بھی اسی طرح تصویر کشی کی گئی ہے جس طرح دکنی کی دیگر مثنویوں میں کی گئی ہے۔ شاعر نے نادر تشبیہوں اور اچھوتی ترکیبوں کا استعمال کر کے اپنی قادر الکلامی کا ثبوت دیا ہے۔ شہپال اور دریائے قلزم کے بادشاہ کی لڑائی کے منظر میں اس نے نئی اور اچھوتی تشبیہیں استعمال کی ہیں:

جو دریا ہو ہو ابلنے لگیا لگن اس پوکشتی ہو چلنے لگیا
سراں تیرتے لہو کے سدور تے جو دستے تھے بڑبڑتے دور تے
دھڑل سب نیٹ موج کے لوٹ سار تھے ڈبٹے لکٹے نہنگل کے سار
ایسا نہیں ہے کہ اس نے صرف فارسی اور عربی کے الفاظ سے اپنے اسلوب کو سنوارا ہے بلکہ سنسکرت کے بھی سہل اور عام فہم الفاظ کو سیف الملوک و بدیع الجہال میں جگہ دی ہے۔ خواصی کی تینوں مثنویوں میں سیف الملوک کو زبان و بیان اور فن کے اعتبار سے فوقیت حاصل ہے۔

خواصی کی دوسری مثنوی ”مینا ستونئی“ ہے۔ اس کا قصہ اودھی میں منظوم چنداَن سے ماخوذ ہے جو بہت مقبول قصہ رہا ہے۔ میاں سادھن نے اسے ”مینا ست“ کے نام سے لکھا ہے۔ بنگال میں دولت قاضی نے ”سستی مینا و لور چند رانی“ کے نام سے اور فارسی میں حمیدی نے ”عصمت نامہ“ کے نام سے لکھا ہے۔ خواصی نے اپنی مثنوی کو فارسی سے ماخوذ بتایا ہے لیکن شاعر کے کمال فن کی بدولت یہ مثنوی اپنے اندر ایک انفرادی طبعزاد شان بھی رکھتی ہے۔ شاعر کہتا ہے:

رسالہ اتھا فارسی یو اول کیا نظم دکنی تے سے بدل

اس کا قصہ بہت دلچسپ ہے۔ اس میں ہندوستانی عورت کی عظمت، وفاداری اور عفت بانی کی عکاسی کی گئی ہے۔ قصہ کا ربط و تسلسل مثنوی کی شان ہے۔ حالانکہ درمیان میں کچھ

اور قصے آتے ہیں جنھیں دوتی سناٹی ہے یا مینا لیکن یہ قصے شتوی میں جذب ہو گئے ہیں۔ انھیں علاحدہ تو کیا جاسکتا ہے لیکن شتوی کی دلچسپی کو برقرار نہیں رکھا جاسکتا۔ اس شتوی کے دو اہم کردار ہیں اور دونوں بھی عورت کے ہیں۔ مینا عفت اور وفا کی نمائندہ ہے۔ تو دوتی مکر و فریب اور حرص و ہوا کی تصویر ہے۔ مینا کی ثابت قدمی، دوتی کے مکر کو چلنے نہیں دیتی۔ آخر خیر کی فتح ہوتی ہے اور شر کو سزا ملتی ہے۔ دوتی اور مینا کے جاندار مکالمے اس شتوی کی جان ہیں۔ شتوی میں تشبیہ، استعارے، ضرب الامثال، کہاوتیں، روزمرہ اور محاوروں کا خزانہ ہے۔ اس زمانے کی عورتوں کی زبان، ان کے انداز فکر اور طرز زندگی کے مطالعہ میں مینا ستونتی سے بڑی مدد ملتی ہے۔

طوطی نامہ، سیف الملوک کے چودہ سال بعد یعنی ۱۶۳۹ء میں لکھا گیا۔ اس تاریخ کا پتہ غواصی کے اس شعر سے چلتا ہے :

برس یک ہزار چالیس پر نو ہوئے تھے یو موتیاں پرویا ہوں میں
اس کا قصہ ضیاء الدین نخبی کے طوطی نامہ (فارسی) سے ماخوذ ہے۔ شاعر خود کہتا ہے :
ہوئے حضرت نخبی راج مدد دیا میں اسے تو رواج اس سنک
ضیاء الدین نخبی کا طوطی نامہ خود بھی سنسکرت کا فارسی ترجمہ ہے جس میں طوطے کی کہی ہوئی سرکہمانیاں ہیں۔ نخبی نے ان میں سے باون کہانیاں لی ہیں اور غواصی نے پینتالیس کہانیاں رد و بدل کے ساتھ طوطی نامہ میں نظم کی ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد حیدر بخش حیدری نے گلکرسٹ کی فرمائش پر ۱۲۱۹ھ / ۱۸۰۶ء میں طوطی نامہ (فارسی) کو طوطا کہانی کے نام سے اردو میں لکھا ہے۔

طوطی نامہ میں غواصی کی زبان سیف الملوک اور مینا ستونتی کے مقابلہ میں فارسی سے متاثر معلوم ہوتی ہے۔ سیف الملوک میں غواصی نے جزئیات نگاری کے جوہر دکھائے ہیں تو اس شتوی میں اختصار کو ملحوظ رکھا ہے۔ لفظوں کی تراش خراش، بیان کی روانی اور زبان کی سادگی

غواصی کی اس ثنوی میں مذکورہ دونوں ثنویوں سے کہیں زیادہ ہے۔ زبان و بیان کی پختگی کے اعتبار سے یہ ثنوی سب سے آگے ہے۔ اس کا خود شاعر کو بھی احساس ہے :

کھیلے سخن سنج صاحب تمیز بچپن کے سوہے عصر کا توں عزیز
تری طبع پر صد ہزار مرجبا سچا توں ہے منظور آل عبا
اس وقت تک غواصی کی شہرت دکن سے نکل کر شمالی ہند تک پہنچ چکی تھی چنانچہ میر حسن اپنے تذکرہ میں غواصی کا ذکر اس طرح کرتے ہیں :

”غواصی تخلص، در وقت جہانگیر بادشاہ بود، طوطی نامہ، بخشی را نظم
نمودہ است بہ زبان قدیم نصیف فارسی، نصیف ہندی بطور یک کہانی، سرسری
دیدہ بودم، شعر آن نظم یاد نیست۔“

قطب شاہی دور کی ایک اہم ثنوی ”پھولبن“ ہے جو ۱۰۶۶ھ / ۱۶۵۵ء میں لکھی گئی۔ اس ثنوی کا شاعر شیخ محمد مظہر الدین شیخ فخر الدین ابن نشاطی دراصل ایک اچھا انشاء پرداز تھا۔ شاعر چاہتا تھا کہ لوگ بہ حیثیت شاعر بھی اس کا لوہا ناسیں۔ اس لیے اس نے یہ ثنوی لکھی۔ کہتا ہے :

اے انشاء پو مرا میل دایم طبیعت کوں میری ہے حظ ملائم
سمجھ پر کس کوں میرا طبع ہونا لگر میں اک دکھایا ہوں نمونہ
پھولبن فارسی کی ایک حکایت ”بساتین الانس“ کا ترجمہ ہے :

بچن کے باغ کی لے باغبانی بساتین کی کئی سو ترجمانی
یہ ثنوی بھی عبداللہ قطب شاہ کے عہد میں لکھی گئی۔ اس کا سنہ تصنیف ۱۰۶۶ھ / ۱۶۵۵ء ہے
پھولبن میں قصہ در قصہ ثنوی آگے پڑھتی ہے۔ اس میں تین قصے اصلی ہیں اور باقی
ذیلی کہانیاں ہیں۔ یہ ثنوی ۱۶۴۳ اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ ثنوی درباری سرپرستی سے دور رہ کر
لکھی گئی ہے اس کا اسلوب نہایت رواں دواں اور بحر مرثعہ ہے (مفاعیلن مفاعیلن فعولن بحر
مہرجن سدس مخدوف الآخر) شاعر نے چونکہ اپنے کمال فن کے اظہار کے لیے ثنوی لکھی تھی اس

س ثنوی میں تمام ادبی خوبیوں کو بھی سمونے کی کوشش کی ہے۔ منظر نگاری، جذبات اور سراپے میں شاعر نے نادر تشبیہات استعمال کی ہیں۔ مرقع نگاری میں پھول بن کو امتیاز حاصل ہے۔ مثنویوں اور داستانوں کی مقبولیت کا اہم عنصر یہ ہے ساختہ مرقعے بھی بن نشاطی دربار سے وابستہ نہیں تھا۔ اسے عوامی زندگی کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا تھا۔ شاہی اور عوامی ماحول کی کامیاب ترجمانی کرتا نظر آتا ہے۔ جہاں سمن کے جزیرے کے یا نقشہ کھینچا ہے وہاں قطب شاہی محلات کی تصویریں آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہیں۔ ت پر اس کی نظر بڑی گہری ہے۔ ابن نشاطی نے اس عشقیہ مثنوی کو صرف تفنن طبع کا ذریعہ بنایا بلکہ اس میں پند و حکمت جہانبانی اور جہانداری کی بھی تعلیم دی ہے۔ پند و نصیحت کی بھی کو دور کرنے کے لیے وہ ضرب الامثال، کہاوتوں اور محاوروں کے بر محل استعمال سے یں شکر گھول دیتا ہے۔ تشبیہ اور استعاروں کی ابن نشاطی کے پاس کمی نہیں۔ بنیادی طور پر وہ ایک انشاء پرداز تھا، اس لیے تشبیہ کے انتخاب اور استعمال میں اس کا قلم دوسروں سے تلبے میں تیز تر ہے :

یوں پھول میں لالے کے کالے چو جیوں نعل کے پیالے میں گھالے
 ہاون کلی کا ہو کو لالا دسیا اس میں لگے جیوں مشک کالا
 عہد عبداللہ قطب شاہ میں لکھی جانے والی تمام مثنویوں میں ”پھول بن“ سب سے زیادہ انداز میں لکھی گئی ہے۔ اس کے باوجود زمانے نے ابن نشاطی کی قدر ویسی نہیں کی جس سحق تھا۔ اس کا شاعر کو شدت سے احساس ہے۔ کہتا ہے :

زمانہ ناسمجہ کر قدر میرا بچھایا بے دلی سوں صدر میرا
 احمد جنیدی کی ”ماہ پیکر“ بھی عبداللہ قطب شاہ کے دور حکومت کی ایک اہم مثنوی یہ مثنوی دسویں محرم ۱۰۶۳ھ کو مکمل ہوئی۔ اس مثنوی کا ہیرو پیکر ہے اور ہیروئن ماہ۔ اسی سے جنیدی نے اس مثنوی کا نام ماہ پیکر رکھا ہے۔ دو ہزار سات سو پینتیس اشعار کی وی کا قصہ اکہرا ہے۔ قطب شاہی عہد کی دیگر مثنویوں کے برخلاف یہ ترجمہ نہیں بلکہ طبع زاد

شہنوی ہے۔ جس کا قصہ بڑا دلچسپ ہے جس میں تہذیب، تشویش اور تجسس کوٹ کوٹ کر بھرا ہے۔ ایک عشقیہ شہنوی ہونے کے باوجود اس کا ماحول مذہبی ہے۔ منظر کشی جذبات نگاری اور جزئیات کی پیش کشی میں شاعر کو کمال حاصل ہے۔ پیکر کے فراق میں ماہ کی بے قراری کے اظہار کے لیے احمد جنیدی نے پورا ایک باب لکھ دیا ہے۔ شاعر کی منظر نگاری کا کمال، باغ کی آرائش، زیب و زینت کے بیان میں نظر آتا ہے۔ منظر نگاری ہو کہ جذبات نگاری، شاعر نے جزئیات پر پوری توجہ کی ہے۔ جس کی وجہ سے شہنوی طویل معلوم ہوتی ہے۔ اس کے باوجود قاری کی دلچسپی برقرار رہتی ہے۔ احمد جنیدی نے بہت سارے پھل اور پھولوں کے لیے نام گنوائے ہیں جن سے ہندوستان کی مٹی کی بو آتی ہے۔ جیسے انار، انجیر، جاسن، آم، اخروٹ، نارنگی، بادام، پھولوں میں بنفشہ، لالہ، سوسن، چنبیلی، چنپا، بٹ، موگرا، سیوتی، دونار، کنول، سنبل، رنگس، جوئی (جوہی) وغیرہ۔ احمد جنیدی نے دکنی تہذیب کے مختلف پہلوؤں کی عکاسی پر خاص توجہ صرف کی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کا مقصد اولین ہی تھا کہ وہ اپنے دور کے شادی بیاہ کے رسم و رواج، زیورات، لباس، سجاوٹ و آرائش، آویں، خاطر تواضع، جشن، رقص و موسیقی، فرش و فرنیچر، مختصر یہ کہ مکان و محلات کی سجاوٹ کو بے تکلف قلمبند کر دے۔ زبان کی صفائی اور بیان کی روانی بے مثال ہے۔ تشبیہات سے زیادہ استعاروں سے کام لیا ہے، جس سے معنی آفرینی اور تاثیر بڑھ جاتی ہے۔ تشبیہات اور استعارات میں جہاں اسلامی علامت سے کام لیا ہے وہیں ہندوستانی عناصر سے بھی مدد لی ہے۔ مثلاً:

کہ یا زلف ناگن کوئٹل گھال کر کہ بنٹھے ہے جوں جھاڑ گل لالہ پر
کہ پتلیاں کی ہے راوت اس کے میاں کہ سوکھے کٹاری لے بنٹھے ہے واں
کہ یا ماہ موسیٰ عصا ناگ تیوں پٹیاں پھن پسا کر کر یاں چھایاں جوں
جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے کہ اس شہنوی کی فضا پر اسلامی رنگ چھایا ہوا ہے یہ پہلی
عشقیہ شہنوی ہے جس پر تقدس اور پاکیزگی کی فضا بھی چھائی ہوئی ہے۔ تقدس و شہنوی کا ماحول

پیدا کرنے کے لیے شاعر نے موقع موقع سے آیات، احادیث اور تلمیحات سے استفادہ کیا ہے۔
 پیکر اور ماہِ فراق کے بعد ملتے ہیں تو فراق کی گھڑیوں کا پیکر اس طرح نقشہ کھیلتا ہے :

تیرے موں کے قبلہ سوں منجہ کام تھا تیرا یاد منج کوں موں احرام تھا
 درد ہو اوراد تسبیح مدام تیرے نانوں کی منج اتھی صبح و شام

دکنی بلکہ اردو کی اکثر شئیوں میں مافوق الفطرت عناصر سے حیرت، کشمکش اور دلچسپی کی فضا پیدا کی جاتی ہے۔ ماہِ پیکر میں نہ تو جن ملتے ہیں، نہ پریاں، نہ دیو، نہ سحر، نہ جادو اور نہ ہیرو کی غیر معمولی طاقت۔ یہ شئی لسانی اعتبار سے بھی بڑی اہمیت کی حامل ہے۔

عبداللہ قطب شاہ کے دور حکومت میں اور بھی شاعروں نے شئیوں لکھیں جن میں زیادہ تر تراجم اور مذہبی شئیوں ہیں۔ قطب رازی نے اپنے مرشد شاہ ابوالحسن کی فرمائش پر حضرت یوسف شاہ راجو قتال کی مشہور فارسی تصنیف تحفۃ النصح (۷۶۵ھ / ۱۳۹۲ء) کا دکنی میں منظم ترجمہ کیا، یہ ترجمہ ۱۶۳۵ء میں مکمل ہوا۔ اس پر فارسی کا اثر غالب ہے۔ اس میں مذہبی اور سماجی اقدار، اوامر و نواہی جو اس زمانے میں شرفاء کے گھرانوں میں قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ ان کی تفصیل ملتی ہے۔

اس دور میں شئیوں کے علاوہ معراج نامے، ولادت نامے، وفات نامے، شہادت نامے اور قلندر نامے بھی ملتے ہیں۔ ان کے لکھنے والوں میں سید بلاتی، عبداللطیف اور شاہ معظم کے نام لیے جاسکتے ہیں۔

۱۶۷۲ء میں قطب شاہی عہد کا آخری تاجدار عبداللہ قطب شاہ کا داماد ابوالحسن تانا شاہ تخت نشین ہوا۔ اس دور کی دستیاب شئیوں عبداللہ قطب شاہ اور محمد قلی قطب شاہ کے عہد کی شئیوں کے مقابلے بہت کمزور ہیں۔ اس دور کا اہم شاعر طبسعی ہے۔ جس نے ۱۶۷۰ء میں شئی بہرام و گل اندام تصنیف کی۔ یہ شاہ بہرام گور کو موضوعِ سخن بنانے والی تیسری دکنی شئی ہے۔ پہلی شئی امیر خسرو کی ”ہشت بہشت“ کا دکنی ترجمہ ”جنت سنگھار“ ملک خوشنود کی

ثنوی ہے۔ دوسری امین و دولت کی ”مہرام و حسن بانو“ ہے۔ یہ دونوں ثنویاں عادل شاہی دور کی یادگار ہیں۔ طبعی نے نظامی کی ہفت پیکر کا سہارا لیا۔ طبعی ابوالحسن تانا شاہ کا پیر بھائی تھا۔ اس ثنوی میں شاعر نے اپنے مرشد شاہ راجو حسینی اور پیر بھائی یعنی بادشاہ وقت دونوں کی مدح کی ہے۔ اس ثنوی کے (۱۳۴۰) اشعار ہیں جسے طبعی نے چالیس دن میں لکھ کر مکمل کیا۔ اس ثنوی کے مطالعہ سے دکن کے لسانی ارتقا پر روشنی پڑتی ہے۔ زبان اور اسلوب کھلتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اس لیے یہ ثنوی آج بھی باسانی پڑھی اور سمجھی جاسکتی ہے۔ فارسی عربی الفاظ کا صحیح تلفظ اور صحتِ املا کا خیال رکھا گیا ہے۔ قصے میں تسلسل اور ترتیب بھی ادبی اور لسانی اعتبار سے یہ ثنوی اس دور کی بہترین ثنوی ہے۔

تانا شاہ کے دور کا ایک شاعر محب بھی ہے جس نے ”معجزہ فاطمہ“ ایک ثنوی لکھی۔ اس ثنوی کی زبان بھی عبداللہ قطب شاہ کے دور کی ثنویوں کے مقابلے میں بہت سلیس اور ریختہ کی طرف مائل ہے۔ محب کا ہمعصر ایک عالم شاعر شیخ داؤد صنعفی بھی تھا۔ اس نے زیادہ تر مذہبی کتابیں لکھیں۔ اس کی ثنوی ”ہدایات الہندی“ ایک مذہبی ثنوی ہے۔ جس میں قرآن اور حدیث کی روشنی میں تصوف کے مسائل سمجھائے گئے ہیں۔ قطب شاہی عہد کے آخری زمانے میں سیوک نے ”جنگ نامہ محمد حنیف“ کے نام سے ایک طویل ثنوی لکھی۔ اس کا سنہ تصنیف ۱۶۸۱ء ہے۔ اس ثنوی سے قبل خواص نے ۱۶۷۹ء میں ایک ثنوی ”قصہ حسینی“ لکھی اور قدرتی نے بھی اسی سال ایک طویل ثنوی ”قصص الانبیاء“ لکھی اور اولیاء نے ”قصہ ابو شمر“ لکھ کر مکمل کی۔ قدرتی کی ”قصص الانبیاء“ قطب شاہی عہد کی طویل ترین ثنوی ہے۔ جو دس ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ ابوالحسن تانا شاہ کے زمانے میں جو ثنویاں لکھی گئی ہیں ان میں مذہبی ثنویاں زیادہ ہیں۔ عشقیہ ثنویوں میں طبعی کی ”مہرام و گل اندام“ کے بعد فائز کی ثنوی ”رضوان شاہ و روح افزاء“ (۱۶۸۲ء) ملتی ہے۔ جس کا قصہ قدیم عشقیہ داستانوں سے ملتا جلتا ہے۔ یہ قطب شاہی عہد کی آخری ثنوی ہے۔ اور دکن اردو کو ریختہ سے ملانے والی پہلی ثنوی ہے۔ جس میں ریختہ کے

نقوش واضح طور پر نظر آتے ہیں۔ اس مثنوی سے قبل تقریباً تمام مثنویوں کے عنوانات دکنی یا فارسی شعر میں لکھے گئے ہیں۔ رضوان شاہ و روح افزائیں فائز نے عنوانات اردو نثر میں لکھے ہیں یہ اس کی جدت ہے۔ اس دور میں مذہبی مثنویوں کی کثرت سے اس حقیقت کا پتہ چلتا ہے کہ دور انتشار میں عوام کی طرح شاعر بھی زندگی سے فرار چاہتا ہے اور مذہب کے دامن میں پناہ لگائیں تلاش کرتا ہے۔

قطب شاہی بادشاہوں کی طرح عادل شاہی سلاطین بھی علم و ادب کے دلدادہ تھے۔ ان میں سے اکثر خود بھی شعر کہتے تھے۔ اور سبھی بادشاہ شاعروں و ادیبوں کی دل کھول کر سرپرستی بھی کرتے تھے۔ بیجاپور کی سلطنت کا بانی یوسف عادل شاہ فارسی کا اچھا شاعر تھا۔ اس کا بیٹا اسماعیل عادل شاہ بھی اپنے باپ کی طرح علم و فضل کا قدرداں تھا اور فارسی کا اچھا شاعر بھی تھا۔ وفائی تخلص کرتا تھا۔ تیسرے اور چوتھے بادشاہ ابراہیم عادل شاہ اور علی عادل شاہ بھی اپنے باپ کی طرح علم و فضل کے قدرداں تھے اور فارسی کے اچھے شاعر بھی تھے۔ تیسرے اور چوتھے بادشاہ ابراہیم عادل شاہ اور علی عادل شاہ نے بھی اپنے بزرگوں کی طرح علم و ہنر کی قدردانی میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ عادل شاہ کا دربار عالموں، شاعروں اور اہل ہنر کا مرکز تھا۔ اسے مطالعہ کا بڑا شوق تھا۔ یہ دونوں بادشاہ خود شاعر نہیں تھے لیکن سخن فہمی میں ان کا جواب نہیں تھا۔ علی عادل شاہ کے بعد اس کا بھتیجا ابراہیم عادل شاہ ثانی بادشاہ ہوا اس کا سنہ جلوس بھی وہی ہے جو گولکنڈہ کے بادشاہ محمد قلی قطب شاہ کا ہے یعنی ۱۵۸۰ء میں تخت نشین ہوا۔ اسے فارسی سے زیادہ دکنی سے دلچسپی تھی۔ اس کے علمی تجربے کے پیش نظر لوگ اسے ”جگت گرو“ کہتے تھے۔ موسیقی اور شاعری سے بڑی دلچسپی تھی۔ اس کا ثبوت اس کی تصنیف ”کتاب نورس“ سے مل سکتا ہے۔

”جگت گرو“ کے علمی ادبی مقام و مرتبہ کا ذکر عبدال نے ”ابراہیم نامہ“ میں کیا ہے۔ یہ مثنوی قطب مشتری سے چھ سال قبل یعنی ۱۶۰۳ء میں لکھی گئی۔ حمد، نعت، مدح یاران

رسول اور تعریف حضرت گیسو دراز کے بعد عبدال . بادشاہ وقت کی تعریف کرتے ہوئے ثنوی کی وجہ تصنیف کے سلسلے میں بتاتا ہے کہ ثنوی بادشاہ کی فرمائش پر لکھی گئی ہے ۔ بادشاہ جانتا تھا کہ دنیا میں نیک نامی و شہرت حاصل کرنے کے لیے دنیا میں شاعری سے بہتر کوئی فن نہیں ۔ عبدال دربار کا شاعر تھا ۔ ”جگت گرو“ ابراہیم عادل شاہ نے اسے طلب کیا اور فرمایا :

نوی بات مضمون کر ایک کتاب نہ کو فکر گندیا ہے تس کا جواب
نہ باقی رہے کچھ تو عالم نشان اگر کچھ رہے تو بجن شعر جان
شعر شاہو کا تو سو ہے یادگار رکھے ناول عالم میں جیوتا قرار
کہ جو تلکوں دنیاں رہے کر منڈان پھرے شعر تلکوں ہو عالم نشان
یہ ثنوی پروفیسر مسعود حسین خاں نے مرتب کی ہے جسے ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ نے ۱۹۹۹ء میں شائع کیا ۔ یہ قول پروفیسر مسعود حسین خاں ”دراصل“ ابراہیم نامہ ”شاہ استاد کی شان میں ایک طویل قصیدہ ہے جو بہ شکل ثنوی لکھا گیا ہے [ابراہیم نامہ ص ۱۵] جگت گرو کی صورت و سیرت حالات و واقعات اس ثنوی کے آئینہ میں صاف نظر آتے ہیں ۔ اس ثنوی میں رزم و بزم دونوں کا لطف آجاتا ہے ۔ چونکہ ابراہیم خود شعر و نغمہ کا رسیا تھا ۔ اس لیے ثنوی کا حاوی پہلو بھی بزمیہ ہی ہے ۔ ابراہیم نامہ اپنے عصر کی بہترین ترجمانی کرتا ہے ۔ شہر کی خوبصورتی ، آرائش و زیبائش قلعہ ، اس کی مضبوط فوج و لشکر ، عدل و اصناف ، بادشاہ کی ادب نوازی اور دربار کے ادبی ماحول وغیرہ کے بارے میں لکھتا ہے :

بٹھے مجلسی لوگ ہریک فن کھلے پھول ہر جنس دولت چمن
ایکس ایک تھیں خوب بدیاونت نگار ہر اک بات بو جھک سونو نو ہزار
نظر شاہ پر پھر بھنور پھول پر بجن باس رس لے کلیوں مکھ اوپر
ملک کی امن و شانتی کا ذکر آتا ہے تو شاعر کے قلم میں روانی آجاتی ہے :
نہ اس شہر میں نین آنجھو بھڑیں سو بن میگھ دھاراں نہ ہو کچ پڑیں

نہ اس شہر میں کوئی دردوں ہنکار سو بن ہائے شبنائی نا کوئی پکار
 معاشرتی، تہذیبی اور تاریخی اعتبار سے اس مثنوی کی بڑی اہمیت ہے۔ اس کے مطالعہ سے عبدل کے زور قلم اور فکر کی گہرائی و گیرائی کا اندازہ ہوتا ہے۔ جرنیات نگاری پر شاعر نے بڑا زور دیا ہے۔ ”ابراہیم نامہ“ عادل شاہی دور کی پہلی ادبی مثنوی ہے جس نے مثنوی نگاری کے لیے ایک معیار بنایا ہے، جس میں ادبی شان ہے۔ عبدل ہی وہ پہلا شاعر ہے جس نے عادل شاہی شاعروں کو ہندی اور فارسی کے خوبصورت امتزاج کے امکانات کی طرف توجہ دلائی ہے۔ اس کے یہاں ہندوی تلمیحات اور صنمیت کے ساتھ عربی اور فارسی تلمیحات اور اشارات بھی ملتے ہیں۔ جس کی وجہ سے مثنوی میں دلکشی پیدا ہو گئی ہے۔ تینوں زبانوں سے بھرپور استفادہ کے نتیجے میں لفظیات کے ذخیرہ میں تنوع پیدا ہو گیا ہے۔ زبان و بیان اور لب و لہجہ میں ندرت پیدا ہو گئی ہے۔

اس عہد کی پہلی عشقیہ مثنوی مقیمی کی ”چندر بدن و مہیار“ ہے۔ اس مثنوی کا قصہ عجیب و غریب ہے۔ شاہ تجلی علی تجلی نے تونک آصفیہ میں اس قصہ کا ذکر کیا ہے کہ کرنول سے تروپتی جاتے ہوئے انھوں نے راستہ میں ایک قبر دیکھی جس پر پتھر کے دو تعویذ بنے ہوئے تھے۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ ابراہیم عادل شاہ کے زمانے میں مہیار نامی ایک مسلمان شخص ایک ہندو سردار کی لڑکی چندر بدن پر عاشق ہو گیا تھا۔ اس قبر میں وہ دونوں دفن ہیں۔ سید نور اللہ مصنف تاریخ عادل شاہیہ نے بھی اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ اپنی نوعیت کا یہ عجیب واقعہ بہت مشہور ہوا۔ مقیمی کے بعد اکثر شاعروں نے اسے نظم کیا۔ حکیم محمد امین آتش اور حکیم مرزا قاسم علی بیگ انگریزوں نے اسے فارسی میں قلمبند کیا ہے۔ ۱۱۳۳ھ میں مشہور شاعر باقر آگاہ نے بھی ”ندرت عشق“ کے نام سے اسی قصہ کو موضوع بنا کر مثنوی لکھی۔ بیجاپور کے ایک شاعر بابا چندہ حسینی واقف نے ۱۲۲۷ھ میں ایک مثنوی لکھی۔ بعد کے شاعروں میں بھی اس قصہ کی خوب مقبولیت رہی۔ چنانچہ میر تقی میر نے دریائے عشق، شعلہ عشق اور اعجاز عشق تین

مثنویاں لکھیں۔ ان مثنویوں کی قصے چندر بدن و مہیار سے بہت ملتے جلتے ہیں۔ شاہ تجلی علی تجلی کے مطابق چندر بدن کا قصہ مقیمی کے عہد کا قصہ ہے۔ اسی زمانے میں غواصی سفارت پر بیجاپور آیا ہوا تھا۔ اس کی مثنوی سیف الملوک و بدیع الجبال بیجاپور کے شاعروں میں ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ غواصی سے متاثر ہو کر مقیمی نے اپنے عہد کے مشہور قصے کو اپنی مثنوی کا موضوع بنیا وہ خود اعتراف کرتا ہے کہ:

متبع غواصی کا باندیا ہوں میں سخن مختصر لیا کے ساندیا ہوں میں
عنایت یو اس کی ہوئی رنج اپر یو تب نظم قصہ کیا سر بسر
۱۰۳۷ھ تا ۱۰۵۰ھ م ۱۶۲۷ء تا ۱۶۳۰ء کے درمیان مقیمی نے یہ مثنوی لکھی۔ قصہ کی ندرت نے مثنوی میں تجسس و تحیر کی فضا پیدا کر دی ہے۔ شاعر نے قصہ پر ساری توجہ صرف کی ہے۔ اس کے باوجود مثنوی میں جذبات و احساسات کی بھرپور ترجمانی اور شاعرانہ تخیل کی فراوانی ہے۔ صنائع و بدائع کے تکلفات کے بغیر قصہ فطری روانی کے ساتھ آگے بڑھتا جاتا ہے۔ زبان سیدھی سادی ہے۔ تشبیہات اور استعارات بھی آئے ہیں۔ مثلاً دو شعر ملاحظہ ہوں جن میں مہیار چندر بدن سے اپنا حال دل سناتا ہے :

دیوانہ ہوں تیرا دیوانے کے تیں افس تے نہ کر دور جانے کے تیں
سو تج بن مجے کوئی ہونا نہیں کہ بن جل بھی کا سو جینا نہیں
مقیمی نے تاریخ کے اہم کرداروں سے تشبیہ کا کام لیا ہے جس سے بیان میں دلکشی اور اظہار میں وسعت کا احساس ہوتا ہے۔ چند شعر دیکھیے :

ہے دنیا میں خوش تیری اوتارگی ہمیں جگ میں تج کوں یو چوسارگی
پر اپکار جوں بکرماجیت ہے سو اوس تے بڑا توں مہاجیت ہے
سو رنباوتی کوئچ توں داں دے او بیٹی مجے دے کے بیٹا بولے
توں ایسا جہانگیر اے نیک نام سکندر کا ہے تخت تیرا مقام

سونج پر غلامی بھی ثابت ہوئی تو سلطان میرا سچا غزنوی

چندر بدن و مہیار میں فارسی اسلوب کی آمیزش صاف دکھائی دیتی ہے۔ تقریباً ہر شعر میں فارسی اور عربی الفاظ ضرور ملتے ہیں۔ اس اعتبار سے چندر بدن کا اسلوب گو لکنڈہ کے اسلوب سے قریب تر ہو گیا ہے۔ آگے چل کر یہی اسلوب بیجاپور کے کم و بیش سبھی شاعروں کے پاس ملتا ہے۔ اسی زمانے میں محمد بن احمد عاجز نے دو مثنویاں لکھیں:

عاجز شیخ احمد گجراتی کا بیٹا تھا جسے ذوق سخن ورثہ میں ملا تھا۔ شیخ احمد گجراتی نے بھی دو مثنویاں یوسف زلیخا اور لیلیٰ مجنوں لکھی تھیں۔ عاجز نے بھی ان ہی دونوں موضوعات پر طبع آزمائی کی تھی۔ اس نے ۱۶۳۴ء میں یوسف زلیخا لکھی اور اس کے دو سال بعد لیلیٰ مجنوں (۱۶۳۶ء) لکھی۔ لیلیٰ مجنوں کی بنیاد ہاتھی کی فارسی مثنوی پر رکھی گئی ہے۔ عاجز کی یہ دونوں مثنویاں فنی نقطہ نظر سے کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتیں۔ لیکن بیجاپوری اسلوب کے بدلتے ہوئے رجحان کی ضرور نمائندگی کرتی ہیں۔ فارسی الفاظ، مرکبات، محاورے، تشبیہ اور استعارے فارسی سے بہت قریب ہو گئے ہیں۔ اس عہد کی دیگر مثنویوں کی طرح عاجز کی یہ دونوں مثنویاں اپنے عہد کی تہذیب و معاشرت کی نمائندگی کرتی ہیں۔ منظر نگاری کے اچھے نمونے عاجز کے یہاں ملتے ہیں۔

کمال خاں رستی کا خاور نامہ طوالت کے اعتبار سے ایک اہم کارنامہ ہے۔ یہ مثنوی چوبیس ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ خاور نامہ کا قصہ ابن حسام نے ۱۳۷۰ء میں شاہنامہ فردوسی کی اتباع میں لکھا تھا۔ تقریباً پونے دو سو سال بعد ۱۶۳۰ء میں رستی نے خاور نامہ کا دکنی میں ترجمہ کیا۔ یہ ادبی کام ملکہ خدیجہ سلطان کی فرمائش پر شاعر نے دیرھ سال کے عرصہ میں انجام دیا جس کے صلہ میں ملکہ نے اسے انعام و اکرام سے نوازا۔ خاور نامہ کا قصہ داستان امیر حمزہ سے ملتا جلتا ہے۔ اس کا مرکزی کردار حضرت علیؑ ہیں۔ یہ ایک رزمیہ مثنوی ہے جس پر مذہبی رنگ چھایا ہوا ہے۔ مثنوی کا ابتدائی حصہ پابند ترجمہ ہے۔ جہاں کہیں جذبات و احساسات کا بیان آتا ہے شاعر ترجمہ سے ہٹ کر شاعرانہ رو میں پہنچ لگتا ہے۔ پھر بھی یہاں شاعر کا تخیل اپنی جولانیاں دکھاتا

ہے۔ طویل ثنوی ہونے کے باوجود خاور نامہ کے زبان و بیان میں دلکشی ہے۔ ربط و تسلسل کو اتنے وسیع کینوس پر بھی شاعر نے برقرار رکھا ہے۔ اس طویل ترین ثنوی میں رزم و بزم، تہذیب و معاشرت، منظر نگاری و جذبات نگاری عقائد و مراسم کے کئی مقامات آگئے ہیں۔ جس کے بیان کرنے کے لئے شاعر کے یہاں ذخیرہ الفاظ کے بیش بہا سرمایہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ خاور نامہ میں عربی اور خاص طور پر فارسی الفاظ، محاورے، تراکیب، تلمیحات کا بہت بڑا سرمایہ مل جاتا ہے۔ اس زمانے میں ثنویوں کی مقبولیت اور ثنوی نگاری کی قدر افزائی کو دیکھتے ہوئے صنعتی کو بھی خیال آیا کہ دنیا میں نام باقی رکھنے کے لیے کوئی کارنامہ انجام دینا چاہیے :

اگر تج تے کچ نا رہے یادگار تو جینا نہ جینا ترا ایک سار

اس نے ۱۶۳۵ء میں "قصہ بے نظیر" لکھا جس میں حضرت تمیم انصاریؓ صحابی رسولؐ کے عجیب و غریب واقعات لکھے۔ صنعتی کا کمال یہ ہے کہ اس نے فرضی اور خیالی واقعات کو اپنے حسن بیان اور زور کلام سے صداقت کا رنگ دے دیا ہے۔ یہ ثنوی (۴۰۵) اشعار پر مشتمل ہے۔ ثنوی کا آغاز بڑے ڈرامائی انداز میں ہوتا ہے۔ جس میں قصہ در قصہ کی تکنیک اختیار کی گئی ہے۔ جہاں اس ثنوی میں تاریخ اسلام کی جلیل القدر شخصیتوں کے کردار ملتے ہیں۔ وہیں مافوق الفطرت عناصر سے بھی مدد لی گئی ہے۔ فنی اعتبار سے یہ ثنوی بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ شاعر نے سوچے سمجھے منصوبے کے تحت پلاٹ کی تعمیر کی ہے۔ ڈرامے کے اہم اجزاء کشمکش اور تجسس کو آخر تک برقرار رکھا ہے۔ اس ثنوی کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ شاعر کو عربی فارسی پر بھی قدرت حاصل ہے۔ آجے اندازہ بھی ہو گیا تھا کہ دکنی کے شاعر فارسی اور خاص طور پر عربی الفاظ کا صحیح تلفظ اور املا کے ساتھ استعمال نہیں کرتے۔ "قصہ بے نظیر" میں صنعتی نے عربی الفاظ کا صحیح تلفظ اور املا اختیار کیا ہے۔ شاعر نے اپنے عالمانہ تفکر سے اور ادبیانہ پیشگی سے صنف ثنوی کے وقار کو بلند کیا ہے۔

ملک خوشنود، خدیجہ سلطان کے جہیز میں گولکنڈہ سے بیجاپور آیا تھا۔ اپنی ذاتی قابلیت

اور شاعرانہ کمال سے سلطان محمد عادل شاہ کا قرب اور اعتماد حاصل کر لیا تھا۔ ایک موقع پر محمد عادل شاہ نے اسے اپنا سفیر بنا کر گولکنڈہ بھی بھیجا۔ ملک خوشنود ایک پرگو اور صاحب کمال شاعر تھا۔ ثنوی بہشت بہشت حضرت امیر خسرو کی ثنوی کا دکنی ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ سلطان محمد عادل شاہ کی فرمائش پر ۱۶۳۰ء میں مکمل کیا گیا۔ ملک خوشنود نے اس ثنوی کا نام ”جنت سنگھار“ رکھا ہے :

امولک لے بدل جیوں زرنگار ہے جم اس کا ناول سو جنت سنگھار ہے

ابتداء میں شاعر نے امیر خسرو کی ثنوی کا شعر بہ شعر ترجمہ کیا ہے۔ آگے چل کر جب شاعرانہ فکر جوش میں آتی ہے تو ترجمہ آزاد ہو جاتا ہے۔ ابتدائی حصے حمد، نعت اور منقبت میں بھی شاعر امیر خسرو کا پابند نہیں رہا۔ قصے میں کسی حد تک پابندی کی ہے۔ اس ثنوی کا مرکزی کردار شاہ بہرام ہے۔ چونکہ یہ ترجمہ ہے اس لیے قصے کی ذمہ داری شاعر پر نہیں آسکتی۔ جہاں شاعر لفظی ترجمہ سے ہٹتا ہے وہاں شاعر کا اپنا لب و لہجہ صاف نظر آتا ہے۔ ملک خوشنود اصل میں گولکنڈہ کا باشندہ تھا اور لیے زمانے میں اس نے یہ ثنوی لکھی جب کہ بیجاپور کے شاعر بھی گولکنڈہ کے اسلوب سے متاثر ہو گئے تھے۔ ملک خوشنود نے گولکنڈہ کے اسلوب کی بہترین نمائندگی کی ہے۔ شاعر کو خود بھی اندازہ ہو گیا تھا کہ اس نے ثنوی میں نورتن جڑ دیے ہیں۔ اس لیے لکھا ہے :

بندے خوشنود کا نادر بچن ہے جکوی سمجھا او سے سب نورتن ہے

شاہ بہرام گور کو موضوع سخن بنا کر تقریباً اسی زمانہ میں امین نے بھی ایک ثنوی ”بہرام و حسن بانو“ لکھی ہے۔ یہ ثنوی امین مکمل نہ کر سکا۔ اس کی وفات کے بعد دولت نے اس کی تکمیل کی۔ مقیمی کے چند بدن سے متاثر ہو کر امین نے ”بہرام و حسن بانو“ لکھنی شروع کی تھی۔

یہ ایک میرے دل میں آیا خیال قصہ یک لکھوں میں مقیمی مثال

تو اس نے ایک عشقیہ قصہ قلمبند کیا جس میں رزم و بزم کی مختلف کیفیات کی ترجمانی

لی گئی ہے۔ اس کا قصہ دلچسپ اور رنگین ہے۔ یہ مثنوی بھی فارسی اسلوب سے قریب ہے۔
 ”فتح نامہ نظام شاہ“ حسن شوقی کی ایک رزمیہ مثنوی ہے۔ جو فتح تالیکوٹ (۶۵ - ۱۶۶۳ء) کے موقع پر تصنیف ہوئی ہے۔ اس مثنوی میں حسین نظام شاہ کو ایک فتح کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ فتح نامہ میں فن حرب و ضرب کے بارے میں بہت سی معلومات اکٹھا کر دی گئی ہیں۔ یہ مثنوی ایک تاریخی مثنوی ہے۔ اس مثنوی سے حسن شوقی کی قادر الکلامی کا اندازہ ہوتا ہے۔ حسن شوقی کی دوسری مثنوی ”میزبانی نامہ“ ہے۔ جو سلطان محمد عادل شاہ کی شادی کے موقع پر لکھی گئی اس مثنوی میں اس دور کے سماجی اور تہذیبی نقوش ابھر کر سامنے آتے ہیں۔

عادل شاہی دور کے آخری زمانہ میں نصرتی جیسے مابہر رزم و بزم شاعر نے تین مثنویاں لکھیں۔ گلشن عشق نصرتی کی پہلی مثنوی ہے یہ ۱۶۵۷ء میں لکھی گئی۔ اس سے پہلے یہ قصہ شیخ منجن نے ہندی میں کنور و مدالت کے نام سے لکھا ہے۔ اسی قصے کو گلشن عشق سے تین سال پہلے ۱۶۵۳ء میں عاقل خاں رازی عالمگیری نے ”مہر و ماہ کے نام سے قلمبند کیا۔ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس مثنوی کا قصہ اس زمانے میں مقبول خاص و عام رہا ہے۔ نصرتی نے اس قصہ میں چند سین اور چنپاوتی کے قصے کا اضافہ کر کے گلشن عشق میں جدت پیدا کی۔ کہانی بڑی دلچسپ ہے جس میں قدیم داستانوں کے تمام لوازم سے استفادہ کیا گیا ہے۔ مناظر قدرت کی تصویر کشی اور جذبات کی عکاسی بڑی مہارت سے کی گئی ہے۔ باغ کی زیبائش، چمن بندی اور ان کی خوب صورتی کی بات تقریباً ہر اردو مثنوی میں نظر آتی ہے۔ نصرتی نے اس باغ کا جو منظر کھینچا ہے وہ سب سے زیادہ تفصیلی اور انوکھا ہے۔ انوکھا اس اعتبار سے کہ اس میں شاعر نے کئی قسم کے پھولوں پھولوں اور پرندوں کے نام گنوائے ہیں۔ یہ سب کے سب مقامی ہیں لیکن مثنوی کا سب سے اہم وصف قصہ کا ربط و تسلسل ہے۔ اسی ربط و تسلسل کا جادو ہے کہ قصہ کے دوران جب غیر مرنی واقعات پیش آتے ہیں یا جن و پریوں کا ذکر آتا ہے تو قاری کو اچنچا نہیں ہوتا۔ وہ بھی قصے کے ساتھ ساتھ رہتا ہے۔ عواصی سے متاثر ہو کر بیجا پور کے شاعروں نے فارسی اسلوب و

آہنگ سے اپنے کلام کو سنوارا ہے۔ ایسی ہی کامیاب کوشش گلشنِ عشق میں بھی کی گئی ہے۔
نصرتی کہتا ہے۔

دگر شعر بندی کے بعضے ہنر نسکتے میں لیا فارسی سوں سنور
فصاحت میں کر فارسی خوش کلام دھرے فخر ہندی بھی اس پر دمام
میں اس دو ہنر کے خلاصیاں کوں پا کھیا شعر ایسا دونوں ملا
دیویں داد سن فارسی شعر داں جو ہندی سے نبی کہیں دل سوہاں
نصرتی نے خوب صورت ترکیب، تشبیہ، استعاروں، ضرب الامثال اور کہاوتوں سے
بھی کام لیا ہے:

نصرتی کی رزمیہ ثنوی ”علی نامہ“ ہے جسے اس نے دکن کا شاہنامہ کہا ہے۔
کتا ہوں سخن مختصر بے گماں کہ یو شاہ نامہ دکھن کا ہے جہاں
نصرتی نے اسے بھی علی عادل شاہ کے عہد میں ۱۶۶۵ء میں لکھا۔ اس ثنوی میں علی
عادل شاہ ثانی شاہی کی جنگی ہمت کو موضوعِ سخن بنایا گیا ہے اور اسی مناسبت سے اس کا نام
”علی نامہ“ رکھا۔ علی عادل شاہ کا عہد ۱۶۵۶ء سے شروع ہو کر ۱۶۷۲ء پر ختم ہوتا ہے۔ علی نامہ
میں اس عہد کے ابتدائی دس سال کی تاریخِ نظم ہے۔ اس ثنوی میں علی عادل شاہ اور اس کے
سپہ سالار خواص خاں کی مرہٹوں سے لڑائی کے مرقعے پیش کیے ہیں۔ علی نامہ کے بارے میں
نصرتی لکھتا ہے کہ یہ صرف رزمیہ ثنوی نہیں بلکہ بزمیہ بھی ہے:

شیمن ہے ہر بزمیہ دل نشیں سرنگ صدر ہر رزمیہ ہے یقین
نصرتی نے اس ثنوی میں سات قصیدے بھی لکھے ہیں۔ اس ثنوی میں شاعر نے
فصاحت و بلاغت کے جوہر دکھائے ہیں۔ اسلوب کے اعتبار سے عربی اور فارسی کے الفاظ
کثرت سے استعمال کیے ہیں۔ ساتھ ہی سنسکرت کے تہ سم لفظوں کا بھی استعمال ملتا ہے۔
نصرتی نے اس ثنوی میں منظر نگاری کا بھی کمال دکھایا ہے۔ میدانِ جنگ کے مناظر

میں جرات و شجاعت، غیض و غضب کی اچھی عکاسی کی ہے۔ کردار نگاری کے بھی اس ثنوی میں اچھے نمونے ملتے ہیں۔ علی نامہ میں تشبیہات اور استعاروں کے نئے نئے جوہر نظر آتے ہیں۔ نصرتی کی آخری ثنوی تاریخ اسکندری، سکندر عادل شاہ کے عہد میں لکھی گئی تاریخی ثنوی ہے۔ اس ثنوی میں سکندر عادل شاہ کی فوجی مہمات کا تذکرہ ہے یہ ثنوی فنی اور ادبی دونوں اعتبار سے اس پائے کی نہیں جس پائے کی گلشن عشق اور علی نامہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نصرتی بوڑھا ہو چلا ہے۔ اب اس میں وہ جوش و ولولہ نہیں جو سلطان علی عادل شاہ ثانی کے زمانہ میں تھا۔

عادل شاہی اور قطب شاہی عہد میں تمام اصناف سخن کے مقابل ثنوی پر زیادہ توجہ کی گئی ہے۔ اس کے بعد غزل قصیدہ مرثیہ اور رباعی کا سرمایہ ملتا ہے۔ ثنوی کی یک رنگی میں اصناف سخن کے سب ہی رنگ لطف دے جاتے ہیں۔ ان میں طبع زاد ثنویاں بھی ہیں مگر جم بھی۔ فارسی اور ہندی کے ادبی کارناموں سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ ثنویاں تراجم ہوں کہ ماخوذ مواد پر بنی ہوں، شاعروں کے کمال فن نے ان میں اصلیت اور واقعیت (Originality) پیدا کر دی ہے۔ قطب شاہی عہد کی ثنویاں بزمیہ زیادہ ہیں رزمیہ کم۔ عادل شاہی عہد میں رزم و بزم کا توازن ملتا ہے۔ تانا شاہ کے عہد میں سیوک کی ایک ثنوی 'جنگ نامہ محمد حنیف' ہے لیکن اس میں رزم کے ویسے اعلیٰ مضامین نہیں ملتے جیسے عبدال کے 'ابراہیم نامہ' میں حسن شوقی کے 'فتح نامہ نظام شاہ' یا نصرتی کے 'علی نامہ' میں ملتے ہیں۔

عموماً دکنی ثنویوں میں دکنی تہذیب اور مقامی عناصر کی عکاسی کی گئی ہے۔ قطب مشرعی، سیف الملوک و بدیع الجمال، طوطی نامہ، مینا ستونتی، پھولبن، ماہ پیکر اور ادھر ابراہیم نامہ، قصہ بے نظیر، بہرام و حسن بانو، گلشن عشق، علی نامہ اور میزبانی نامہ۔ ایسی ثنویاں ہیں جن میں دکن کی تہذیب، طرز معاشرت، چرند پرند، پھل پھول، مناظر قدرت سبھی کو سمیٹ لیا گیا ہے۔ ان ثنویوں میں شاہانہ طمطراق کے ساتھ ساتھ عوامی زندگی کے دکھ سکھ کی بھی جھلک نظر آتی ہے

یہاں کے دیگر فنون لطیفہ کی طرح قطب شاہی اور عادل شاہی شتویاں اس امر کی گواہی دیتی ہیں کہ دکنی تہذیب ہمیشہ سے قومی یکجہتی اور انسان دوستی کی مظہر رہی ہے۔

قطب شاہی عہد کے شاعروں نے اپنی شتویوں میں قدیم اساطیر، پند و نصائح اور دیو مالا کا ایرانی روایات اور اسلامی عناصر کے ساتھ بڑا خوبصورت امزج پیش کیا ہے۔ جس طرح ہماری تہذیب میں اس وقت یہ دونوں شیر و شکر تھے اسی طرح ادب میں بھی ان کا اٹوٹ اشتراک نظر آتا ہے۔

دہستان گولکنڈہ کے مقابلہ میں دہستان بیجاپور کی شتویاں زیادہ طویل ہیں۔ جن میں قصوں پر زور دیا گیا ہے۔ گولکنڈہ کی شتویاں فنی اعتبار سے زیادہ سلیکھی ہوئی اور صاف ہیں۔ یہاں جزئیات نگاری کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ اس عہد کی شتویوں میں حقیقت نگاری کا میلان زیادہ ہے۔ قدرتی مناظر کی عکاسی جذبات نگاری، مشاہدات اور تجربات کے اظہار میں تصنع اور تکلف نہیں ملتا۔ ان میں صفائی، سادگی، اصلیت اور دلکشی موجود ہے۔ زبان کے برتاؤ سے اور الفاظ کے انتخاب و استعمال میں قطب شاہی شتوی نگار ہوں کہ قصیدہ نگار، غزل گو ہوں کہ مرثیہ نگار اپنے فطری لسانی دھارے پر نظر آتے ہیں۔ عربی و فارسی الفاظ کے صحیح تلفظ اور املا کی بجائے عام بول چال کا صوتی نظام اور اسی کے مطابق آسان املا، ان کے یہاں رائج ہے۔ جس کی وجہ سے ان شتویوں میں بلاکی روانی ملتی ہے۔

قطب شاہی شتویوں میں دیگر شتویوں کی طرح ہندوستانی عورت کا تصور کھل کر سامنے آتا ہے۔ یہ عورت اردو کی عام شتویوں کی طرح حسن کا پیکر، شرم و حیا کی دیوی ہی نہیں بلکہ موقع و محل کی مناسبت سے بڑے مرادفہ کام بھی کر جاتی ہے۔ جیسے گلشن عشق میں رانی، بادشاہ کے غیب میں حکومت کا سارا کاروبار سنبھالتی ہے۔ شتوی ماہ پیکر میں ماہ سیاہ لباس زیب تن کر کے پیکر سے ملنے کے لیے تن تنہا گھوڑے پر سوار ہو کر مردانہ وار نکل پڑتی ہے۔ مشتری کو مصوری سے دلچسپی ہے۔ فنون لطیفہ میں خواتین کی دلچسپی اور مہارت کی کئی اور مثالیں بھی

مل جاتی ہیں۔ دکنی مثنویوں میں اخلاق اور پسند و نصیحت کی بھی جگہ جگہ گنجائش نکل لی گئی ہے۔ جس سے اس عہد کے اخلاقی اقدار پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ خدا کا خوف، موت کا ڈر، دنیا کے فانی ہونے کا احساس، ایک انسان کو انسانیت کے دائرے سے باہر ہونے نہیں دیتا۔ مافوق الفطرت کردار اور محیر العقول حالات ہماری مثنویوں کا خاص وصف ہیں جو دکن کی مثنویوں میں بھی قاری کی حیرت اور دلچسپی کو برقرار رکھنے میں مدد ثابت ہوتے ہیں۔ قطب شاہی عہد کی تمام مثنویاں طریقہ ہیں جبکہ عادل شاہی عہد میں کم از کم ایک مثنوی چندر بدن و مہیار ایسی مل جاتی ہے جس کا انجام المیہ ہے۔ اس زمانہ میں دکنی زبان کے لسانی تقابلی مطالعہ اور مشترکہ تہذیب کی اعلیٰ قدروں کی بازیافت کے لیے یہ مثنویاں سمت و راہ متعین کرتی ہیں۔

دکنی قصائد

دکن میں قصائد کا آغاز محمد قلی قطب شاہ سے ہوتا ہے۔ محمد قلی سے پہلے بھی ممکن ہے کچھ شاعروں نے قصیدے کئے ہوں۔ جیسے شیخ احمد گجراتی کا یہ دعویٰ ہے کہ اس نے ہر صنف میں طبع آزمائی کی ہے۔ عید نامے اور قصیدے لکھے ہیں۔

جتنے اصناف ہوں گے شعر کیے کہیں مشکل نہیں نزدیک میرے
کیا ہو عید نامے ہو قصیدے جو ہیں سب کوت مارگ میں سیدے
ان اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے دیگر اصناف کے ساتھ قصیدے بھی کئے ہیں۔ محمد قلی قطب شاہ کے کلام میں توصیفی اور تعریفی کئی نظمیں ملتی ہیں جن پر قصیدے کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ ایسے صرف بارہ (۱۲) قصیدے کلیات میں شامل ہیں۔ ان میں سے دو قصیدے نامکمل ہیں اور ایک قصیدہ کی صرف تشبیب ہے۔ عید میلاد النبی پر دو قصیدے ہیں جن میں سے ایک قصیدہ کے صرف دو شعر ہیں۔ ”عید میلاد النبی“ پر جو قصیدہ لکھا ہے وہ اٹھائیس (۲۸) اشعار پر مشتمل ہے۔ پچیسویں اور چھبیسویں شعر نامکمل ہیں ان کے ثانی مصرعے نہیں ہیں اس قصیدہ میں تشبیب نہیں ہے۔ راست تعریف سے شروع ہوتا ہے۔ مطلع ہے :

نئی مولود لیا یا ہے خبر سرتے خوشی کا سدا صلوات بھجوسب محمد ہو علی کا

لفظوں کا انتخاب، تراکیب کی بندش، تشبیہات اور استعارات کا استعمال عین قصیدے کے مزاج کے مطابق ہے۔ مقطع میں دعا پر قصیدہ ختم ہوتا ہے۔ چند شعروں سے اس قصیدے کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے :

نبی مولود ہے دیباچہ سب مولود میاں
 سو ہے نو روز عیدیاں میں اتدے سروری کا
 پریاں حوراں سب چند ناچتیاں ہیں عرش اوپر
 اکھٹے تال دھارے تال لے کر مشربی کا
 خوشیاں شادیاں اسی مولود تھے ہوتیاں ہے ظاہر
 زباں قاصر ہے حضرت وصف کہنے انوری کا
 بدل نمنے گر جتا ہے منڈل تل تل خوشیاں سوں
 الاپیں مشربی ہور زہرہ سرلے چٹھی کا
 خدایا منج سدا شادی سوں رکھ حیدر کے صدقے
 کرو غم تھے خلاصی و دیو خرا منج خوشی کا

باغ و بہار فارسی قصیدوں کا ایک روایتی موضوع ہے۔ محمد قلی کے قصیدوں میں بھی
 فصل بہار کا ذکر خاص طور پر ملتا ہے۔ محمد قلی کے یہاں ”باغ محمد شاہی“ کی تعریف میں ایک
 قصیدہ ملتا ہے جس سے اس کے زمانے کے باغوں کی تزئین و آرائش کا حال معلوم ہوتا ہے۔
 یہ قصیدہ (۱۶) اشعار پر مشتمل ہے۔ محمد قلی قطب شاہ کا جمالیاتی ذوق بڑے اعلیٰ درجہ کا تھا۔ اس
 ذوق کی تسکین اس نے کئی طریقوں سے کی تھی۔ خود شہر حیدر آباد کا قیام، اس کی خوبصورت
 سجاوٹ، باغوں اور چمنوں کی زیبائش سے بھی اس کے ذوق جمال کا اندازہ ہوتا ہے۔ حیدر آباد
 میں جہاں اب محلہ دارالشفاء ہیں باغ محمد شاہی کی تعمیر ہوئی تھی۔ محمد قلی کو یہ باغ بہت
 پسند تھا۔ اس باغ کی تزئین پر اس نے خاص توجہ کی تھی۔ یہ قصیدہ بھی راست شروع ہوتا ہے۔
 دورے قصیدے میں ایک ربط و تسلسل ہے۔ باغ کے پھل، پھول، سبزہ زار، خوشبو، خوش
 رنگی اور پرندوں کی خوش الحانی کے منظر کھینچ دیے ہیں۔

مجموداں کے دسے جھونکے کہ جوں مرجان کے نیچے
 سپاریاں لعل خوشے جوں دس دن ہور رین سارا

دسیں ناریل کے پھل یوں زمرہ مرتباناں جوں
 ہو اس کے تاج کوں کہتا ہے پیالہ کر دھن سارا
 دسیں جاموں کے پھل بن میں نیلم کے نمں سالم
 نظر لاگے ناتوں میویاں کوں راکھیا ہے جتن سارا
 صفت کرنے کوں سوسن بھی کھلیا ہے دس زباں اپنی
 دھن سب سندریاں کے نتیں کھلیا رنگس نمں سارا
 دیکھت رکھ مست ہو دستک بجاویں پات ہاتاں سوں
 سو ڈالیاں ڈلتے ہو متوال پی پھول ابرہن سارا
 مکر شبنم کا مے ہے یا ادھر جل آب کا پیالا
 یو بی خوب ہو او بی خوب تچ سوں مل پون سارا
 امنگل آپ امنگل سوں اپس میں آپ مل ناچیں
 تن کا تن ناچیں ہوئے تن تن تن سارا

عید قربان پر محمد قلی نے دو قصیدے لکھے ہیں۔ دونوں قصیدوں کی تہذیب میں شاعر
 نے عید قربان کو اپنے محبوب کا رہن منت قرار دیا ہے۔ قصیدے میں دل کھول کر خوشی کا
 اظہار کیا ہے اور عشق و طرب کی محفل سجانے پر اصرار کیا ہے۔ پہلے قصیدے کا مطلع ہے۔

تچ ترنگ کے نعل تھے روشن ہوا چاں عید کا
 اس کی باساں تھے معطر ہے گلستاں عید کا
 اس قصیدے پر محمد قلی کو خود بھی ناز ہے۔ کہتا ہے۔

اس قصیدے پر معافی عید جم قربان ہے
 نیں کیا ہے آج لگ یوں کوئی در افشاں عید کا

زبان و بیان کے اعتبار سے پہلا قصیدہ دوسرے سے بہت آگے ہے۔ دونوں
 قصائد میں عیش کے تمام سامان موجود ہیں۔

محمد قلی کی قصیدہ نگاری کا کمال اس کے قصائد نوروز و عید نوروز و عید سلطان میں نظر آتا ہے۔ جن میں اس نے تمام شاعرانہ صلاحیتوں کا استعمال کیا ہے۔ "عید نوروز و عید سلطان" کی زمین "سلطان عید کا"، "ساہاں عید کا" ہے۔ اس سال نوروز اور عید دونوں ایک دن آگئے تھے :

نوروز ہو روزید صیغہ بھائی پن ، کا مل کہے
 دونوں ہووے میں ایک ہو لیاے ہیں خوشیاں عید کا
 اس قصیدے میں شاعر نے جہاں نوروز اور عید کی تعریف کی ہے وہاں نعت شریف میں بھی کئی شعر آگئے ہیں۔ آخر میں اپنے لیے دعا اور اپنے دشمنوں کے لیے بددعا کی ہے :

حاتم کا بخشش چھپ گیا ہے تیری بخشش کے لنگے
 گنجل گھرے گھر بھردیا ہے آج دوراں عید کا
 تج حسن جنت ہو تھے منشور نامہ لیایا
 منج دور میں بھر دیو تم جوہر و مرجاں عید کا
 تج دولت و اقبال شاہاں میں نہ دیکھیا کوئی کد
 انس و ملک منگتے سدا تج پاس داماں عید کا
 نوروز ہو عید کے خوشیاں لے لے یک چاند میں
 مارو رقیباں کے دلال میں زہر پیکال عید کا
 دندیاں کا مکھ کالا کیا سماں ہمارے دندتیں
 مے پیوتا ہوں شوق تھے نت آب حیاں عید کا

قلی نے اپنی شاعری کے لیے موضوعات ہندوستانی ماحول سے لیے ہیں۔ صاف گوئی اور حقیقت بیانی سے قصائد میں بھی کام لیا ہے۔ عموماً قصائد میں بھی مبالغہ ہوتا ہے لیکن محمد قلی کے یہاں بیان عشق میں اور معاملات عشق میں تک مبالغہ نہیں۔ جو قصائد اس نے

لکھے ہیں ان میں زیادہ تر مذہبی قصائد ہیں جہاں مبالغہ کی کوئی ضرورت بھی نہیں ہوتی۔ اس لیے اس کے قصائد میں صداقت کا عنصر غالب ہے۔ عید اور عید نوروز پر لکھے قصائد میں مقامی رسم و رواج کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک بادشاہ عوامی زندگی کے رکھ رکھاؤ اور رسم و رواج سے کتنا واقف تھا۔ ”نوروز“ پر اس کا ایک سب سے طویل قصیدہ ہے جس میں اکیاون (۵۱) شعر ہیں۔ یہ قصیدہ بھی نوروز کے دوسرے قصیدوں کی طرح حقیقت نگاری کا بہترین نمونہ ہے۔ اس قصیدے میں قطب شاہی عہد کے معاشرے کی ایک جھلک ملتی ہے۔

پریاں حوراں مجالس دیکھنے آیا ہیں چھنداں سوں
دلاؤ پان پٹیاں باندے سواں ہم عید وہم نوروز
لجیں شب رات آتش بازی تیرے نور اوجالے تھے
اوسے تعریف کرنے کاں زباں ہم عید و ہم نوروز
گندے پھول پاراں میں خطائی ہوو اسلمی
پھولارے سب خطا کے ہیں نہاں ہم عید و ہم نوروز
ہتجد کے نمازاں میں کرو منج حتمیں دعا دم دم
دعا دم کے اثر تھے ہوں رہاں ہم عید و ہم نوروز
جشن نت نت، جشن عید ہو جشن نوروز کا کلبے
سوہے ماہی مراتب، پاتراں ہم عید و ہم نوروز

قصیدہ کے چالیس شعر بعد گیارہ شعر کی ایک غزل ”اُس پوتلی خاطر“ کہی ہے۔ جس میں محبوب کی تعریف ہے۔ اس غزل کا آفری شعر اور مقطع ہے۔

قصیدہ ہوو غزل لایا تمارے پیشکش تائیں
بھرو منج دور میالے موتیاں ہم عید و ہم نوروز
دعا سوں ختم کر رنگیں غزل قطب زماں اب تول
کریں آہیں ملک ہوو قدسیاں ہم عید و ہم نوروز

بعضوان "شان علی" ایک ناقص الاول منقبتی قصیدے کے صرف چار شعر کلیات

میں شامل ہیں۔ ان چار اشعار میں قصیدے کی پوری شان موجود ہے۔ ملاحظہ ہو :

سب انبیاء پرور تمیں ہے اولیاء رہبر تمیں
حیدر تمیں ، صفدر تمیں امت کو اہدا یا علی
دانش تمن تھے ایٹیا جگ پنت تمہارا دھانیا
بیش تمن تھے پایا جگ میں سو پیدا یا علی
کرتے ہیں جیواں پیار تھے تم پر تھے رضواں آرتی
زہرا سوں نس دن وارتے چند سور تریا یا علی
بندا تمہارا سکرماں تچ داس ہے دونوں جہاں
منگنا سدا امن و اماں تمنا تھے قطبا یا علی

محمد قلی قطب شاہ کے قصائد دکنی کے اولین نمونے ہیں۔ ان میں قصیدے کے پورے اجزاء نہیں ہیں۔ ایک آدھ قصیدے میں تشبیب لگتی ہے۔ ورنہ یہ بھی اسی طرح کی غزلیں ہیں جیسی کئی غزلیں ایسے موقعوں پر کہی ہیں۔ مذکورہ بالا قصائد کو قصیدہ کہنے کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ خود شاعر نے انھیں "قصیدہ" لکھا ہے یا پھر دیگر نظموں سے ان قصائد کا ڈکشن کچھ بدلا ہوا ہے اور خاص بات یہ کہ زبان پر فارسی کا اثر غالب ہے۔

خواصی دستان گولکنڈہ میں اردو کا پہلا شاعر ہے جس نے باقاعدہ درباری قصیدے کہے ہیں۔ اس کے یہاں قصیدہ نگاری کا فطری مزاج پایا جاتا ہے۔ وہ ایک قادر الکلام شاعر ہے۔ اس کے قصیدے زور بیان کے بہترین نمونے ہیں۔ کلیات خواصی مرتبہ محمد بن عمر میں اکیس (۲۱) قصیدے ملتے ہیں۔ یہ قصائد بادشاہ وقت کی مدح میں ہیں۔ خواصی عبداللہ قطب شاہ کی فوج میں بہرہ دار تھا۔ اپنے کمال فن پر خواصی نے اعتماد کرتے ہوئے ایک قصیدہ پیش کر کے بادشاہ سے درخواست کی کہ اسے پہرے داری سے معاف کر دیا جائے۔

پہرے تھی تیں پھرا مجھے تڑخے نیٹ دہرا منجے
کر ماف یو پہرہ مجھے جم راج، کر اے راج توں

اس قصیدے پر غواصی کو نہ صرف پہرے کی ملازمت سے معافی مل گئی بلکہ اس کی
قسمت کا ستارہ بھی چمک گیا۔ چند ہی سال میں وہ بادشاہ کا معتمد بن گیا۔ ۱۶۳۵ء میں عبداللہ قطب
شاہ نے اسے بیجاپور کے سفیر ملک خوشنود کے ہمراہ گولکنڈہ کا سفیر بنا کر روانہ کیا۔ غواصی کے
قصائد سے اس زمانے کے بعض حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ جن کی خبر غواصی کو ہو گئی تو اس
نے بادشاہ کو صورت حال سے ایک قصیدہ میں واقف کروایا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بادشاہ کو
سلطنت کے سارے شیب و فراز سے باخبر رکھتا ہے :

جس کیا ہے ان کو یاد جاں پو ہے واں کچ داد نیں
کوئی خلق انوتے شاد نیں جم راج کر اے راج توں
ہر کام میں کر حرکتیں، بے شک وو لیتے رشوتاں
ہیں تو بڑے بے دولتاں جم راج کر اے راج توں
یو لمداں جب تے ملے تب تے نہیں یاں کچ بے
تیج میں توں سچ لے جم راج کر اے راج توں

بعض قصائد میں اس نے اپنے ہم عصر شاعروں کا ذکر کیا ہے۔ خاص طور پر وحی کا۔
حالانکہ وحی سے اس کے اکثر مرعے رہے۔ وحی کے آگے محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں
اس کا چراغ نہ جل سکا۔ جب عبداللہ قطب شاہ کا عہد آیا اور غواصی ملک الشعراء بن گیا تو اس نے اپنے
حریف کے ساتھ نہایت اعلیٰ ظرفی کا مظاہر کیا۔ ایک قصیدہ میں بادشاہ سے اس طرح اپنے ساتھ وحی کی بھی
سفارش کرتا ہے :

اس دھن کے شاعروں میں تیج شہنشاہ کے نزدیک
ہے غواصی ہوو وحی شاعر حاضر جواب

گرچہ بے سابل ہیں ہور مفلس لک بہتیک ولے
 ہے بچن ہر اک ہمارا بے بدل و در خوشاب
 عارفان ہیں سوکتے ہیں یوں کہ آج اس دور میں
 شیر ہیں یو شعر کے فن میں بحق بوتراہ
 اس ضعیفی ہور پیری وقت پر اے دستگیر
 مہرباں ہو کچ ہمں دونوں کی جمیعت کے باب

عبداللہ قطب شاہ نے غواصی کو "فصاحت آثار" کے خطاب سے سرفراز کیا تھا۔ ایک
 قصیدے میں شروع سے آخر تک غواصی نے تشکر و احسان مندی کا اظہار کیا ہے، کہتا ہے۔

ہزار شکر جو خوش ہو کے یو شہ عارف
 خطاب منج کو دیا ہے فصاحت آثاری

غواصی نے قصیدے کو اپنے دور کے دوسرے شعرا کے مقابلے میں زیادہ کامیابی
 سے استعمال کیا ہے۔ اس کے پیش نظر فارسی کے بلند پایہ قصیدہ گو شعراء تھے۔ اس نے
 انوری، خاقانی اور عرفی کی زمینوں میں قصیدے لکھے ہیں۔ ایک قصیدہ تو انوری کے مشہور لامیہ
 قصیدہ کی زمین میں لکھا ہے۔ اسی زمین میں سودا کا مشہور قصیدہ ہے۔

اٹھ گیا ہمں ودے کا چمنستان سے عمل
 تیغ اردی نے کیا ملک خزاں متاصل
 محسن کاکوروی کا قصیدہ بھی اسی زمین میں۔

سمت کاشی سے چلا جانب مقبرا بادل
 برق کے کاندھے پر لائی ہے صبا گنگا جل
 انوری کے اس مشہور قصیدہ کا مطلع ہے۔

جرم خورشید چو از حوت در آید بہ حمل
 اشہب روز کند او ہم شب را ارجل
 غواصی کا مطلع ہے۔

دو کون کا جو ہے خالق خدائے عروج
 کیوں اس کے نالوں پہ ہر دم نہ جاؤں میں بل بل

غواصی نے اپنے قصائد کو فارسی سے ہم آہنگ کرنے کی شعوری کوشش کی ہے
 ایک قصیدہ ، غواصی نے عربی کے قصیدے پر کہا ہے ۔ عربی کا مطلع ہے ۔
 جہاں بگشتم و در دابہ ، بیچ شہر و دیار
 نیافتم کہ فروشد تخت در بازار
 غواصی کے قصیدہ کا شعر ہے ۔

یو چاند ، سور ، ستارے نت اس کی خدمت میں
 ادب سول باندھ کھڑے ہیں صفال یمین و یسار
 اسی زمین میں سودا نے بھی قصیدہ کہا ہے ۔

سوائے خاک نہ کھینچوں گامنت دستار کہ سرگزشت لکھی ہے مری بخط غبار
 غواصی کے قصائد میں تصنع اور بناوٹ نہیں ہے اور نہ وہ دیگر قصیدہ نگاروں کی طرح
 چاپلوسی کرتا ہے ۔ بادشاہ کے آگے وہ سچی بات کہتے ڈرتا بھی نہیں ۔ اس کے قصائد میں بلاکی
 روانی اور بر جستگی ہے ۔ زبان پر فارسی کا غیر ضروری اثر نہیں ہے ۔ سیدھی سادی زبان ہے ۔
 جس میں ہندی کے عام پسند الفاظ بھی آگئے ہیں اور فارسی کے نرم و شیریں الفاظ و ترکیب بھی
 ملتی ہیں ۔ عبداللہ قطب شاہ کی سالگرہ کے موقع پر ایک قصیدہ ملتا ہے ۔ ابتدائی اشعار تمہیدی
 ہیں ۔ اس قصیدے کی زمین ہے ہزار خوشی ، کردگار خوشی ۔

دو ایک شعر سے اندازہ ہو جائے گا کہ اس قصیدہ میں کتنی نغمگی اور روانی ہے :

آج شبہ گھر ہے ٹھار ٹھار خوشی ذوق پر ذوق ہو ہزار خوشی
 سکھ پہ سکھ اس سخن کوں سینے میں آئے ہے جیوں پری سنوار خوشی
 نازنیناں کے بیس زلفاں میں بھگ لیتی ہے تار تار خوشی
 اس برس گانٹھ کی طرف تھے آج سب کو بٹھالیے کردگار خوشی

غواصی کے قصیدوں میں تشبیب ، گریز اور حسن طلب و دعا کی پابندی ملتی ہے ۔ حسن
 طلب میں غواصی نے صاف گوئی سے کام لیا ۔ ہے :

ہزار حیف جو تاج شاہ کا ہو شاعر میں نہ پاؤں سال منے تین ہزار دو تین بار
 بعض وقت کسی قسم کے تعین کے بغیر ہی بڑی انکساری سے نظر کرم کا طلب گار ہے
 غواصی کوں بھلا کبہ یا کوئی برا کبہ تیرا ہے راک توں نظر اس خاکسار پر
 قصائد کی تشبیب میں غواصی نے نعتیہ اور منقبتی مضامین باندھ کر اپنی قادر الکلامی کا
 ثبوت دیا ہے ۔

مدح کے میدان میں غواصی ، نصرتی بیجاپوری کی برابری کرتا ہے ۔ وہ مدوح کے
 ظاہری اور باطنی دونوں اوصاف کا ذکر کرتا ہے ۔ سخاوت و کرم اور عدل و انصاف کے ساتھ ساتھ
 مدوح کے حسن و جمال اور اس کی عیش و طرب کی محفلوں کی رنگین کیفیتوں کو بھی بڑے نظمیں
 انداز میں پیش کرتا ہے :

راگ رنگ ، تاناں ترانے ، ناچ ہو پر بند گیت

تار ہو منزل ، دو تارے ، چنگ ہو ردینی رباب

اس مدن بھوگی کی دولت پائے یوں رجحان ہو

گرسنے دیو اندرا تو نامیہ کچ اس میں تاب

مداحی غواصی کے شاعرانہ مزاج میں شامل ہے ۔ وہ خود کہتا ہے :-

ہمیشہ تیری ثنا میں رتن بکھیروں میں

گئے قصیدہ کہوں بے نظیر گاہ غزل

دعا میں غواصی کا سارا خلوص اپنے مدوح سے اڑ کر سامنے آتا ہے ۔ جس میں کوئی تضغ
 یا بناوٹ نہیں معلوم ہوتی ہے ۔ ہر قصیدے میں دعا کے مضامین میں کوئی نیا پن نہیں ہے ۔ فنی
 اعتبار سے غواصی قطب شاہی عہد کا بے بدل قصیدہ گو شاعر ہے جس نے اجزائے قصیدہ کی
 پابندی کی ۔ فارسی قصائد کو معیار سمجھا ۔ لیکن ان قصائد کے مضامین کی نقل نہیں کی ۔ اگر وہ
 فارسی قصائد سے بے سوچے سمجھے متاثر ہوتا تو اس کے قصائد فارسی کے الفاظ و تراکیب سے بھی

بوجھل ہوتے۔ اس کے برخلاف اس کے قصائد کی زبان عموماً سادہ اور سلیس ہے۔ چوں کہ ان قصائد میں آمد ہی آمد ہے اس لیے بے پناہ سادگی اور روانی کا احساس ہوتا ہے۔ عواصی کے قصائد کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس نے مدح میں توازن کو برقرار رکھا ہے۔ بے ضرورت مدوح کی چاپلوسی نہیں کی۔ تعریف میں ایسے مبالغہ سے کام نہیں لیا ہے جو مضحکہ خیز معلوم ہو۔ قطب شاہی عہد کے شاعروں میں وحشی، طبعی اور ابن نشاطی نے بھی قصائد لکھے لیکن یہ قصائد باضابطہ نہیں ہیں بلکہ ثنویوں کے آغاز میں ثنوی نگاری کی پاسداری میں لکھے گئے ہیں۔ چند ایک قصائد الگ سے لکھے بھی ہیں تو ان میں وہ آمد اور بے ساختگی نہیں جو عواصی کے حصے میں آتی ہے۔ بہ حیثیت مجموعی گو لکنڈے میں قصیدے کی اتنی بڑی روایت نہیں ملتی جتنی بیجاپور میں علی عادل شاہ شاہی اور بطور خاص نصرتی کے ہاں نظر آتی ہے۔

علی عادل شاہ اول کا جانشین ابراہیم عادل شاہ ثانی شاعر بھی تھا اور ماہر موسیقی بھی۔ اس کے زمانے میں شاعری کے ساتھ ساتھ موسیقی کو بھی ترقی ہوئی۔ ابراہیم فارسی میں بھی شعر کہتا تھا اور دکنی میں تو اعلیٰ درجہ کا شاعر تھا۔ اس کا معرکتہ آلا شاعری کا نامہ اس کی "کتبِ نورس" ہے۔ ابراہیم کے بعد محمد عادل شاہ کے زمانے میں دکنی شعر و سخن کو جو ترقی ہوئی اس کا اندازہ اس کے عہد کے کئی نامور شاعروں کے کارناموں سے ہو سکتا ہے۔ ان میں مقیمی، شوقی، صنعتی، ملک خوشنود اور رستی کے نام قابل ذکر ہیں۔ محمد عادل شاہ کا جانشین علی عادل شاہ ثانی شاہی بیجاپور کا آٹھواں حکمران اعلیٰ درجہ کا شاعر اور علم و فن کا قدر داں تھا۔ نصرتی، مرزا اور ہاشمی اس کے عہد کے مشہور شاعر تھے۔

عادل شاہی دور میں جگت گرو ابراہیم عادل شاہ ثانی (۱۵۸۰ء - ۱۶۲۷ء) کے زمانے میں قصیدے کی صنف کو ترقی ہوئی۔ ان قصائد کے کچھ نمونے تو ان ثنویوں میں ملتے ہیں جن میں شاعر بادشاہ وقت کی مدح کرتا ہے جیسے جنت سنگھار میں ملک خوشنود محمد عادل شاہ کی مدح کرتا ہے۔ فتح ناموں میں جیسے حسن شوقی نے (فتح نامہ نظام شاہ) مقیمی نے (فتح نامہ بکھری) نصرتی نے

(فتح نامہ بہلول خاں) اور علی نامہ میں بادشاہ وقت کی مدح و شاکہ ہے۔ قصیدہ کی ایک شکل منقبت بھی ہے۔ جہاں بزرگان دین کی تعریف و توصیف کی جاتی ہے۔ اس کی مثالیں بھی گولکنڈہ اور بیجاپور کے تقریباً ہر شاعر کے پاس ملتی ہیں۔

سنتیہ در
ملک خوشنود سلطان محمد عادل شاہ کے عہد کا مشہور شاعر تھا۔ گولکنڈے کی خدیجہ سلطان کے جہیز میں بیجاپور آیا تھا اور اپنے حسن انتظام اور شاعرانہ کمالات کی بدولت بادشاہ کے بہت قریب ہو گیا تھا۔ اس نے قصائد، غزلیں، مرثیے اور ثنویاں لکھیں۔ اس کے قصائد ابھی تک منظر عام پر نہیں آسکے لیکن گھوڑے کی مذمت میں جمویہ اشعار ملتے ہیں۔ شاید یہ دکنی کی اپنی تاریخ میں اولین جمویہ ہے جو غزل کے فارم (نمیت) میں لکھا گیا ہے۔ گھوڑے کا نام ہارون ہے اور شاعر اس کی بدخصلتی کو نظم کرتا ہے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے تاریخ ادب اردو میں سمیٹا لیا ہے۔

[م۔ ۷۶] چند اشعار ذیل میں درج ہیں۔

ہارون گھوڑا او لکھن کھیکال اے یک بار کا
اوس کی بری خصلت سنی سینا پھوٹا ہے سار کا
رنگ میں حرائی بور ہے مول کا بڑا سرزور ہے
دچی چھپاتا چور ہے دل جوں بجر مردار کا
خوبی نہ اوس میں ماترا، کھوٹا بورا ہے دانت را
جاما چراغاں لاترا دل جوں بجر گفتار کا
مارے اگر چابک کبل دچی کول رکھتا ہے چنگل
کھنچنے تو نس آتی نکل ہے وقت استغفار کا
خشنود تول گمیر سے ترا نہ کچ تقصیر ہے
کھوٹے سول کیا تدبیر ہے نس ہے گنہ اس سار کا

ملک خوشنود کی جمویہ نظم کے مطالعہ کے بعد سودا کے قصیدہ تضحیک روزگار میں

گھوڑے کی جمو بے ساختہ یاد آ جاتی ہے۔

احمد گجراتی کے بیٹے محمد بن احمد عاجز نے اپنی شنیوں کے علاوہ غزلیات کا دیوان اور قصائد بھی یادگار چھوڑے ہیں۔ یہ بیجاپور کا آخری بڑا شاعر ہے، جس نے دکنی زبان کو اظہار کی نئی راہ سمجھائی ہے۔ ہاشمی، علی عادل شاہ ثانی کے عہد کا ممتاز شاعر تھا۔ ہاشمی نے اپنی غزلوں کے اشعار میں بعض مقامات پر اپنے قصائد پر بھی فخر کا اظہار کرتا ہے۔

غزل، قصیدے، شنیوں، ہے جیوں میں تجھ بولنا
دھڑپ، خیال، تجھ اُپر آتا مجھے گلے ہوس

ایک اور غزل میں کہتا ہے۔

غزل، قصیدے، شنیوں تعریف میں دھن کے لہجے ہیں
سچ نہیں جسے لگنا سو وو دیکھو یو ہر ہر کا بیاض

علی عادل شاہ ثانی شاہی (۱۶۵۶ء - ۱۶۷۲ء) فارسی اور دکنی میں شعر کہتا تھا۔ شاہی نے مختلف اصناف سخن میں طبع آزمائی کی۔ اس نے قصیدے، شنیوں اور غزلیں بھی لکھیں اور سرائی گیت وغیرہ بھی۔ اس کے اردو دیوان میں چھ قصیدے ملتے ہیں۔ پہلے چار قصیدے حمد، نعت، منقبت حضرت علی اور مناقب دوازدہ امام میں لکھے گئے ہیں۔ باقی دو قصیدوں میں سے حوض و علی داد محل (یعنی قصیدہ، محل، مجمل) کی تعریف میں ہے اور دوسرا قصیدہ چار درچار ایک دلربا کی تعریف میں ہے۔

شاہی کے یہ چھ قصائد فنی اعتبار سے اعلیٰ درجے کے قصائد ہیں۔ ان میں علویہ مضامین زور بیان اور شکوہ لفظی کا بڑا دخل ہے۔ شاہی کے یہاں قصائد کے اجزائے ترکیبی کا بڑا لحاظ ملتا ہے۔ اس کی تشبیب بڑی جاندار ہوتی ہے۔ پہلا قصیدہ حمد میں ہے جس کی تشبیب میں اس نے عقل کی بڑائی کی ہے اور دوازدہ امام کی منقبت میں جو قصیدہ ہے اس کی تشبیب میں عشق کو سراہا ہے۔ نصرتی نے بھی گلشن عشق میں عقل اور عشق کے موضوع پر اظہار خیال کیا ہے۔ نعتیہ قصیدے کی تشبیب بہاریہ ہے۔ شاعر نے مناظر قدرت کی منظر کشی اور فطرت نگاری

کا کمال دکھایا ہے۔ حمدیہ قصیدہ میں سائس (۲۷) اشعار ہیں۔ اس قصیدہ کا اختتام مناجات پر ہوتا ہے۔ یوسیلہ حضرت امام حسن، و امام حسین، شاعر اللہ تعالیٰ سے کرم کا طالب ہوتا ہے۔

شابی عاشق آتا بول مناجات کچ
ناکہ کرم تج پہ ہوئے بہر حسین و حسن
کار جہاں کے سگل فکرتے بہاری لچھے
سائیں کرے لو بہ جب دور ہو جاوے محن
آہ وہ افسوس کے قہج تے محفوظ دھر
سایہ کرم کا دیکھا ذوق سول رکھ مج بدن
سائیں سچا ہے تمہیں سیوا تجھے ہے سی
جیتے جہاں کے شہاں روز کریں تج سرن

دوسرا قصیدہ نعتیہ ہے جس کے پچاس (۵۰) اشعار ہیں۔ یہ بہاریہ قصیدہ ہے۔ اس قصیدہ میں شاعر نے بہار کی تشبیب باندہ کر عشق رسول کے اظہار کے لیے پاکیزہ اور خوش گوار ماحول پیدا کر دیا ہے۔ یہ بہار عین مقامی ہے جس پر بیرونی دنیا کا کوئی اثر نہیں پڑا ہے۔ چند منتخب اشعار سے شاعر کی تشبیب اور تشبیب بہاریہ کے ماحول کا اندازہ ہوتا ہے۔

دیکھو نوروز چنچل یو بہارستان دیکھایا ہے
برگ بن بھل و پھولان میں پون کے بت کھلایا ہے
اژن صندل شفق کال سے منگاوے جشن کے کارن
گلاب میں یو بھنور دتے مشک پیالے بھرایا ہے
پنکھی خوش مزہ ہو سیارے آپس میں اپ لگے گلے
میوراں ناچتے تھارے بدل مردنگ بجایا ہے
ازک جل تھل بھرے حوضاں نہیں ہے جانو بھومی پر
چندر کا مک دکھانے مہمیں سرج ارسیاں منگایا ہے

اب شاعر کو بہار کے منظر سے مدح خیر المرسلین پر آنا تھا یعنی زمین سے آسمان پر اڑنا

تھا یہ بڑا مشکل مرحلہ تھا اس موقع پر شاعر نے بہت خوبصورت گریز سے کام لیا ہے۔

وو بولیا بلخ مالی سول بڑا ہے نانوں سوکس کا

کھا وو اسم احمد کا جنے دین آپ نیایا

حمد و نعت کے بعد تیسرا قصیدہ منقبتِ حضرت علیؑ میں ہے اس کے پچاس شعر ہیں

اس کی تشبیب خمریہ ہے۔

اے کلال مجھ کوں پیالا پلا میا کا تامت ہو کہ دیکھوں کٹرا علیؑ پیا کا

پیو جیو کا گسائیں پیو سوں پرت لگائیں پینا شراب پیو مل پانی اربت پیا کا

گریز کے بعد منقبتِ حضرت علیؑ میں شاعر نے اپنا کمال دکھایا ہے۔ یہاں عربی اور فارسی الفاظ کا استعمال شاعر کے لیے آسان تھا لیکن اس نے مشکل کام یہ کیا کہ ہندی کے آسان اور سرل الفاظ استعمال کیے ہیں۔ جس میں عشق و محبت کی چاشنی ہے وہ عشق جو تقدس مآب عشق ہے جس میں والہانہ عقیدت ہے۔ حضرت علیؑ کی تعریف میں آپ کی شجاعت کا پہلو کسی طرح نظر انداز نہیں ہو سکتا۔ دو شعروں میں شاہی نے آپ کے اس وصف کو اجاگر کر دیا ہے۔

تج تیغ کی جھلک تھیں بجلی چھپے لگن میں شمشیر زن تھیں ہے سردار اصفیا کا

تج تیغ تیز آگیں اوسان سب بسریا پانی گیا ہے مکھ تھیں چت پھول پیڑیا کا

آخر میں نہ حسن طلب ہے نہ دعا کیوں کہ شاعر کو یقین ہے کہ آپ کی "دیا" کا اس

کے سر پر سایہ قائم و دائم ہے۔

شاہی ہوا ہے عاشق سن نانوں مرتضیٰ کا سایہ اویچ کا ہے تس سیں پر دیا کا

چوتھا قصیدہ دوازدہ امام علیہ السلام کی منقبت میں ہے۔ اس کے (۶۵) شعر ہیں۔ اس

کی تشبیب کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ پانچواں قصیدہ حوض و علی داد محل کی تعریف میں ہے۔ اس

قصیدہ لامیہ کے (۶۵) اشعار ہیں۔ یہ قصیدہ انوری کی اسی زمین میں ہے جس میں خواصی اور

نصرتی کا قصیدہ ہے۔ بعد کے شاعروں میں سودا اور محسن کاکوروی کے بھی قصائد اسی زمین میں

ملے ہیں۔ شاہی نے ۱۰۶۹ھ میں علی داد محل تعمیر کروایا تھا جس میں بلغ کی تزئین و آرائش پر

بڑی توجہ کی تھی۔ حوض کی تعریف میں وہ خود کہتا ہے۔

دے رجنین میں اس حوض پہ چند نالیو نچل دھریا ہے چاند نیں جیوں ٹیک اپس مک کے اگل

مدن کی مانی ارت کوں پاتی فہم قراری ہوا اوسے جب
 سینے کے درجگ منیں جتن سول رکھی رتن کر پریم ہمارا
 سکھی سول بولی پیا بلانا مندر میں میرے مندر سنوارو
 کدم و کیسر مشک ملا کر انگن پہ سارا سنو پھویارا

یہ ساری تشبیب حسن کی تعریف میں ہے۔ "پھر سودھن امولی" کی شخصی تعریف کی
 گئی ہے۔ اظہار عشق کی سادگی اور ناز حسن کی کیفیت کو صرف اس ایک شعر میں بھی پیش کر دیتا
 تو کافی تھا۔ کتنی سادگی اور کیسی بے ساختگی ہے، دیکھیے :

نژیک جا کر کیا سودھن سول کرم ہمن پر کرو پیاری
 سنی سخن جب اوٹھی نژک کر کیبی کروں گی ایتا پکارا

شاہی کے قصیدوں میں غلو نہیں ہے۔ اسے اس کی ضرورت بھی نہیں تھی نہ اسے
 کسی سے انعام لینا تھا نہ اعزاز نہ جاگیر نہ خلعت جو قصیدے اس نے اظہار بندگی اور عقیدت و
 محبت میں لکھے ہیں ان میں اس کا دلی خلوص کوٹ کوٹ کر بھرا ہے۔ علی داد محل اور چار در چار کا
 تعلق اس کے اپنے جذبات سے ہے۔ اس لیے ان تمام قصائد میں روحانی اور جذباتی رشتہ ہے۔
 اسی چیز نے اس کو اپنے قصیدوں میں تصنع اور مبالغہ آرائی سے محفوظ رکھا ہے۔ اسی وابستگی کی
 وجہ سے اس کے قصائد میں بلند آہنگی، شکوہ فکر، بیاحتشاشی، روانی اور اظہار جذبات جیسے محاسن
 پیدا ہو گئے ہیں۔ بیجاپور کے شاعروں میں سوائے نصرتی کے شاہی کا مقابلہ کوئی نہیں کر سکتا۔
 نصرتی، شاہی کے دربار کا ملک الشعراء تھا۔ نصرتی نے اپنے حالات زندگی پر اپنی ثنویوں میں
 بڑی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ نصرتی کے سوا دکنی کے کسی اور شاعر نے اپنی سونخ کی
 طرف اس قدر توجہ نہیں کی ورنہ دکنی ادب کی تاریخ کے بہت سے گوشے اور شعراء کے سونخ
 نامکمل اور تھنہ نہ رہ پڑتے۔ نصرتی کے والد علی عادل شاہ ثانی کی فوج میں سلحدار جمع رکاب تھے۔
 انھوں نے نصرتی کی پرورش اور تعلیم و تربیت پر خاص توجہ کی۔ منتخب اساتذہ کی نگرانی میں اعلیٰ

تعلیم دلوائی۔ نصرتی اپنے والد کے ساتھ دربار میں اکثر آتا جاتا رہتا تھا۔ علی عادل شاہ ثانی کی شہزادگی میں اس کا مصاحب مقرر ہوا اور جب علی عادل شاہ حکومت کی باگ ڈور سنبھالی تو اس نے نصرتی کو ملک الشعراء کے عہدے اور خطاب سے سرفراز کیا۔

نصرتی نے جملہ بارہ قصائد کہے ہیں۔ علی نامہ میں اس کے قصائد اپنے نقطہء عروج کو پہنچ گئے ہیں۔ یہ وہ قصائد ہیں جو فارسی زبان کے بہترین قصائد کے معیار پر لکھے گئے ہیں اور ان کے مقابل رکھے جاسکتے ہیں۔ علی نامہ میں سات قصیدے شامل ہیں ان کے علاوہ پانچ اور قصیدے ملتے ہیں جن میں دو جھویہ ہیں۔ ایک قصیدے میں اپنے مخالفوں اور حاسدوں کی جھوکی ہے۔ جس کے چند شعر یہ ہیں۔

سخن و ر کا سخن کچھ ہو، بچن کچھ ہرزہ گویاں کے
مقولہ خام طفلان کا نہ کتیں مرداں برابر ہے
ہمزو آہارا تیں کدھیں مہمل کول بن جھلتے
ہز مند لہج سول دایم عداوت دل کی سر بر ہے
کہوانا مکھ سول شاعر کچھ ہے فن سول شعر کہنا کچھ
کرے راواں رجابت کیا گریک پستک تس ازہ ہے
جو لذت دل نے سمجھی سو کہنے نیں بات سول آتی
بزرگی دل کی اس جاگہ زباں میں کل میسر ہے
نہ آوے علم پڑنے تھے غبی کول کچھ ہز مندی
سیکے کل دوڑ تازی کی جو کم ذات اصل میں خر ہے

نصرتی کے زمانے میں سیاسی انتحار و بد نظمی شروع ہو چکی تھی۔ ایک طرف سے مغلیہ سلطنت کا استبداد اور دوسری طرف سے شیواجی کے حملے دکنی سلطنتوں کو کمزور کر رہے تھے۔ نصرتی نے اپنے قصیدوں میں اس زمانے کی تاریخ بھی قلم بند کردی ہے۔ تاریخ اور شعر کا اتنا خوبصورت اور استوار رشتہ اردو قصیدوں میں اور کہیں نہیں ملتا۔

شیواجی کے مقابل صلابت خاں کی غداری نے بیجاپور کو بہت کمزور کر دیا تھا لیکن بادشاہ اور اس کی فوج کی طاقت کے آگے شیواجی ٹک نہ سکا۔ راہ فرار اختیار کی۔ ۱۶۶۰ء میں قلعہ پنالہ بادشاہ کے قبضے میں آگیا۔ اس فتح کے موقع پر نصرتی نے علی نامہ میں ایک شان دار قصیدہ لکھا ہے۔ بیجاپور فوج کے دلیرانہ کارناموں کو سراہا ہے۔ یہ قصیدہ (۱۵۵) اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں تشبیب نہیں ہے۔ قصیدہ راست علی عادل شاہ ثانی کی مدح سے شروع ہوتا ہے نو شعر کے بعد مطلع ثانی ہے۔ یہیں سے نصرتی گریز کر کے شیواجی کی مذمت شروع کرتا ہے۔ شیواجی چونکہ خود نصرتی کے مربی، محسن اور بادشاہ وقت کا حریف تھا۔ اس لیے نصرتی نے جہاں بھی شیواجی کا ذکر آیا ہے، نفرت انگیز الفاظ استعمال کیے ہیں۔ اس قصیدے کا مطلع ہے۔

جب تے جھلک دیکھیا ادک سورج تری تروار کا

جب تے لگیا تھر کانپنے ہو پُر عرق یکبار کا

مطلع ثانی میں شیواجی کا ذکر جس طرح کرتا ہے اس کا صرف ایک نمونہ پیش ہے۔

روہ تے کم بن شیر نز کھاویں دعا تس مکر میں

دل کا تو گیدڑ تے کچا پن نسل ہے کفار کا

اپنی فوج کے سپاہیوں کی جانبازی کو اس طرح سراہتا ہے۔

جب یا علی کی بانگ سوں گھوڑے اچائے جول سوں

ہر دل کا بت خانہ ڈھلیا ہر کافر فجار کا

کمر بھگ کھنا کھن سوز دھر سوراں کے یوں بجنے لگے

زہرا کا زہرا گل رہیا آواز سن جھنکار کا

علی نامہ کے تمام قصائد میں محاکات اور رزم کی تمام کیفیات کی تفصیل سے عکاسی کی

ہے۔ رزمیہ شاعری میں ہتھیار کا کس کس طرح استعمال ہوا ہے، یہ امر بھی اہمیت رکھتا ہے۔

نصرتی نے جنگ میں کمر گس (تلوار) گرز، گون اور تیروں سے زخمی اور ہلاک ہونے والوں کے

حال زار کی تصویر کس طرح کھینچی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ہر گھٹ میں دل کا دھاک سول رہی تھی رکت کی کچھ ہو
 ہر رُک کے گل تے تھا عیاں فوارہ لہو کی دھار کا
 چکتیاں سراں کیاں تیر تے دستیاں کنول کے پھول سیاں
 پنجہ جھڑیا سو ڈنڈ تھا ہرنس ، ڈنڈل کے سار کا
 لہو میں رنگ جا سب کنکر یا قوت ریزے ہو رہے
 جوں مالکیاں دسنے لگے رنگیں ہو چورا گار کا

نصرتی نے قلع پنالہ کی تصویر کشی کچھ اس طرح کی ہے کہ اس قلعہ کی عظمت ، مضبوطی اور بلندی کا سکھ دلوں پر بیٹھ جائے :

پونچے پون پیری میں جا کر گر جوانی میں چڑے
 انہڑے نہ دو بنی عمر لگ تس پر قیاس یکبار کا
 اسی قصیدہ میں نصرتی نے یہ اعتراف کیا ہے کہ شاہ کا شاگرد ہے :
 سیوٹ ہنر مندی کے فن کیتے قصیدہ ہوئے عیاں
 کرنا ہے ٹھارے ٹھار ادا کیوں لازمہ اشعار کا
 استاد عالم کا جو میں شاگرد تھا کر کمرین
 بولیا ہوں جیوں تیوں بڑی میری سکت مقدار کا

فتح ملنار پر نصرتی نے ایک طویل قصیدہ لکھا ہے ۔ علی نامہ کے قصائد میں نصرتی کے فارسی کے مشہور قصیدہ نگاروں سے ہمسری کرتا نظر آتا ہے ۔ عصری اور فرخی غزنوی دور کے بلند پایہ قصیدہ نگار تھے ۔ ان کے اکثر قصیدے اپنے ہیں جن میں محمود غزنوی کی مدح کی گئی ہے اور مدح کے ساتھ اس کی فتوحات کا بھی تفصیل سے ذکر آیا ہے ۔ جس طرح فرخی نے اپنے قصائد میں واقعہ نگاری کو ترقی دی ہے ، اسی طرح نصرتی نے بیجاپور کی تہذیبی تاریخ اور عادل شاہیوں کے تدبیر ، شجاعت ، ملک و دولت ، جنگ و آلات حرب اور فتوحات پھر مغلوں اور

مرہٹوں کی چالبازیوں اور ناکامیوں کی وہ واردات اور تفصیلات، قصائد میں قلمبند کردی ہیں جو تاریخ کی کتابوں میں نہیں ملتیں۔ نصرتی نے ان تمام باتوں کو قلمبند کرنے میں اپنے شاعرانہ کمالات کا مکمل استعمال کیا ہے۔ اس کی جولانی طبع نے میدان جنگ میں سپہ سالاروں اور سپاہیوں کی جوانمردی، بہادری اور جاں سپاری کو اس طرح گرفت میں لیا ہے جیسے شاعر خود جنگ میں شریک رہا ہو۔ فتح ملنا کے قصیدے کو ان ہی تمام خصوصیات کی بنا پر خود شاعر نے ”بے بدل“ قصیدہ کہا ہے۔

سنو یک فتح کا شہ کے قصیدہ بے بدل یارو

کہ ہر یک مختصر مضمون دھرے معنی مطول کا

اس قصیدہ میں بھی شاعر نے دوسرا مقطع کہا ہے۔ تشبیب اس قصیدہ میں بھی نہیں

ہے۔ راست بادشاہ کی تعریف سے قصیدہ شروع ہوتا ہے۔

ہوا ہے کون عالم کے شہاں میں شہ ترے بل کا

سچا توں ناؤں کاری ہے وصلہ شاہ مرسل کا

دوسرا مقطع بہاریہ ہے جس میں کسی بالغ کی تعریف میں ۲۹ شعر کہے ہیں۔ گریز اس

طرح کرتا ہے۔

نت اس آراگمہ میا نے ہوا تھا شاہ کا گنا

گمت جس دیک دنیا کوں لگے یک دھیان بلبل کا

ترنم و آرائش، بالغ کی تعریف دکن کے شاعروں کا جیسا خاص موضوع رہا ہے اس

کے باندھنے میں بھی انھوں نے ویسے ہی شاعرانہ جتن کیے ہیں۔ خوبصورت و نادر تشبیہات

اور صنائعِ بدائع سے اپنے کلام کو سنوارا ہے۔ اس قصیدہ میں حالات و آلات جنگ، دشمنوں کی

پسپائی، فتح اور بادشاہ کی سرشاری کی کلیاب منظر نگاری کی ہے۔ مقطع کے بعد اور دعا سے پہلے

شاعر نے اپنے اس قصیدہ کی خوبیوں پر خود روشنی ڈالی ہے۔ صرف ایک شعر دیکھیے۔

مری بخت آزمائی شد یو شعر ایسا لکھیا ہوں میں

نظر تیری و طالع منج غرض کیا عرض اطول کا

نصرتی کے قصائد میں منظر نگاری کے بہترین نمونے ملتے ہیں۔ اس کا ایک مختصر سا قصیدہ فصل زمستان کی تعریف میں ملتا ہے۔ نصرتی کا یہ قصیدہ سعدی کے بہر اقصاء کے مقابل رکھا جاسکتا ہے۔ ان قصائد میں تخیل کی بلندی، ترکیب کی شان و شوکت اور حقیقت نگاری کو مقامی رنگ نے چارچاند لگا دیے ہیں۔

نصرتی نہ صرف اعلیٰ پایہ کا شاعر تھا بلکہ اس کا تاریخی شعور بھی بڑا پختہ اور تیز تھا۔ تاریخ میں عموماً تہذیب عصر کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ وہ اپنے عصر کی تہذیب کے ایک ایک پہلو پر گہری نظر رکھتا ہے۔ نصرتی کا ایک قصیدہ ”مجلس عاشورہ“ کی تعریف میں ملتا ہے۔ اس قصیدہ سے اچھی طرح معلوم ہو جاتا ہے کہ اس زمانے میں محرم کس کس طرح منایا جاتا تھا۔ حکمران طبقہ اور رعایا دونوں کتنی دلچسپی لیتے تھے۔ مجلسیں کہاں اور کس طرح منعقد ہوتی تھیں۔ مرثیہ خوانی کے کیا آداب تھے۔ علم نکلنے میں کن باتوں کا لحاظ رکھا جاتا تھا اور کون کون سے رسم اس وقت ادا کیے جاتے تھے۔ علم بردار علم اٹھائے آگ میں سے گزر جاتا تھا۔ یہ رسم آج بھی دکن میں رائج ہے۔ نصرتی اس کے بارے میں لکھتا ہے کہ ماتم دار آگ میں سے اس طرح گزر جاتے تھے جیسے کوئی ”لال ماٹی“ سے گزرتا ہو۔

ماتم میں جلتیاں کوں جنم پھرتیں علاوہ ہر گھڑی

تھا لال ماٹی تے بی کم کھدلات تیز انگار کا

نصرتی کا یہ قصیدہ اس زمانے کے مذہبی اور سماجی تصورات کا آئینہ دار ہے۔ قصیدے کے ابتدائی حصے میں حمد نعت اور منقبت ہے۔ پھر شہادت حسینی کا ذکر ہے۔ اس قصیدے سے اس بات کا بھی پتہ چلتا ہے کہ نصرتی نے شہادت کے بیان میں اپنی قادر الکلامی کی بدولت صنمیت اور اساطیر سے استفادہ کیا ہے۔ نصرتی کا ایک نعتیہ قصیدہ معراج نبوی کے

بیان میں ہے۔ دکنی میں کئی معراج نامے لکھے گئے ہیں اور کئی قصائد معراج نبوی صلعم پر ملتے ہیں لیکن نصرتی کا وہ یہ قصیدہ ہے جسے مولوی عبدالحق نے چرخیات میں رکھا ہے اس قصیدے کے تمہیدی اشعار فلکیات سے متعلق ہیں۔

نصرتی اردو کا پہلا شاعر ہے۔ جس نے ہجویہ قصائد بھی کہے ہیں۔ ایک ہجویہ کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ اپنے مدحیہ قصائد میں بھی اس نے بادشاہ کے مخالفین اور حریفوں کی ہجو کی ہے جن میں وہ رکیک الفاظ بھی استعمال کرنے سے نہیں چوکتا۔

نصرتی کے قصیدے مربوط اور مسلسل ہیں۔ بعض قصیدے خاصے طویل ہیں۔ جیسے ملنا کی فتح پر اس نے (۲۲۰) شعر کا قصیدہ لکھا ہے۔ کمال یہ ہے کہ تسلسل اور ربط کہیں ٹوٹنے نہیں پاتا۔ یہی کچھ کیفیت اس کی مثنویوں میں بھی پائی جاتی ہے۔

نصرتی کے قصائد کی زبان پر شکوہ اور پروقاہ ہے۔ اس کی مثنویوں میں زبان عام طور پر سادہ اور سلیس ہے لیکن قصائد میں اس نے پر شکوہ الفاظ کا انتخاب کیا ہے۔ ہندی الفاظ اور تلمیحات کے ساتھ عربی اور فارسی الفاظ کا برجستہ اور بر محل استعمال کیا ہے۔ ایک قصیدے کے صرف دو مشعر ہرے اندازہ ہو سکتا ہے کہ الفاظ کی نشست سے وہ کس طرح کام لیتا ہے۔

صاحب دنیا و دیں، مالک ملک و ملل	عالم علم و عمل، عامل نص و سنن
معدن جود و سخا، منبع لطف و عطا	حامی دیں با وفا، مائی کفر کہن
صاحب فضل و ہر صفت شکن بحر و بر	لمجاہ فتح و ظفر، ہادی شمشیر زن

نصرتی کو اپنے ممدوح سے بے پناہ محبت ہے۔ ہر صنف سخن میں وہ اس کے ذکر اور اس کی تعریف کا کوئی نہ کوئی موقع نکال ہی لیتا ہے۔ ”قصیدہ عاشور“ کے بیان میں مدح شاہی کا کوئی موقع نہیں تھا۔ اپنے عزیز سخن کا اظہار کرتے ہوئے اس کی سخن فہمی اور سخن سنجی کو اسی طرح نمایاں کیا ہے۔

ہدیہ سخن کا نیک و بد لیا یا ہوں گہر کوں جھانپ میں
 رک لے بھرم کھولوں نکو سرپوش عیب اظہار کا
 تج سلمنے کیا کر سکے کوئی لاف جوں موقی لنگے
 کوڑی نکو سے دانت جوں مارے سو دم انکار کا

نصرتی نے اپنی شذویں، غزل اور قصیدہ میں اپنا ایک امتیازی مقام بنایا ہے۔ دکنی قصائد کو تو اس نے فارسی قصائد کے ہم پلہ بنا کر ان کا وقار بلند کر دیا ہے۔ یہاں اس نے دیگر اصناف سے زیادہ اپنی جولانی دکھائی ہے۔ زبان و بیان پر اس کی قدرت کھل کر سلمنے آتی ہے۔ اس کے فکر کی گہرائی و گیرائی اچھا حسن بکھیرتی ہے۔ صنائع اور بدائع اس کے اشعار میں بیروں کی طرح جڑے ہوئے ہیں۔ الفاظ جیسے اس کے سلمنے ہاتھ باندھے کھڑے ہیں۔ ان تمام اوصاف کی وجہ سے اس کے قصائد میں دریا کی سی روانی آگئی ہے جو مشکل سے مشکل موضوع کو رواں دواں اور سترنم بنادیتی ہے۔ اسی لیے اس کے قصائد دکنی کے شاہکار قصائد شمار ہوتے ہیں۔ عادل شاہی دور کے ایک بزرگ شاعر حضرت امین الدین علی اعلیٰ (۱۰۰۶-۱۱۱۶ھ) ایک صوفی باصفا اور اعلیٰ درجہ کے نثر نگار بھی تھے۔ ان کے والد حضرت برہان الدین جانم کا انتقال ۱۰۰۶ھ میں ہوا حضرت امین اسی سال پیدا ہوئے۔ حضرت امین الدین نے اپنے والد کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے۔ قصیدہ میں حضرت جانم کے روحانی کمالات، فیوض باطنی کے حال و مقام کی تعریف و توصیف کی ہے۔ اس قصیدہ میں کوئی فنی یا ادبی خوبی نظر نہیں آتی۔ اس کے دو شعر یہاں صرف اس لیے نقل کیے جاتے ہیں کہ یہ وہ پہلا قصیدہ ہے جس میں عقیدت بھی ہے اور رشتہ کی جذباتیت بھی۔

تن کش جاں صدقہ کروں احسان مقابل بھی نہیں
 منج تھا جے کچ اگل دھروں برہان بن میراں پر

بیجاپور اور گولکنڈہ کی دکنی سلطنتیں ۱۶۸۶ء اور ۱۶۸۷ء میں عالمگیر نے ختم کر دیں۔ اس شکست خوردگی کے زمانے میں گولکنڈہ اور بیجاپور میں جو شاعر رہ گئے تھے انھوں نے تصوف اور مذہب کے میدان میں اپنے جوہر دکھائے۔ ان کے بعد دکنی ادب کا سب سے بڑا شاعر جو ہمارے سامنے آتا ہے وہ ولی اور نگ آبادی ہے جس نے شعوری طور پر اپنے زبان و بیان کو نئی توانائی دی۔ جس طرح ولی نے شمالی ہند کے شاعروں کو غزل گوئی کے لیے اردو زبان کی وسعتوں کے امکانات کی طرف توجہ دلائی اسی طرح اس کے قصائد بھی بعد میں آنے والے شاعروں کے لیے سنگ میل ثابت ہوئے۔ خود ولی نے اپنی قصیدہ نگاری کی تعریف کی ہے۔ وہ اپنے آپ کو انوری خاقانی اور عرفی سے کمتر نہیں سمجھتا۔

یقین ہے مجھ کوں کہ گریہ قصیدہ رنگیں سنیں تو وجد کریں انوری و خاقانی
لکھا ہوں دل کوں ولی کے یہ مصرع عرفی کہ ایک قصیدہ بیاضی بود نہ دیوانی
ولی نے صرف چھ قصیدے کہے ہیں۔ یہ قصائد مذہبی نوعیت کے ہیں ان میں ایک حمد اور نعت کے علاوہ حضرت علی کی منقبت، بیت الحرام کی تعریف اور پیران طریقت کی مدح ہے۔ اس کا طویل ترین قصیدہ جو حمد میں ہے (۱۲۳) اشعار پر مشتمل ہے اور سب سے مختصر بیس شعر کا قصیدہ بیت الحرام کی تعریف میں ہے۔ ولی نے اپنے نعتیہ قصیدے کی تشبیہ میں عشق حقیقی کا مضمون باندھا ہے۔ قصیدہ بیت الحرام شروع سے آخر تک تشبیہ ہی پر مبنی ہے اس میں شاعر نے ایک بجزاں نصیب عاشق کی واردات قلبی کا ذکر کیا ہے جس کے عشق میں صداقت ہے۔ ایک قصیدہ حضرت میراں محی الدین کی مدح میں ہے اور ایک قصیدہ حضرت شاہ وجیہ الدین کی تعریف میں لکھا ہے۔ ایک میں عشقیہ تشبیہ باندھی ہے ~~اور~~ میں بہاریہ ولی کے یہاں عشق کے موضوع پر تشبیہیں زیادہ ملتی ہیں۔ ولی اور سراج عشق کے شاعر ہیں اور جس زمانہ میں یہ لوگ گزرے ہیں اس سماج میں عشق بھی ایک گراں مایہ سماجی قدر تھی بلکہ میر تقی میر تک بھی کہ جنھیں ان کے والد نے عشق اختیار کرنے کی تاکید کی تھی یہ جنس اپنا سکھ

جہائے ہوئے تھی۔ اس لیے ولی نے عشق کو ترجیح دی۔ حضرت علی کی شان میں منبقتی قصیدہ کی تشبیب میں آسمانی جورو جفا کا تذکرہ ہے۔ اس قصیدہ کی زمین بڑی سنگلاخ ہے۔ اس کے باوجود یہ ولی کا بڑا شاندار قصیدہ ہے۔ اس تشبیب میں ولی نے اپنے حال زار کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔

سوائے داغ کے پایا نہیں ہوں باغ میں گل ورائے خون جگر میں دسا مجھے گل رنگ
رہے بدن پہ طنبورہ کے تارگنتی کے غصے سوں اس پہ جو آ مفلکی نے مارا چنگ
موضوع خواہ کوئی ہو ولی نے تشبیب میں بڑا کمال دکھایا ہے لیکن گریز میں وہ بات پیدا نہ ہو سکی۔ ولی کے قصائد میں شاہ گلشن کی نصیحت کا اثر زیادہ نظر آتا ہے۔ فارسی تراکیب محاورہ لغت اور تلمیحات و تشبیہات کی فراوانی ملتی ہے۔ جس کی وجہ سے قصائد میں روانی پیدا نہ ہو سکی۔ البتہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ولی نے غزل اور قصیدے کے زبان و بیان کے فرق کو ملحوظ رکھا ہے۔

سراج کا ضخیم کلیات قلیل مدت کا سرمایہ سخن ہے جس میں صرف ایک قصیدہ ملتا ہے۔ یہ قصیدہ سراج نے اپنے پیرو مرشد حضرت عبدالرحمن چشتی کی مدح میں لکھا ہے۔ جہن قصیدہ پر یہ نوٹ درج ہے۔

”قصیدہء آتش رسیدہ احوال دیدہء غم دیدہء دل بھراں کشیدہ خطاب بہ قاصد آہ

مناجات بجناب مرشد اللہ“

اس قصیدہ میں دلی واردات اور معرفت و سلوک کی قلبی کیفیات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ تمہید میں ایک بھراں نصیب عاشق کسی سے مدد کا طلبگار ہے کہ ”اس کے پاس کمرے رسم بندیء تقدیم“ داخلی کیفیت اور اخلاص و صداقت کی وجہ سے قصیدے میں دلکشی کے ساتھ تاثر کا عنصر بھی شامل ہے۔

دکن کے قصائد شاعری کی دیگر اصناف کی طرح ملکی اور مقامی رنگ کی عکاسی کرتے ہیں۔ ان شعرا کے یہاں مدح سرائی اور تعریف میں غلو یعنی مبالغہ آرائی بہت کم پائی جاتی ہے۔

حقیقت بیانی اور واقعہ نگاری کا رنگ چھایا ہوا ہے۔ یہ قصائد خود بادشاہ وقت کے ہیں یا پھر بادشاہوں کی مدح سرائی میں ہیں۔ زیادہ تر قصائد مذہبی نوعیت کے ہیں۔ ان قصیدہ نگاروں میں نصرتی، رزمیہ میدان کا شہ سوار ہے تقریباً سبھی قصیدہ نگاروں نے اخلاقی پہلوؤں پر زور دیا ہے۔ قصیدہ گوئی میں فارسی کے بڑے بڑے قصیدہ نگار شاعروں کو مشعل راہ بنائے رکھا ہے۔ ابتدائی دور میں قصیدے کے اجزائے ترکیبی مکمل حالت میں نہیں ملتے۔ مگر تشبیب پر مکمل قابو ہے۔ غواصی، نصرتی، علی عادل شاہ شاہی نے بھی تشبیب میں کمال حاصل کیا ہے۔ قطب شاہی شاعروں نے جو قصائد لکھے ہیں وہ تعداد میں بہت کم ہیں۔ بیجاپور میں اس صنف سخن نے بہت مقبولیت حاصل کی اور اپنی ادبی اور فنی خوبیوں کے اعتبار سے بلند مرتبہ حاصل کیا ہے۔

دکنی نثر : آغاز و ارتقاء

اردو زبان میں شعر و ادب کے آغاز کی بات چلتی ہے تو ہم درباروں کی سرپرستی کا ذکر کرتے ہوئے اردو ادب کی ترقی کا سلسلہ بادشاہوں سے جوڑ دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان و ادب کے ارتقاء میں جو کام ہمارے صوفیاء اور بزرگان دین نے انتہائی خلوص، نیک نیتی اور بے لوثی کے ساتھ انجام دیے ہیں وہی ہمارے زبان و ادب کے ارتقاء، تسلسل اور بقا کا سبب ہوئے ہیں۔ شمالی ہند میں حضرت امیر خسرو سے منسوب نمونہ کلام کو چھوڑ کر جب ہم دکن کا رخ کرتے ہیں تو نثر و نظم کے سارے سوتے وہیں سے پھوٹے نظر آتے ہیں۔

چودھویں صدی عیسوی کے اواخر (۱۳۹۸ء) میں حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز (۷۷) سال کی عمر میں دہلی سے ہجرت کر کے دکن (گلبرگہ) پہنچے۔ ان کی غیر معمولی شخصیت کی وجہ سے چشتیہ طریق سلوک کو بڑا حُسن قبول حاصل ہوا۔ رشد و ہدایت، تعلیم و تقسیم کے لیے حضرت بندہ نوازؒ نے مقامی زبان کا سارا ضرور لیا ہوگا تاہم ستمبر (۷۷) سال کے اس سرمایہء زبان کو جسے وہ اپنے ساتھ دکن لائے تھے یکایک ترک تو نہیں کر سکے ہوں گے۔ جو رسائل، تصانیف اور تراجم خواجہ بندہ نوازؒ سے منسوب کیے جاتے ہیں انھیں پھر سے لسانی جبر اور انسانی فطرت کو پیش نظر رکھتے ہوئے جانچنا ہوگا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ خواجہ صاحب بہت بڑے عالم دین تھے۔

عربی اور فارسی زبان و ادب پر انھیں تبحر حاصل تھا۔ آپ نے قرآن شریف کی تفسیر کی۔ شیخ محی الدین ابن العربی کی کتب فصوص الحکم کی عربی اور فارسی میں شرحیں لکھیں۔ آپ کی تصانیف میں ”اسرار الاسرار“ ایک نہایت اعلیٰ درجہ کی تصنیف ہے جس میں تصوف کے اسرار و حقائق کی گرہ کشائی کی گئی ہے۔ ان کے علاوہ آپ سے منسوب تصوف کی بعض اہم عربی فارسی کتابوں (جیسے رسالہ، قشیرہ، عوارف المعارف، قوت القلوب وغیرہ) پر لکھے ہوئے حواشی بھی مشہور ہیں۔

ابوالفتح صدر الدین سید محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز (۱۳۲۱ء - ۱۳۲۳ء) کی ایک سو کتابوں کا ذکر مولوی عبدالحق معراج العاشقین کے مقدمہ میں کرتے ہیں۔ ”اردوئے قدیم“ میں شمس اللہ قادری آپ کی تیس سے زیادہ تصانیف بتاتے ہیں۔ پروفیسر شمیمہ شوکت نے ”شکار نامہ اور مماش مثلے“ میں حضرت گیسو دراز سے منسوب اکیس (۲۱) رسائل کے نام گنائے ہیں۔ جو حسب ذیل ہیں:

(۱) معراج العاشقین	(۲) شکار نامہ	(۳) سہ بارہ
(۴) ہدایت نامہ	(۵) درالاسرار	(۶) تلاوت الوجود
(۷) خلاصۃ التوحید	(۸) ہشت مسائل	(۹) تشریح کلمہ طیبہ
(۱۰) وجود نامہ	(۱۱) مجموعہ رسائل تصوف	(۱۲) وجود العاشقین
(۱۳) ثنوی تمثیل نامہ	(۱۴) رسالہ کھیتی	(۱۵) ارشاد نامہ
(۱۶) رسالہ حدیث قدسی	(۱۷) ثنوی دکھنی	(۱۸) ثنوی مسائل تصوف
(۱۹) مشاہدۃ الکبر	(۲۰) ہفت اسرار	(۲۱) تمثیل نامہ

معراج العاشقین کی تحقیق کے بعد اب خواجہ صاحب سے منسوب ہر تحریر تحقیق طلب سی ہوگئی ہے۔ اس لئے یہ کہنا مشکل ہے کہ نظم و نثر کی کتنی کتابیں خواجہ بندہ نوازؒ کی تصنیف ہیں۔ ”شکار نامہ“ آپ سے منسوب ایک مختصر رسالہ ہے۔ پروفیسر شمیمہ شوکت نے ”شکار نامہ اور مماش مثلے“ کے دیباچے میں اس رسالے کے مصنف کے بارے میں چھان بین کر کے شبہات کا ازالہ کرنے کی عالمانہ کوشش کی ہے۔

معراج العاشقین کو سب سے پہلے مولوی عبدالحق نے ۱۹۳۳ء میں مرتب کر کے تاج پریس حیدرآباد سے شائع کیا تھا۔ ۱۹۵۷ء میں پروفیسر گوپی چند نارنگ اور ڈاکٹر خلیق انجم نے مرتب کر کے اسے دو علاحدہ علاحدہ اداروں سے شائع کیا۔ اس کتاب کی اشاعت کے بعد علمی

و ادبی حلقوں اور تالیخ ادب کی کتابوں میں اسے اردو کا پہلا نثری کارنامہ سمجھا جانے لگا۔ ۱۹۶۸ء میں ڈاکٹر حفیظ قتیل نے ایک تحقیقی مقالہ بعنوان ”معراج العاشقین کا مصنف“ لکھ کر یہ ثابت کر دیا کہ یہ رسالہ سید شاہ مخدوم حسینی بلکانوری کی تصنیف ہے۔ [ڈاکٹر حفیظ قتیل۔ معراج العاشقین کا مصنف ص ۹۱] حسینی شاہد نے بھی اپنے ”معرکہ الآراء تحقیقی مقالہ“ ”سید شاہ امین الدین علی اعلیٰ“ میں اس حقیقت کا انکشاف کیا ہے کہ یہ رسالہ حضرت خواجہ بندہ نوازؒ کا نہیں ہے۔ سید شاہ مخدوم حسینی بلکانوری کو معراج العاشقین کا مصنف سمجھنے کی چند وجوہات انھوں نے داخلی شہادتوں کی بنا پر نہایت مدلل اور واضح انداز میں پیش کی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

(۱) پانچ عناصر کا بیان بندہ نوازؒ کی مستند تصنیف میں نہیں ملتا۔

(۲) بندہ نوازؒ کے طرز بیان کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ وہ مسائل کے بیان کرنے

کے لیے مروجہ اور متداول اصطلاحیں بھی ناگزیر صورت میں استعمال کرتے ہیں۔

اصطلاحی زبان استعمال کرنے کے بجائے احوال و کیفیات کے بیان کرنے پر زور دیتے

ہیں۔ معراج العاشقین کا یہ اسلوب نہیں ہے۔

(۳) اگر پانچ عناصر کا نظام سلوک بندہ نوازؒ کا اجتہاد ہوتا تو ان کے سلسلہ کے بزرگ بھی اس

سلوک اور فلسفے کو ضرور بیان کرتے لیکن بندہ نوازؒ سے حضرت امین تک کم و بیش ڈھائی

سوسال کے عرصہ میں بندہ نوازی سلسلہ کے کسی بزرگ نے بھی پانچ عناصر کا ذکر نہیں

کیا ہے۔

(۴) حضرت امین ہر مرتبے کے ذکر کے ساتھ اس کے سنگن اور رنگن کی تشریح بھی کرتے ہیں

معراج العاشقین میں بھی حلی، قلبی، روجی اور ستیری کے سنگن اور رنگن کا ذکر ملتا ہے، جس

سے صاف ظاہر ہے کہ اس رسالے کا مصنف براہ راست حضرت امین الدین علی اعلیٰ

سے تعلق رکھتا ہے۔

(۵) اس رسالہ (معراج العاشقین) کے مصنف سید شاہ مخدوم حسینی بلکانوری ہیں جو پیر اللہ

حسینی سے بیعت و خلافت رکھتے تھے۔ پیر اللہ حسینی کو میراں جی خدا نما سے اور ان کو حضرت امین الدین اعلیٰ سے خلافت اور اجازت حاصل تھی۔

[ڈاکٹر حسینی شاہد: سید شاہ امین الدین علی اعلیٰ ص ۲۱۷ - ۲۲۰]

آگے چل کر ڈاکٹر حسینی شاہد لکھتے ہیں کہ ”معراج العاشقین کوئی مستقل رسالہ نہیں ہے بلکہ تلاوت الوجود مصنفہ مخدوم حسینی کا خلاصہ ہے اور یہ تلخیص بھی سلیقے سے نہیں کی گئی ہے۔“

[ایضاً ص ۲۱۹ - ۲۲۰]

حضرت بندہ نوازؒ سے منسوب ایک مختصر سی تصنیف ”شکار نامہ“ کا ذکر آتا ہے۔ اسے مبارز الدین رفعت نے ۱۹۶۲ء میں مرتب کر کے سلسلہ مطبوعات حیدرآباد اردو اکاڈمی کی طرف سے شائع کیا ہے۔ یہ قول مبارز الدین رفعت ”شکار نامہ“ حضرت بندہ نوازؒ کی ایک مختصر سی فارسی تحریر، برہان العاشقین معروف بہ قصہ چہار برادر کی شرح ہے۔ شکار نامہ میں تصوف کے بعض نکات رمزیاتی اور تمثیلی انداز میں بیان کیے گئے ہیں۔ مبارز الدین رفعت مختلف دلائل و شواہد کی روشنی میں شکار نامہ کو حضرت خواجہ بندہ نوازؒ ہی کی تصنیف قرار دیتے ہیں۔

خواجہ صاحبؒ کے بعد ۱۰ اردو (دکنی) میں تصانیف کا سلسلہ چل پڑا۔ خواجہ صاحبؒ کے نواسے داماد حضرت عبداللہ حسینیؒ نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی تصنیف ”نشاط العشق“ کا اردو میں ترجمہ کیا تھا آپ کے بعد شاہ داول کا رسالہ ”کشف الوجود“ اور شاہ قلندر کا رسالہ ”رسالہ قلندریہ“ خواجہ صاحبؒ کے قریبی زمانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ حکیم شمس اللہ قادریؒ نے شیخ عین الدین گنج العلم سے بھی منسوب دو ایک نثری رسالوں کا ذکر کیا ہے۔ تصنیف و تالیف کا یہ سلسلہ جس کا مقصد صرف اور صرف خدمت خلق تھا آگے بڑھتا رہا۔

بیجاپور کے اولیائے کرام جن کا تعلق کسی نہ کسی طرح حضرت خواجہ بندہ نوازؒ سے تھا، تصوف اور عرفان کے مضامین سے زبان کو لالال کرتے رہے۔ یہ اردو نثر کے ارتقاء کا ابتدائی دور تھا۔ اس کے باوجود اس زمانے میں نثر کے اور بھی کارنامے ملتے ہیں۔ تقریباً اسی زمانے

میں ایک بزرگ شاہ کمال الدین بھی گزرے ہیں۔ جن کا ایک رسالہ ”ارشاد نامہ“ ملتا ہے۔ ”ارشاد نامہ“ کے نام سے اکثر پیران طریقت اپنے مریدین اور معتقدین کے لیے رسالے لکھتے رہے ہیں، جن میں شاہ برہان الدین جہانم کا مظلوم رسالہ بہت مشہور ہے۔ شاہ کمال الدین بیابانی، حضرت شاہ میراں جی شمس العشاق کے مرشد تھے۔ حضرت میراں جی شمس العشاق بہمنی عہد کے آخری زمانے اور عادل شاہی عہد کے ابتدائی زمانے کے بزرگ تھے۔ ۱۳۹۶ء میں آپ کا وصال ہوا۔ شاہ کمال الدین کو شیخ جمال الدین مغربی سے خلافت حاصل تھی۔ شیخ جمال الدین خواجہ بندہ نواز کے خلیفہ تھے۔ حضرت میراں جی شمس العشاق نے بھی اپنے مریدین کی تعلیم کے لیے نظم و نثر میں رسائل لکھے۔ حکیم شمس اللہ قادری نے اردوئے قدیم میں میراں جی کے دو نثری رسالوں کا ذکر کیا ہے۔ ایک کا نام ”جلترنگ“ اور دوسرے کا ”گل باس“ ہے۔ یہ چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں۔ میراں جی نے ان میں تصوف کے بعض مسائل اپنے بزرگوں کی طرح تمثیل کے انداز میں سمجھائے ہیں۔

حضرت شاہ میراں جی شمس العشاق کے بڑے صاحبزادے شاہ برہان الدین جہانم اچھے شاعر اور نثر نگار تھے۔ اپنے کلام اور نثری کارناموں کے وسیلے سے اپنے معتقدین اور مریدین کی روحانی تعلیم کا کام لیتے رہے۔ مختلف نظموں کے علاوہ جہانم کی دو نثری تصانیف ملتی ہیں۔ ایک کلمۃ الحقائق دوسرے رسالہ وجودیہ۔ محمد اکبر الدین صدیقی نے جولائی ۱۹۶۱ء میں کلمۃ الحقائق کو مرتب کر کے شائع کر دیا ہے۔ پروفیسر رفیعہ سلطانہ نے بھی اس رسالہ کی تنقیدی تدوین کی تھی لیکن اب یہ رسالہ کمیاب ہے۔ کلمۃ الحقائق میں شریعت، طریقت، حقیقت اور معرفت کے مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ اور ذات و صفات، تخلیق کائنات، واجب الوجود، ممکن الوجود، ممنوع الوجود اور عارف الوجود کے راز سر بستہ کھولے گئے ہیں۔ آخر میں ذکر، مراقبہ اور مشاہدہ کی وضاحت کی گئی ہے۔

رسالہ وجودیہ میں سوال و جواب کے انداز میں تصوف کے مسائل پر روشنی ڈالی گئی

رسالہء وجودیہ میں مسائل کی تشریح کے دوران ”یعنی“ کہہ کہہ کر وضاحت کی گئی ہے۔ فارسی الفاظ اور عبارت ہندی کے ساتھ مربوط ہو کر مل جل گئی ہے۔ اس لیے وجودیہ کا اسلوب آسان معلوم ہوتا ہے۔ ایک جواب سے کچھ حصہ نمونہ یہاں پیش کیا جاتا ہے :

”ذکرِ حلی، یعنی خدا کا یاد کرنا اس تن سول ظاہر، سولفس امارہ یعنی خدا مناکیا او

کرو۔۔۔ منزل ناسوت یعنی حیوانات کی صفت ہونا کھانا، پینا، بھوگنا ولے کسی کی خبر

نہیں۔ یوں خدا کی یاد میں اپسیں فراموش کرنا سو۔۔۔۔۔“

شاہ برہان الدین جانم کی متذکرہ بالا دو تصانیف کے علاوہ پروفیسر عبدالقادر سروری نے ”ہشت مسائل“ اور ”معرفت القلوب“ دو اور تصانیف کا بھی ذکر کیا ہے پروفیسر سروری لکھتے ہیں کہ یہ دونوں رسائل بھی ”تصوف، شریعت اور معرفت“ کے مسائل پر مبنی ہیں۔

[مضمون دکن میں اردو نثر کا ارتقا۔ مشمولہ مجلہ عثمانیہ دکنی ادب نمبر ص ۴۳]

شاہ برہان جانم کے صاحبزادہ سید شاہ امین الدین علی اعلیٰ بڑے اہل کمال اور صاحبِ قلم بزرگ تھے۔ صوفیائے دکن میں حضرت امین ”نثر و نظم، علم و حکمت، فلسفہ و تصوف اور رُشد و ہدایت، روحانی کمالات، باطنی تصرفات اور مذہبی خدمات میں سرچشمہ فیض خاص و عام تھے۔ ۲۲ / رمضان ۱۰۰۷ھ کو پیدا ہوئے۔ اٹھتر (۷۸) سال کی عمر پائی۔ ۱۰۸۵ھ م ۱۶۶۳ء میں انتقال کیا۔ ڈاکٹر حسینی شاہد نے حضرت امین کی منظوم و نثری تصانیف کو بڑی احتیاط کے ساتھ تین زمروں میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) وہ تصانیف جن کے بارے میں کوئی شک و شبہ نہیں اور قطعیت کے ساتھ مصنف کی تصانیف ہیں۔

(۲) مشتبہات : جن تصانیف کے بارے میں شبہ ہے کہ یہ مصنف کی ہیں کہ نہیں۔

(۳) منوبات : ان میں وہ رسائل رکھے گئے ہیں جو صرف مصنف سے منسوب ہیں۔

اس انتساب کی تردید کی گئی ہے۔

پہلے زمرہ میں نو (۹) رسائل شامل کیے گئے ہیں۔ جو یہ ہیں:

- | | | |
|--------------|------------------|-----------------------------|
| (۱) گنج مخفی | (۲) وجودیہ | (۳) گفتار شاہ امین |
| (۴) ارشادات | (۵) ظاہر و باطن | (۶) بیان کرنے میں سجدیاں کا |
| (۷) عشق نامہ | (۸) شرح کلمہ طیب | (۹) کلمۃ الاسرار |

گنج مخفی کا تعارف سب سے پہلے رسالہ اردو جنوری ۱۹۲۸ء میں مولوی عبدالحق نے کروایا تھا۔ یہ ایک مختصر سا رسالہ ہے جس میں تنزلات وجود کو گنج مخفی سے لے کر تخلیق انسان تک بڑے مربوط انداز میں بیان کیا ہے۔ یہ تصوف کا بنیادی، اہم اور مشکل موضوع ہے۔ اس کی تفہیم ایک کچی عمر کی زبان دکنی اردو میں بہت مشکل تھی۔ حضرت نے امین نہایت سیدھے سادے انداز میں اس مفہوم کی تشریح کی ہے۔ مسائل تصوف کو سمجھانے میں اصطلاحات کے بجائے آسان اور سہیل اصطلاحات خود بنالی ہیں۔ یہ اصطلاحات رسالے کی زبان میں پیوست ہو جاتی ہیں۔ گنج مخفی کیا ہے؟ اس کی تفہیم وہ کتنے آسان انداز میں کرتے ہیں، دیکھیے:

”اے دوست! کچھ نہ تھا، حق اچھ تھا۔ یعنی ذات خدا کی تھی اور کچھ نہ تھا۔ اس حد لگ صفات مخفی تھے۔ اس مرتبے کو گنج مخفی بولتے ہیں۔ یو ذات کا وجود ہے۔ جب خدائے تعالیٰ اس گنج مخفی کو عیاں کرنے کوں چاہا، اول جان اس میں یک نظر شاہدی نکلی سو اسے امین دیک اور امین شاہد کہتے ہیں۔ یہ دونوں ذات کے ظہور ہے۔ ذات پس کوں دیکھی تو اسے نظر کہتے ہیں۔ یو تینوں مرتبے ذات کے ہیں۔“

یہاں حضرت امین کہنا یہ چاہتے ہیں کہ ”گنج مخفی“ میں صرف ذات تھی اور کچھ نہ تھا۔ اس مرتبہ میں صفات، ذات میں مخفی ضرور تھیں۔ جب اس نے چاہا کہ گنج مخفی سے باہر آئے اور وہ پہچانا جائے تو صفات ظاہر ہوئیں۔ ذات نے اپنے کو دیکھا تو اسے نظر کہتے ہیں۔ دیکھ کر گواہی دی تو اسے شاہد کا مقام حاصل ہوا یہ تینوں مرتبے ذات کے ہیں۔ حضرت امین کے اس

رسالے کی تاریخ تصنیف معلوم نہیں اس رسالہ کی زبان نہایت سلیجھی ہوئی ہے۔ موضوع پر قابو ہے۔ اس لیے زبان میں سادگی و سلاست ہے۔

”وجودیہ“ کے موضوع پر حضرت امین کے دو رسالے ہیں۔ ایک نظم میں اور ایک نثر میں۔ منظوم رسالے کا ذکر تو سبھی نے کیا ہے لیکن نثری رسالہ ڈاکٹر حسینی شاہد کی دریافت ہے۔ یہ رسالہ صرف پندرہ (۱۵) صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں واجب الوجود کی تشریح کی گئی ہے۔ تمام صوفیاء، واجب الوجود، اللہ تعالیٰ کے وجود کو کہتے ہیں لیکن حضرت امین جسد خاکی کو واجب الوجود کہتے ہیں۔ اسی کو لازم الوجود بھی کہا ہے :

”اے تن واجب الوجود کہے تو کیا معنی؟ کرنی کرنا اس وجود پر لازم ہوا ہے۔ جوں آدمی پر بارہ برس کا ہونے لگ فرض لازم نہیں اس معنی اس تن واجب الوجود کہتے ہیں یعنی لازم الوجود۔ جیوں چاول کا موڑ پھوٹنا بھوسے سوں تعلق ہے۔ بھونے باج موڑ پھوٹنا نہیں۔ یوں اسی تن باج حق کوں پانا نہیں۔ ناکے (نہ کر) خدائے تعالیٰ کوں واجب الوجود کہتے ہیں۔ ویسا اے (یا) تن نہیں۔ او وجود حق تعالیٰ کی ذات سوں قائم دائم ہے۔“

واجب الوجود کی تشریح کے بعد حضرت امین نے وجود کے مقام، ذکر، نفس، عقل اور فرشتے کا تذکرہ کرتے ہوئے پانچ عناصر پچیس (۲۵) گن کی تفصیل بیان کی ہے۔ حضرت امین کا یہ رسالہ ان کے نظام تصوف کو سمجھنے میں کلیدی اہمیت رکھتا ہے۔ زبان سادہ اور سلیس ہے۔ مشکل مسائل کو عام فہم مثالوں کے ذریعہ سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ جیسے لازم الوجود کو چاول کے موڑ پھوٹنے سے سمجھایا گیا ہے۔

”گفتار شاہ امین“ کا بھی اولین تعارف مولوی عبدالحق نے رسالہ اردو جنوری ۱۹۲۸ء میں کروایا تھا۔ یہ رسالہ بھی تصوف کے بعض مسائل اور اصطلاحات کی تشریح کرتا ہے۔ ”رسالہ ظاہر و باطن“ میں افکار مراتب، اوامر و نواہی کی تعلیم دی گئی ہے۔ ”ارشادات“ جملہ ۶)

صفحات کا رسالہ ہے جس میں نفس اور دل کی کشمکش نہایت دل نشین انداز میں بیان کی گئی ہے۔ دوسرے رسائل کی طرح اس کی زبان بھی سادہ، سبک اور شیریں ہے۔ ”بیان کرنے میں سجدیاں کا“ یہ رسالہ بھی سوال و جواب کے طرز پر ہے۔ مختصر سوال مختصر سا جواب۔ لیکن گنج مخفی اور نور محمدی کی صوفیانہ تعبیر و تشریح ان جوابات میں کردی گئی ہے۔ سجدہ تحیت اور سجدہ بندگی کی وضاحت میں قرآن و احادیث سے استدلال کرتے ہوئے یہ واضح کر دیا ہے کہ سجدہ تحیت گناہ نہیں۔ ”عشق نامہ“ کا پہلی دفعہ ذکر پروفیسر رفیعہ سلطانہ نے ”اردو نثر کا آغاز و ارتقا“ میں کیا ہے۔ رسالہ شرح ”کلمہ طیب“ کا تعارف کرواتے ہوئے پروفیسر رفیعہ سلطانہ لکھتی ہیں:

”یہ رسالہ چودہ (۱۴) صفحات پر مشتمل ہے اور اس کا آغاز بھی عشق نامے کی طرح محمد صلعم اور صحابہ اور اہل بیت پر درود سے ہوتا ہے۔ آگے چل کر کلمہ طیب کی شرح کی گئی ہے۔“ [اردو نثر کا آغاز و ارتقا۔ ص ۱۹۳]

حضرت امین کی ساری تصانیف میں کلمۃ الاسرار کو ایک نمایاں مقام حاصل ہے۔ یہ ان کا سب سے طویل نثری کارنامہ ہے۔ جس میں کلمہ طیب اور نور محمدی کی تشریح سیدھے سادے انداز میں کی گئی ہے۔ کلمہ کے ہر جزو کی تشریح نہایت تفصیل سے کی گئی ہے۔ ”لا“ کی تشریح کرتے ہوئے انھوں نے اپنی بنیادی تعلیمات سے انحراف نہیں کیا ہے۔ ”لا“ کو ساری کائنات کا منشا اور سرچشمہ بتاتے ہیں۔ چاروں عناصر (آگ، ہوا، مٹی، پانی) کو پانچویں عنصر ”غالی“ سے مستخرج کرتے ہیں۔ یہ حضرت امین کا خاص اجتہاد ہے جو انھیں کے اثر سے بیجاپور کی چشتیہ تعلیمات کا طرۂ امتیاز بنا۔ اس رسالہ میں اپنے نظریہ پلنج عناصر، پچیس گن کا بار بار ذکر کرتے ہیں۔ کلمۃ الاسرار میں بے پناہ ادبیت ہے۔ تصوف کے پیچیدہ اور گمبھیر مسائل کو خوبصورت و نادر تعبیرات اور کہاوتوں سے دلچسپ و دل نشین بنادیا ہے۔ انداز تدریسی اور تقبسی ہے مخاطب کو اپنی طرف متوجہ کر لینے والا دلفریب انداز ہے۔ بار بار ”اے بھائی“ کہہ کر مخاطب کرتے جاتے ہیں۔ احمد، احمد اور محمد کے مفہوم کو کس قدر خوبصورتی سے

سمجھاتے ہیں، دیکھیے :

”ارے بھائی! برف میں ہور پانی میں، ہور گار میں، ہور کھار میں، کیاری کے پانی، ہور سیاہی میں، ہور سیاہی کی دوات میں، ہور جھاڑ میں، ہور جھاڑ کے بیج میں، سورج ہور سورج کی دھوپ میں، ہور شکر میں، شکر کی لذت میں کچ بھی تفاوت ہے؟ یو اس احد نے احمد ہو کر محمد جلوہ کیا۔“

”لا“ کی تقسیم کے سلسلے میں مچھلی اور پانی کی ایک دلچسپ حکایت رقم کی ہے۔ یہ حکایت کلمۃ الاسرار کے ص ۳۲ سے شروع ہوتی ہے۔

حضرت امین کے اس رسالے کی زبان ان کے دوسرے رسائل کے مقابلے میں بڑی آسان، سادہ اور دلچسپ ہے۔ مسائل کی تقسیم میں آیات قرآنی و احادیث سے مدد لی ہے۔ مروجہ اصطلاحیں اور خود ان کی تراشیدہ اصطلاحیں بھی بہت ہی کم ہیں۔ کہیں اصطلاحات آج بھی گئیں ہیں تو بیان کی روانی میں گراں نہیں گزرتیں۔ ورنہ مسائل تصوف کے سمجھنے میں اصطلاحات کا بوجھ بڑا تکلیف دہ ہو جاتا ہے۔ کہیں کہیں اشعار سے بیان میں دلکشی پیدا کر دی ہے۔ فارسی اور عربی الفاظ کے علاوہ ہندی الفاظ بھی بعض مقامات پر موتی کی طرح جڑے ہوئے ہیں۔ روزمرہ اور محاورہ کا برجستہ استعمال ہے۔ حضرت امینؒ کے کئی مرید اور معتقدین ہیں۔ آپ ہی کے کچھ مریدوں نے گولکنڈہ کی سرزمین پر فلسفہ امینیہ کے چراغ روشن کیے ہیں۔

دکنی شاعری کی ہر صنف کی ابتدا اور ترقی میں گولکنڈہ کے شاعر بیجاپور کے لیے طائران پیش رس ثابت ہوئے لیکن نثر کی ابتدا اور ارتقا میں بیجاپور کو گولکنڈہ پر سبقت حاصل رہی۔ نثری کارناموں کے لیے عبداللہ قطب شاہ اور اس کے بعد گولکنڈہ کے آخری تاجدار ابوالحسن تاناشاہ کا عہد بڑا سازگار رہا۔ گولکنڈہ ہو کہ بیجاپور یہاں کے بادشاہوں نے دکنی نثر کے فروغ میں دلچسپی کا اظہار نہیں کیا۔ یہ اعزاز اور امتیاز اولیت عبداللہ قطب شاہ کو حاصل ہے کہ اس نے اس وقت دھچ سے ”سب رس“ لکھوایا۔

وجہی نے چار بادشاہوں کا زمانہ دیکھا تھا۔ ابراہیم قطب شاہ کے عہد میں وہ گننام رہا۔ محمد قلی قطب شاہ کے عہد میں اس کا طوطی بولتا تھا۔ قطب مشترقی لکھ کر بادشاہ کی خوشنودی حاصل کی اور ملک الشعراء کا مقام و مرتبہ حاصل کیا۔ محمد قطب شاہ نے دکنی زبان کے بجائے فارسی کی سرپرستی کی۔ عبداللہ قطب شاہ تخت نشین ہوا تو پھر دکنی کا ستارہ چمک اٹھا۔ قطب شاہی عہد کی اکثر اہم شہنشاہیں اسی عہد کی پیداوار ہیں۔ ”سب رس“ جیسا عظیم معرکہ الآرا نثری کارنامہ عبداللہ قطب شاہ کی فرمائش پر لکھا گیا۔

عبداللہ قطب شاہ کو وجہی کی شاعرانہ اور ادیبانہ صلاحیتوں کا خوب اندازہ تھا۔ اسی عہد میں ابنِ نشاطی جیسا شاعر اور ادیب بھی موجود تھا لیکن عبداللہ قطب شاہ کی نظر انتخاب صرف وجہی پر جا کر ٹھہر گئی۔ اس نے وجہی کو بلا کر حکم دیا کہ انسانی وجود میں بیانِ عشق پر ایک کتاب لکھے۔ اپنے ”سببِ تالیف کتاب و مدح بادشاہ“ میں وجہی خود اس بات کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے :

”صبح کے وقت، بیٹھے تخت، یکایک غیب تے رمز پا کر دل میں اپنے کچھ لیا

کر، وجہی نادر من کوں، دریا دل، گوہر سخن کوں، حضور بللے، پان دیے، بھوت

مان دیے، ہو ر فرمائے کہ انسان کے وجودِ بچ میں کچھ عشق کا بیان کرنا۔ اپنا ناؤں

عیل کرنا، کچھ نشان دھرنا۔ وجہی بھوکئی، گن بھریا، تسلیم کر کے سر پر بات دھریا“

کتاب ”سب رس“ نہ صرف دکنی میں بلکہ اردو کے تمام نثری سرمایہ میں گلِ سرسبد کی حیثیت رکھتی ہے۔ جو تمثیل کے انداز میں لکھی گئی ہے۔ وجہی نے خود لکھا ہے کہ اس کا انداز تمثیل کا ہے :

”ناموس بولیا کہ اس تازے آبِ حیات کا قصہ ایک تاویل دھرتا ہے۔ ایک

تمثیل دھرتا ہے۔“

یہ دکنی کا پہلا تمثیلی کارنامہ نہیں۔ اس سے پہلے بیجاپور کے صوفیائے جتنے رسائل لکھے ہیں ان میں تصوف کے مسائل کی تفہیم کے لیے تمثیل کا پیرایہ ہی اختیار کیا گیا ہے۔ یہ

تمثیلیہ، مختصر، محدود اور وقتی طور پر ملتے گئے ہیں۔ اور ”سب رس“ میں تمثیل پوری ایک داستان پر حاوی ہے۔

دکنی میں اب تک جو نثری کارنامے ہمارے سامنے آئے ہیں، وہ سب مذہبی نوعیت کے ہیں۔ ادبی کارنامے کے اعتبار سے ”سب رس“ اردو نثر کے ارتقا میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔

”سب رس“ محمد یحییٰ ابن سبیک فتاحی نیشاپوری کی تصنیف ”دستور عشاق“ (۱۳۳۶ء) کے نثری قصے ”قصہ حسن و دل“ سے ماخوذ ہے۔ فتاحی نے ۱۳۳۹ء میں دستور عشاق کو مسجع اور مقفیٰ عبارت میں دوبارہ لکھا اور ”شبستان خیال“ نام رکھا۔ یہ تصنیف اتنی مقبول ہوئی کہ ۱۵۶۶ء میں سروری نے ترکی زبان میں ”شبستان خیال“ کی شرح لکھی۔ ترکی زبان کے دیگر شاعروں مثلاً عمری، لامعی، سہی اور والی نے اس کی تقلید میں تصانیف لکھیں۔ وجہی کے بعد بھی یہ سلسلہ چلتا رہا۔ داود اپلچی نے ۱۶۳۳ء میں اور خواجہ محمد عبدل نے ۱۶۸۳ء میں اس قصہ کو فارسی میں منتقل کیا۔ عہد عالمگیر کے شاعروں میں حسین ذوقی نے ۱۶۹۷ء میں ”وصال العاشقین“ کے نام سے دکنی میں نظم کیا۔ اس کے بعد مجری بیجاپوری نے اورنگ زیب کے انتقال سے پانچ سال قبل ۱۷۰۲ء میں اس قصے کو اپنی مثنوی کا موضوع بنایا۔

[جمیل جالبی، تاریخ اردو ادب۔ جلد اول۔ ص ۳۳۳-۳۳۵]

ان تمام شعری اور نثری کارناموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وجہی سے پہلے اور بعد یہ قصہ شاعروں اور ادیبوں میں کتنا مقبول رہا ہے۔ ممکن ہے عبداللہ قطب شاہ تک بھی قصہ حسن و دل کی شہرت پہنچ چکی ہو۔ اس لئے وجہی سے اس نے انسانی وجود میں ”بیان عشق“ پر کتب لکھنے کی فرمائش کی تو اس کا اشارہ قصہ حسن و دل کی طرف رہا ہوگا۔ یا پھر وجہی نے خود اپنے عہد کے مقبول عام قصہ کو اپنا ماخذ بنایا ہوگا۔ وجہی نے اپنی کتب میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں کیا کہ اس کا ماخذ کیا ہے۔ قصہ ”حسن و دل“ کو ”سب رس“ کی صورت میں پیش کرتے ہوئے اسے

جو محنت کرنی پڑی اس کا وجہی کو بڑی اچھی طرح اندازہ تھا۔ بڑے پرزور انداز میں اس نے اپنے قاری کو بھی اس کا احساس دلایا ہے کہ:

”بھوت بڑا کام اندیشیا، بھوت بڑی فکر کریا، بلند ہمتی کے بادل تے
دانش کے میدان میں گفتاروں برسیا، بادشاہ کے فرمانے پر چیتیا، نوی تقطیع
بیتیا کہ لنگے کے آنہارے ہمیں بھی کچھ تھے کہ سمجھیں بارے ہمارے گن
کوں دیکھے سو ہنہا دیکھے۔ گنگا دیکھے سو جہنا دیکھے۔“

قصہ حسن و دل کو سامنے رکھ کر اگر سب رس کا تقابلی مطالعہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ وجہی نے سب رس میں اس قصہ کی کتنی پابندی کی ہے۔ سب رس اپنے آغاز سے انتہا تک قصہ در قصہ ایک داستان ہے۔ سیستان ایک شہر ہے عقل اس کا بادشاہ ہے۔ دل عقل کا بیٹا اور تن کی مملکت پر اس کی حکومت ہے۔ دل کا جاسوس نظر ہے جو بڑا تیز ہے، پل پل کی خبر لے کر دل تک پہنچتا ہے۔ ایک دن، دل نظر سے آب حیات کا ذکر کرتا ہے کہ اس کا پتہ چلائے تاکہ حیات جاوداں پائے۔ آب حیات کی تلاش کے دوران، نظر کی عشق بادشاہ اور شہزادی حسن سے ملاقات ہوتی ہے۔ بڑے مراحل سے گزرنے کے بعد حسن و دل کی شادی ہو جاتی ہے۔ اور آب حیات آخر کار حاصل ہو ہی جاتا ہے۔ نظر ہمت حسن اور دل شراب کے نشہ میں مست، بلغمیں آتے ہیں تو وہاں آب حیات کا چشمہ نظر آتا ہے۔ چشمے کے پاس ایک بزرگ نظر آتے ہیں۔ وہ حضرت خضر تھے۔ خضر، دل کو دعائیں دیتے ہیں۔ حسن و دل سدا خوش رہنے لگتے ہیں ان کے یہاں کئی بیٹے ہوئے سب سے بڑا بیٹا کتب (سب رس) ہے۔ قصہ حسن و دل میں حضرت خضر تمثیل کے سارے بھید کھولتے ہیں مگر وجہی نے اس حصے کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے۔ تمثیل کا یہ بھی ایک انداز ہے۔

قصے کے اعتبار سے سب رس ایک دلچسپ داستان ہے لیکن اس کی دلچسپی وجہی کی انشا پردازی میں وقتاً فوقتاً گم ہوتی جاتی ہے۔ جس کے باعث قصہ میں دلچسپی رکھنے والے قاری

کو اکٹاٹ ہوتی ہے۔ وجہی عالم فاضل اور کئی زبانوں پر عبور رکھنے والا شاعر اور نثر نگار تھا۔ اس نے قصے کی لڑیاں پروتے ہوئے زبان و بیان اور اپنی علمیت کے اظہار میں کچھ زیادہ دلچسپی لی ہے، جس کی وجہ سے ہندو مو عظمت، انشا پردازی اور مضمون نگاری کا غلبہ ہو گیا ہے۔ عقل کا ذکر آتا ہے تو وجہی کئی صفحے عقل کی تعریف، اہمیت اور کارناموں سے بھر دیتا ہے۔ عشق کے معاملہ میں تو اس کا اشبہ قلم جولانی دکھاتا ہے۔ اس دوران قصہ کی کڑیاں چھوٹی چلی جاتی ہیں۔ پھر ایک طویل گریز کے بعد بڑے کمال سے وہ ان کڑیوں کو جوڑتا ہے۔ اب حیات کی تلاش قصہ کا مرکزی خیال ہے جس سے قصہ میں اتحاد پیدا کیا گیا ہے۔

قصہ تمثیل ہے اور اس کے سارے کردار تمثیلی ہیں۔ یہ تمام کردار اپنے اپنے مفوضہ کام شروع سے آخر تک نبھاتے جاتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وجہی کردار نگاری پر بھی قدرت رکھتا ہے۔ عقل، دل، عشق، حسن، نظر اور ہمت جو اس داستان کے اہم کردار ہیں ان ہی کے ساتھ قصہ آگے بڑھتا ہے۔ اس کے باوجود ایک کمی یا کمزوری یہ بھی محسوس ہوتی ہے کہ عقل اور عشق سے وجہی نے تمثیل کا کام ضرور لیا ہے، ان کے مفاہیم میں مختلف زاویے پیدا کیے ہیں، تاہم ان کے حرکات و سکنات میں ان کے شایان شان عظمت نہیں پیدا کر سکا۔ اس کے باوجود یہ کہنا پڑتا ہے کہ قصہ در قصہ کی تکنیک میں ایک طویل تمثیل لکھنا کوئی معمولی کام نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سب رس وجہی کا طبع زاد کارنامہ نہیں ایک عرصہ تک قصہ حسن و دل کو ”سب رس“ کا ماخذ سمجھا جاتا رہا لیکن دیوی سنگھ چیمان کی تحقیق کے بعد یہ خیال کیا جانے لگا کہ سب رس ”پر بھو چندر اودے کا چہرہ نہیں ہے بلکہ یہ کشن داس بھٹ کا سنسکرت ڈراما ہے۔ اس سنسکرت ڈرامے کا ولی رام نے ”ثنوی گلزارِ حال“ کے نام سے فارسی میں ترجمہ کیا ہے۔ ولی رام نے یہ ثنوی راست سنسکرت سے نہیں لی بلکہ اس کا ترجمہ پہلے گوالیار کی زبان بھاکا میں ”سوامی تد داس“ نے کیا تھا۔ ولی رام نے بھاکا سے فارسی میں ترجمہ کیا یہ پتہ نہیں چلتا کہ سنسکرت، بھاکا اور دستور عشاق میں تمثیلی رویہ کیسا رہا اور وجہی نے اس تکنیک

سے کس قدر استفادہ کیا ہے۔ جب تک ان سب کا تقابلی مطالعہ نہ کیا جائے، یہ طے کرنا مشکل ہے کہ وجہی نے ان میں سے کس کو اپنا ماخذ بنایا ہے۔ سب رس میں وجہی نے ”گوالیار کے چاترون“ کا حوالہ دیا ہے۔ پانچ ہندوی دوہے بھی دیے ہیں۔ جن میں سے دو کبیر کے ہیں۔ اس سے ایک گمان یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وجہی کے ذہن میں پر بھو چندر اودے کے بھاکا کا ترجمہ بھی رہا ہوگا۔

سب رس ترجمہ رہا ہو کہ ماخوذ قصہ، وجہی نے اس پر اپنی گرفت اتنی مضبوط رکھی ہے کہ یہ طبعزادی معلوم ہوتا ہے اور پھر مخصوص زبان و بیان نے تو اس پر ملکیت وجہی کی ہر ثبت کر دی ہے۔

وجہی نے جگہ جگہ اخلاق عالیہ پر بڑا زور دیا ہے۔ مرد اور عورتوں کے سماجی فرائض اور ذمہ داریوں کو اس معاشرے کے حساب سے خافوں میں بانٹ دیا ہے۔ سب رس میں ملکی اور مقامی ماحول کی ترجمانی ہے جو قاری کے ذہن کو ترجمے کی طرف جانے نہیں دیتی۔ ایک سے زیادہ شادیوں کا رواج، عورتوں کے اچھے اور بُرے کردار، سوکھوں کا جلاپا، معاشرہ کی توہم پرستی، نجومیوں، راتوں، جوتشیوں اور برہمنوں کی اہمیت، رسم و رواج اور تہذیب کے کئی عناصر و عوامل پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ وجہی نے جہاں بین السطور بادشاہ کو آداب شاہی کی طرف توجہ دلائی ہے وہیں عوام و رعایا کو اطاعت و اخلاق کا درس دیا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس دور کے قطب شاہی معاشرہ کی اخلاقی قدریں کیا تھیں۔ ظاہر پرستی کو معاشرہ کس نگاہ سے دیکھتا تھا وغیرہ۔

وجہی کو علوم اسلامی کے علاوہ فارسی، عربی اور ہندوستانی زبانوں میں مراہٹی، گوجری اور گوالیاری سے بھی خوب واقفیت تھی۔ فارسی میں کمال حاصل تھا۔ خود گوکلندہ کے اسلوب پر فارسی زبان و ادب کی گہری چھاپ نظر آتی ہے۔ فارسی کے یہ اثرات ۱۳۳۵ء کے بعد بیجاپوری ادب پر بھی پڑنے لگے تھے۔ حضرت امین الدین علی اعلیٰ کے رسائل میں فارسی اپنا اثر و رسوخ پیدا کر چکی تھی۔ وجہی کے سامنے فارسی کے مستعد شاعروں اور ادیبوں کے کارنامے

موجود تھے اس نے ان فارسی نمونوں سے بھرپور استفادہ کیا اور ساتھ ہی اپنے لیے ایک نئی راہ پیدا کی، جس کا وجہی کو خود بھی بڑا احساس تھا۔ انفرادی اسلوب کی تعمیر میں اسے جن مراحل، محنت اور مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ اس کا ذکر بڑے فخر سے وہ کرتا بھی ہے :

”فر باد ہو کر، دونوں جہاں تے آزاد ہو کر، دانش کے شیشے سوں پہاڑاں

الٹایا تو یو شیریں پایا۔ تو یو نوی باٹ پیدا ہوئی تو اس باٹ آیا۔“

اس ”نئی باٹ“ کے بنانے میں نادر تشبیہات، استعارات، تلمیحات اور کنایات سے بڑا کام لیا ہے۔ ہندی بھاشا، مراہٹی اور فارسی ضرب الامثال اور کہاوتوں سے خوب مدد لی ہے۔ قرآنی آیات اور احادیث نبویؐ کے حوالوں سے اپنے اسلوب کو وقار بخشتا ہے۔ مناسب اشعار، مصرعوں اور دوہوں سے نثر کو دلکشی عطا کی ہے۔ سب رس کی عبارت رنگین ہے۔ مقفیٰ مسجع اور مرصع عبارت آرائی وجہی کا ایک سوچا سمجھا منصوبہ تھا چنانچہ وہ کہتا ہے :

”آج لگن اس جہاں میں، ہندوستان میں، ہندی زبان سوں، اس لطافت،

اس پھنداں سوں، نظم ہو رہا نثر ملا کر، گلا کر نہیں بولیا اس بات کوں، اس نبت

کوں، یوں کوئی آب حیات میں نین گھولیا، یوں غیب کا علم نہیں کھولیا۔“

نظم اور نثر کو ملانے کا کام وجہی نے مسجع اور مقفیٰ عبارت سے لیا ہے۔ چھوٹے چھوٹے جملے، مصرعے اور بیت مترنم اور خوشگوار معلوم ہوتے ہیں جن میں رس گھلا ہوا ہے۔ اس عبارت کا حسن ملاحظہ ہو :

”عقل نور ہے، عقل کی دوڑ بہت دور ہے، عقل ہے تو آدمی کہوائے، عقل

ہے تو خدا کوں پائے، عقل تے میر، عقل تے پیر، عقل تے بادشاہ، عقل تے

وزیر، عقل تے دنیا، عقل تے دولت، عقل تے چلتی سلطاناں کی سلطنت۔“

سب رس میں مسجع کا یہ آہنگ ہر سطر میں ملتا ہے۔ سب رس میں محاورات اور

ضرب الامثال کا ایک خزانہ دستیاب ہوتا ہے۔ ان محاوروں اور ضرب الامثال سے، وجہی کی

زبان و بیان پر قدرت کے علاوہ اس عہد کے تہذیبی معیارات کا بھی پتہ چلتا ہے۔ یہ محاورے اور ضرب الامثال دکنی بھی ہیں اور فارسی اور عربی سے مستعار لیے ہوئے بھی ہیں۔ چند ضرب الامثال ملاحظہ ہوں:

دانایاں میں یو چلی ہے بات العقل نصف الکرامات
کھولے ہیں اس بات کا گرہ کیے ہیں الدنيا مزرعة الآخرة

صبوری تے دنیا، صبوری تے دیں مصحف کی آیت ہے کہ ان اللہ مع الصابرین۔

دکنی ضرب الامثال ایسے بھی ہیں جن کا فارسی سے خوبصورت دکنی میں ترجمہ کیا گیا ہے۔ جیسے:

آپے کیا اسے کیا عللج فارسی ضرب المثل کار خود کردہ رادریاں

چیسٹ (عللج نیست)

یو بات کھل نہیں فارسی ضرب المثل ایں سخن باز پچہ نیست
اپنا کیا آپے پاوے فارسی ضرب المثل کردنی خوشی آمدنی پیش

دکنی کے مخصوص ضرب الامثال کا بے تکلف اور برجستہ استعمال آج بھی قاری کو

لطف دے جاتا ہے۔ ان ضرب الامثال کی وسعت اور قوت تاثیر کا اندازہ کیجیے:

جتنا قاعدہ اتنا فائدہ

آفتاب کو کوئی بغل میں ماریا ہے ؟

آپے بھلا تو عالم بھلا

نہ آفت دیکھے نہ زلزلہ۔

جتا تیز ہوتی سوئی تو کیا شمشیر کے برابر ہوتی۔

دل کا ہار سو پاک پروردگار۔

مرنا مرنا چوکے نا۔ ایسا مرنا جو کوئی تھوکے نا۔

۱۶۳۵ء کی اس تصنیف میں زبان و بیان کا ایسا جادو جو بیک وقت داستان کی تکنیک کو بھی سنبھالے

اور ادبیت کو بھی چار چاند لگائے تعجب خیز ہے۔

وجہی کی سب رس کے بعد جو دکنی نثر کا پہلا اور آخری ادبی شاہکار ہے۔ مذہبی رسائل کا وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے، جو حضرت امین الدین علی اعلیٰ سے جا کر ملتا ہے۔ قطب شاہ کی سرکار میں سواروں کے، محمدار حضرت میراں جی خدا نما (۱۵۹۵ء - ۱۶۶۳ء) حضرت امین الدین کے مرید تھے۔ فنا فی الشیخ کے مقام پر پہنچ چکے تھے۔ ترک دنیا کر کے اشاعت و تبلیغ کے لیے اپنے آپ کو واقف کر دیا تھا۔ حضرت میراں جی خدا نما کے تین رسائل شرح تمہیدات ہمدانی، رسالہ وجودیہ اور شرح مرغوب القلوب قابل ذکر ہیں۔

شرح تمہیدات ہمدانی ابوالفضائل عبداللہ بن محمد عین القضاۃ ہمدانی کی تصنیف ہے۔ عبداللہ بن محمد عین القضاۃ نے تمہیدات میں اسرار الہیہ کے بڑی دلیری سے انکشافات کیے تھے۔ جس پر علماء نے ان کے قتل کا فتویٰ صادر کیا تھا اور سلطان سبخر کے وزیر قوام الدین کے حکم سے انہیں (۱۵۶۵ء) میں زندہ جلادیا گیا۔ یہ کتب فارسی میں ہے۔ خواجہ بندہ نواز نے تقریباً تین سو سال بعد اس کی فارسی میں شرح لکھی۔ اور اس فارسی شرح کا ترجمہ میراں جی خدا نما نے دکنی میں کیا۔ یہ ترجمہ اصل کے مطابق ہے۔ کہیں کہیں وضاحت و ربط تحریر کے لیے چند الفاظ یا چند جملے اضافہ کیے گئے ہیں۔ ساری کتب میں سلوک و معرفت کے مسائل کی تشریح قرآن کریم، حدیث نبوی اور شرع شریف کی روشنی میں کی گئی ہے۔ ترجمہ پر فارسی اسلوب غالب ہے۔ اس کے باوجود زبان سادا اور سلیس ہے۔ وجہی کی طرح خدا نما کے یہاں بھی کہیں کہیں مقفی عبارت ملتی ہے تاہم ان کی تحریر میں وہ ادبیت پیدا نہ ہو سکی جو وجہی کے سب رس میں ملتی ہے۔ اس کی وجہ یقیناً موضوع کی پابندی رہی ہے۔ وہاں زبان داستان گو کی زبان تھی جس میں ادبی نشان کا ہونا لازمی تھا۔ یہاں مذہبی مسائل کی گرہ کشائی مقصود ہے۔ ادبیت جس کی متحمل نہیں ہوتی۔ ایک چھوٹے سے حوالے سے میراں جی خدا نما کا اسلوب پر روشنی پڑ سکتی ہے:

”خدا کیا محمد جیسے کچ فرمایا، سو تمہیں کرو بھیجا ہوں تمنا پر ہند کہنے اے

دوست تمیں قرآن کے حرفاں کالے دکھتے ہیں۔ ابطے کاغذاں پر، سو ظاہر
قرآن یعنی خدا کیا باتاں اس کالے سترائ میں نور کو نا دیکھیں اسے مخلوق
کتے ہیں۔“

رسالہ وجودیہ میں خدا نمائے سوال و جواب کی شکل میں تصوف کے اس فلسفے کی
تشریح کی ہے جو بہان الدین جانم اور امین الدین اعلیٰ کے سلسلے کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہ
رسالہ مختصر ہے۔ ”شرح مرعوب القلوب“ ایک منظوم فارسی رسالہ شمس تبریزی سے منسوب ہے۔
خدا نمائے اسی فارسی رسالے کی شرح لکھی ہے۔ اس رسالے میں بھی وہی دس ابواب ہیں۔
جو فارسی رسالے میں ہیں۔ البتہ دکنی مرعوب القلوب کے آغاز میں ایک طویل تمہید ہے جس
میں آیات و احادیث کی مدد سے معرفت کے مسائل سمجھائے گئے ہیں۔ دکنی کے حملے چھوٹے چھوٹے
اور آسان ہیں:

”خدا کا صفت بھوت کرنا، بھوت سرانا، بھوت نوازنا۔ جنے پیدا کیا سب

عالم کوں، ہو رہ پالتا ہے سب عالم کوں، ہو رہ ہمناکوں عقل ہو رہ دین دیا ہے۔

دیدار دیا ہے۔“

خدا نمائے نثر جانم اور اعلیٰ سے زیادہ صاف ہے۔ تقسیم کے گجنگ پن سے پاک اور
آسان ہے۔ خدا نما کے اسلوب کی ارتقا پذیر صورت ان کے مرید اور خلیفہ میراں یعقوب کے
رسائل میں نظر آتی ہے۔

میراں یعقوب لچھے شاعر بھی تھے فارسی پر عبور حاصل تھا۔ میراں یعقوب نے اپنے
مرشد کے فرزند امین الدین اعلیٰ کی فرمائش پر شیخ بہان الدین غریب (خلیفہ سلطان المصلح خواجہ
نظام الدین اولیا) کے مرید شیخ رکن الدین عماد کلاشانی کی ایک کتب شمائل الاتقیاء کا ۱۶۶۷ء میں ترجمہ
کیا۔ شمائل الاتقیاء ۲۹۹۱ صفحات پر مشتمل ایک ضخیم کتب ہے۔ میراں یعقوب کی نثر سادا اور
سلیس ہے۔ یہ روانی سب رس کی طرح چھوٹے چھوٹے جملوں کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ زبان

کی سادگی اسے عوام سے قریب کرتی ہے۔ یہی بات شمائل الاتقیاء میں نظر آتی ہے۔ نہ اس کے اسلوب پر مذہبی رنگ حاوی ہے نہ سب رس کی طرح کی مسجع و مقفی عبارت کا آہنگ ہے۔ جہاں جہاں مصنف شمائل الاتقیاء نے فارسی اشعار کا استعمال کیا ہے، وہاں وہاں میراں یعقوب نے ان فارسی اشعار کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ بعض جگہ اشعار کا ترجمہ نثر میں بھی ملتا۔ ایک دلچسپ خصوصیت یہ بھی ہے کہ انھوں نے فارسی اصطلاحات کا آسان اور عام فہم زبان میں ترجمہ کر دیا ہے۔ جیسے وحدت کے لئے ایک پنا، دونی کے لئے ”دوہنا“ کثرت کے لئے ”بھوت پنا“ وغیرہ۔ ترجمہ کی غنہ یہی سمجھی جاتی ہے کہ اس پر طبعزاد کا گمان گزرے۔ میرا یعقوب کے پاس ایسے کئی مقامات آتے ہیں جہاں ترجمہ میں اس اصل کی سی روانی اور بے ساختگی پیدا ہو گئی ہے۔

مخدوم شاہ حسینی وہی بزرگ ہیں جن کا رسالہ معراج العاشقین ایک عرصہ تک خواجہ بندہ نواز سے منسوب رہا۔ مخدوم شاہ حسینی بلکا نور پرگنہ کوتوال ضلع رانچور کے رہنے والے تھے۔ بلکائور اُس زمانہ میں سلطنت بیجاپور میں شامل تھا۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے، حضرت مخدوم کو پیر اللہ حسینی سے ارادت حاصل تھی اور پیر اللہ حسینی کو میراں جی خدا نما سے بیعت حاصل تھی۔ اس اعتبار سے مخدوم شاہ حسینی سلسلہ امینیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ جن کا زمانہ اواخر گیارہویں صدی اور اوائل بارہویں صدی کا زمانہ ہے۔ معراج العاشقین کے علاوہ آپ کا ایک رسالہ تلاوت الوجود بھی ہے۔ معراج العاشقین اسی رسالہ ”تلاوت الوجود“ کی تلخیص ہے۔ اس میں پانچ عناصر پچیس گن کا نظریہ پیش کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ سوال و جواب کے طرز میں ہے۔ اقوال آیات قرآن اور احادیث کا اس میں بلا تکرار استعمال ہوا ہے۔ جس کی وجہ سے مسائل تصوف اور فلسفہ امینیہ کی تشریح آسان ہو جاتی ہے۔ زبان سادا اور دلنشین ہے۔

قطب شاہی عہد کے آخری زمانے میں ایک اور بزرگ کا نام ملتا ہے، روہ میں شاہ عابد جو شاعر بھی تھے اور نثر نگار بھی۔ انھیں ابوالحسن تانا شاہ کے مرشد شاہ راجو سے بیعت حاصل

تھی۔ نظم ہو کہ نثر دونوں میں عابد کا موضوع تصوف و عرفان ہی رہا ہے۔ ان کی تصانیف میں گلزار السالکین مشہور ہے اس کے علاوہ عابد نے خواجہ بندہ نواز کی فارسی تصنیف ”معالجات بندہ نواز“ کا بھی اردو نثر میں ترجمہ کیا ہے۔

مذکورہ بالا نثر نگاروں کے علاوہ محمد قلی قطب شاہ کے زمانے میں شاہ سلطان ثانی اور علی عادل شاہ ثانی شاہی کے عہد میں محمد حسینی معظم بیجاپوری کے نام بھی قابل ذکر ہیں۔ شاہ سلطان ثانی کی تصنیفات میں ایک دیوان کے علاوہ ”در الاسرار“ اور ”زنجیرہ“ دو نثری تصانیف شامل ہیں۔ در الاسرار کا موضوع کنت کثر مخفی کی تشریح ہے۔ تشریح کے درمیان فارسی اشعار آیات اور احادیث کا بوجہ استعمال ملتا ہے۔ زبان قدامت سے قریب ہے۔

محمد حسینی معظم بیجاپوری نے سکندر علی عادل شاہ اور اورنگ زیب کا زمانہ دیکھا تھا۔ دیوان معظم، معراج نامہ، گفتار عقل و عشق، سی حرفی، گلزار چشت، مفتاح الاسرار کے علاوہ شرح شکار نامہ بھی ان کی تصنیف ہے۔ اس شرح سے یہ یقین ہو جاتا ہے کہ شکار نامہ حضرت بندہ نواز ہی کا رسالہ ہے۔ شرح شکار نامہ میں معظم کی زبان صوفیانہ اور اصطلاحات کی فراوانی کی وجہ سے بوجھل ہو گئی ہے۔ اس اعتبار سے یہ شرح مسائل کے کھولنے اور تفہیم میں اپنا حق ادا نہ کر سکتی۔

شمالی ہند میں نثر نویسی کی ابتداء بارہویں صدی کے نصف اول سے ہوتی ہے۔ پہلی کتب جو نثر اردو میں لکھی گئی ہے۔ وہ فضلی کی وہ مجلس ہے۔ یہ کتب ۱۱۳۵ھ میں مکمل ہوئی۔ اس کے بعد محمد حسین کلیم نے ابن عربی کی فصوص الحکم کا ترجمہ قریب قریب اسی زمانے میں کیا ہے۔ عطا حسین تحسین کی نو طرز مرصع بھی اسی عہد کی کتب ہے۔

دکنی نثر کے اکثر رسائل تراجم پر مبنی ہیں۔ سب رس ایک شاہکار دکنی ادبی کلا نامہ ہے۔ جو راست ترجمہ نہیں بلکہ مبالغہ ہے۔ تاہم اس میں طبعزاد تصنیف کی شان پائی جاتی ہے۔ نظم کی طرح ابتداء میں بیجاپوری کی نثر بھی ہندی سے بہت قریب رہی۔ حضرت جاتم کے رسائل میں ہندی

اور فارسی الفاظ ایک دوسرے سے آنکھ مچولی کرتے نظر آتے ہیں۔ امین الدین اعلیٰ کے یہاں فارسیت ہندویت پر چھاجاتی ہے۔ قطب شاہی عہد کے نثر نگار فارسی اسلوب کے عادی رہے ہیں۔ سب رس میں وجہی نے فارسی میں گوجری، برج بھاشا، مراہٹی کو ”گھلا“ دیا ہے۔

بیجاپور اور گولکنڈہ دونوں سلطنتوں کے نثر نگار تہذیبی و معاشرتی اعتبار سے اپنے عصر کے ترجمان ہیں اور ملکی اور مقامی عناصر پر زور دیتے ہیں۔ دکنی دور کے بعد یہ خصوصیت آہستہ آہستہ کم ہوتی جاتی ہے۔ سوائے ”سب رس“ کے تمام رسائل، تراجم، اور تالیفات میں صنائع بدلنے غیر شعوری طور پر استعمال ہوئے ہیں۔ اس دور کی نثری تحریروں میں تلمیحات، تشبیہات، کہاوتیں اور ضرب الامثال بھی مقامی اور ملکی خمیر سے ہی لی گئی ہیں۔ بیرونی تلمیحات میں لیلیٰ، مجنوں، شیریں فرہاد، یوسف زلیخا، خضر، سلیمان بلقیس، ابراہیم اور اسماعیل سے زیادہ استفادہ کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی نل و دمن، چندر بدن و مہیار کی تلمیحات بھی ملتی ہیں جنہیں بعد کے ادب میں یکسر بھلا دیا گیا ہے۔

دکنی زبان کی ابتدائی نثری تصانیف مذہبی معلومات اور صوفیانہ مسائل کو عام استعداد کے حامل افراد تک پہنچانے کے لیے ایسی زبان میں تحریر کی گئی تھیں، جسے وہ لوگ باآسانی سمجھ سکتے تھے۔ یہ تصانیف بولی کو بول چال کی سطح سے بلند کر کے ادبی زبان کا اعتبار عطا کرتی ہیں۔

دکنی تراجم خاص طور پر فارسی سے لیے گئے ہیں۔ ترجموں میں فارسی اسلوب نثر کا پرتو واضح طور پر نظر آتا ہے۔ ابوالفضل اور ملا ظہوری کا فارسی انداز تحریر دکن کے نثر نگاروں کے لیے نمونہ ثابت ہوا۔ دکن میں ایسے صوفیانہ رسائل کی کمی نہیں جو مکالموں کی شکل میں لکھے گئے ہیں ان میں بعض اوقات گفتگو کا غیر رسمی انداز بھی ملتا ہے۔ کبھی کبھی مسائل تصوف کو ذہن نشین کرنے کے لیے صوفیانہ حکایات کا وسیلہ اختیار کیا ہے۔ دکنی مصنفین نے بعض اوقات فارسی میں مروج عام محاوروں کا لفظی ترجمہ کر لیا ہے۔ جس کی وجہ سے دکنی زبان کی لفظیات میں گراں بہا اضافہ ہوا ہے۔ ان مصنفوں کے یہاں ملک کی تہذیبی و تمدنی روایات

سے گہرے رشتے کا احساس ہوتا ہے تو دوسری جانب مشترکہ تہذیب کے جمالیاتی نظام سے وابستگی کا پتہ چلتا ہے۔ عہد بہ عہد اسالیب کی تبدیلیوں اور تکنیک کی بدلتی ہوئی صورتوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ برہان الدین جانم کے بعد ایسا لگتا ہے کہ دکنی مصنفین و مترجمین اور بزرگان دین کا سابقہ عوام کے علاوہ اس عہد کے پڑھے لکھے قاری سے بھی پڑنے لگا تھا۔ اس لیے زبان و بیان میں تبدیلی کا آنا ضروری ہو گیا تھا۔ چنانچہ محمد ابراہیم (مصنف انوار سہیلی مولفہ ۱۸۲۲ء مطبوعہ ۱۸۲۳ء) تک آتے آتے زبان اور طرز بیان خاصا پر تکلف ہو گیا ہے۔۔



لطف النساء امتیاز اردو کی پہلی صاحبِ دیوان شاعرہ

دکن، اردو ادب کی جنم بھومی ہے۔ اردو کا پہلا صاحبِ دیوان شاعر یہاں پیدا ہوا۔ اردو کی پہلی صاحبِ دیوان شاعرہ امتیاز کے مرزوبوم ہونے کا امتیاز بھی اسی کو حاصل ہے۔ کل کی تحقیق نے ماہ لقا بانی چندا کو پہلی صاحبِ دیوان شاعرہ کا رتبہ عطا کیا تھا مگر آج کی تحقیق نے لطف النساء امتیاز کے سر پر اولیت کا تاج رکھا۔ چندا کا دیوان ۱۲۱۳ھ ۱۷۹۸ء میں پہلی مرتبہ مرتب ہوا جو انڈیا آفس، لندن کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اس کا دوسرا نسخہ ۱۲۲۰ھ ۱۸۰۵ء میں ترتیب دیا گیا اور یہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔

امتیاز نے صرف ایک سال کی اولیت سے ماہ لقا کو مات دی۔ امتیاز کا دیوان ۱۲۱۲ھ یعنی ۱۷۹۶ء میں مرتب ہوا۔ کتب خانہ سالار جنگ میوزیم میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ اس زمانے میں تمنا، تجلی، شوق، احسان، شادان اور بیان وغیرہ کے شعرو سخن کا دکن میں چرچا تھا۔ امتیاز کے دیوان میں تقریباً تمام اصنافِ شعر یعنی غزلیات، قصائد، مثنوی، مہسن، مسدس، رباعی، قطعہ، مثنوی اور مناقب وغیرہ ملتے ہیں۔ اس دیوان کے علاوہ ایک اور طویل مثنوی ملتی ہے جو چھ ہزار سے زیادہ اشعار پر مشتمل ہے جس کا نام "گلشنِ خرم" ہے۔ یہ مثنوی سید یحییٰ علی خاں صاحب مرحوم کے کتب خانہ میں موجود تھی۔ ان کے انتقال کے بعد یہ نسخہ اس کتب خانہ کا کیا ہوا۔

(۱۵۶) صفحات کے اس دیوان میں (۱۸۳) غزلیں (۹۵) صفحات پر محیط ہیں۔ یہ غزلیں

ردیف وار ترتیب کی ملا میں پروٹی گئی ہیں مگر کہیں کہیں ترتیب میں فرق بھی آگیا ہے۔ جیسے

”ب“ کی ردیف میں ”پ“ اور ”ر“ میں ”ڑ“ کی غزلیں مل گئی ہیں۔ غزلوں کے بعد ۲۳ متفرق اشعار ہیں پھر پندرہ (۱۵) رباعیات، پانچ (۵) قطعات، چند مخمس، مثنیٰ، نعت اور حمد ہے۔ اس کے بعد ایک ”عرضی“ بجناب امامت پناہ حضرت امام حسین علیہ السلام اور ایک فارسی نعت ہے۔ عاقبت کے ساتھ ساتھ کچھ تو دنیا بھی بنانا پڑتی ہے اس لئے اب آصف جاہ ثانی (نظام علی خاں) کی مدح میں دس قطعات اور چھ قصائد آئے ہیں۔ پھر (۲۲۱) اشعار پر مشتمل مثنوی اور ایک فارسی نظم۔ دیوان کا خاتمہ دیوان کی تاریخ پر ہوا ہے جو درج ذیل ہے۔

چوں از کنیز حضرت خاتون دریں زمان اشعار تازہ جمع شدہ، دل شگفتہ شد
از روئے یمن سال ہمالیوں اس کتب دیوان امتیاز بخوانید، گفتہ شد
کئی اور عظیم الشان ہستیوں کی طرح امتیاز کے حالات زندگی بھی ابھی پردہ خفا میں ہیں۔
جو کچھ حالات معلوم ہوئے ہیں وہ دیوان میں شامل مثنوی اور ”گلشن شعرا“ سے اخذ کئے گئے ہیں۔
جناب نصیر الدین ہاشمی نے اپنی مرتبہ فہرست (کتب خانہ سالار جنگ) میں دیوان امتیاز کے متعلق لکھا ہے :

”امتیاز دکن کا شاعر ہے، ہم کو نہیں معلوم اس کا نام کیا تھا، اور کس کا شاگرد تھا، کسی قدیم اور جدید تذکرے میں اس کا حال درج نہیں ہے۔ اختتامی شعر میں لفظ ”کنیز“ آیا ہے اس سے خیال ہوتا ہے کہ ممکن ہے امتیاز کوئی شاعرہ ہے۔“
اپنے مضمون ”اردو کی پہلی صاحب دیوان شاعرہ لطف النساء امتیاز کا دیوان اور مثنوی گلشن عشق شعراء“ مشمولہ دکھنی (قدیم اردو) کے چند تحقیقی مضامین میں مولوی نصیر الدین ہاشمی نے دیوان لطف النساء کا تفصیلی تعارف پیش کیا ہے۔ اسی مضمون میں گلشن شعراء کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ ”امتیاز تخلص شاعرہ کا نام لطف النساء تھا۔“

جو لطف النساء سچے تیرا نام تیرے شعر کا شہرہ تا روم شام
عجب قصہ نادر بنائی ہے آج جہاں میں بہت اس کا ہوگا رواج
ترا جو تخلص ہے اب امتیاز ہے سب اہل ہنزوں میں تو شاہ باز

دیوان میں جو مثنوی ہے اس میں شاعرہ نے اپنی زندگی کے حالات قلمبند کئے ہیں۔ لطف النساء سوا سال کی تھی کہ والدہ کا انتقال ہو گیا۔ شفقت پدری سے بھی کچھ دنوں کے لئے محروم رہی۔ غیروں کے گھر میں پرورش پائی۔ ان لوگوں کے کوئی اولاد نہ تھی، امیر گھرانہ تھا مال و دولت کی کمی نہ تھی۔ بڑے ناز و نعم اٹھائے گئے۔ زیور تعلیم و تربیت سے آراستہ کیا گیا، جب قسمت جاگ تو گمشدہ باپ بھی مل گیا۔

کہ اول جدائی کیا باپ، ماں
ہوا پرورش ہائے غیروں کے سات
کئے پرورش وہ جو پالی تھی ماں
نہ اولاد تھی ان کو اور آل تھے
ترہنا و رونا مرا کام تھا
سبھی گھر کے تھے لوگ بے صبر و تاب
بنا آ کے ضد سے ہی نازک مزاج
پڑھا اور لکھا کر ہے قابل کئے
وہ کیوں کر جو اس طور پالے مجھے
وہ غم باپ و ماں کا مجھے بے شمار
کہوں کیوں نہ میں جو افلاک سے
کچھ یک اقربا آ کے ملنے لگے
رہی نا شناسائی ان کی مجھے
لڑکپن سے یہ شوق دل نے کیا
لیاقت تو کیا شعر کہنے کی تھی

سوا برس کی بے شبہ تھی یہ جاں
ہوئی ان پہ دن عید شب، شب برات
زر و مال کیا تھا تصدق تھی جاں
وہ ہوتے تھے صدقے یہ دیکھ حال تھے
نہ یہ مجھ کو معلوم انجام تھا
کسی سے یہ دیکھا نہ جاتا عذاب
چلے ضد کے آگے نہ کس کا علاج
گویا چرخ کج رو کو قاتل کئے
ہزار آفتوں سے لئے تھے مجھے
قبیلہ ہی میرا تھا کچھ کم ہزار
چھڑایا یہ ملک اور الماک سے
دنوں سال بعد باپ آکر ملے
کہ قبلہ ہے میرا یا کوئی غیر ہے
یہ کچھ شعر و اشعار کا مشغلہ
ہوس یوں ہی چپ کہنے سننے کی تھی

ان اشعار سے پتہ چلتا ہے کہ امتیاز کا مزاج بچپن سے ہی شاعرانہ تھا۔ اسد علی خان تمنا جیسا استادِ سخن شوہر ملا تو ظاہر ہے ان ہی سے اصلاحِ سخن بھی ملی ہوگی۔

امتیاز کی تاریخِ پیدائش یا سنہ وفات نہیں ملتا۔ ہاشمی صاحب نے اپنی کتاب ”دکھن (قدیم اردو) کے چند تحقیقی مضامین“ (ص ۱۷۸) میں لکھا ہے کہ :

”چھتیس برس کی عمر میں دیوان مرتب ہوا، چونکہ دیوان ۱۲۱۲ھ (۱۷۹۶ء) میں مرتب ہونے کی صراحت کی گئی ہے اس لئے امتیاز کی پیدائش ۱۱۷۶ھ (۱۷۶۲ء) قرار دینا ہوگا“

ثبوتی میں صرف دو شعر ایسے ملتے ہیں جن میں چھتیس (۳۶) کا عدد آیا ہے۔ جس سے چھتیس سال کی عمر میں دیوان مرتب ہونا اخذ نہیں ہوتا۔ اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیابا زندگی کے چھتیس سال بعد شاعرہ کے شوہر تمنا کا انتقال ہوا ہے۔ ثبوتی کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

نہایت شکیل و جمیل یک جوان	کہ تھا چشم آہو و اردو کمال
کسیت شعر کا اتھا شہسوار	سخن کے اقلیم کا شہریار
کہ تھے شعر و اشعار کے گل وہاں	ہزاروں ہیں رنگ کے وہ تازہ بیان
اسی نے کیا شعر ہے آبدار	تھا عرصے میں شعرا کے چابک سوار
عجب خوش ادا تھا نزاکت آب	وہ سب ماہ رو قل کا تھا آفتاب
اسی نوجوان کا تمنا تھا نام	اسد تھا علی کا، تھا رو ماہ رام
حسین و عجب نازنین خوش جوان	کہ جس پر ہوں آنکھوں سے میں غول فغان
کہ احسا و ادنا سبھی مل مجھے	برا میری گردش کو سب نے کرے
جو گردش سے اس چرخ کی وہ جوان	ہوا ہلے زیر زمیں مر نہاں
نہ بھٹ کر زمیں کا کلیجہ گیا	کہ جس وقت ایسا یہ جا سوہا

میرا عشق ہے سال پھتیس کا سو برباد پل بھر میں یہ کیا کیا
کہ اس چرخ کو چرخ دیو یا علی کرو دور گردش برائے نبی
کیا شیشہ دل کے تیں پس چور اٹھا جوشش کر دل میں غم کا وفور
مشقت برس بائے پھتیس کی یکبارگی ہائے دھونی گئی
جگر کے ہے دریا کا طوفان ہوا جہاز آہ دل کا ہے لرزاں ہوا

اسد علی خان تمنا کا انتقال شادی کے پھتیس سال بعد (۱۷۸۹ء) میں ہوا اس طرح ۱۱۶۸ھ
م (۱۷۵۳ء) شادی کا سنہ ہوتا ہے۔ اس زمانے میں لڑکیوں کی شادی کی زیادہ سے زیادہ عمر عموماً تیرہ چودہ
سال ہوتی تھی۔ اس لحاظ سے اندازاً امتیاز کا سنہ پیدائش ۱۱۵۵ھ یا ۱۱۵۳ھ م ہو سکتا ہے۔
اسی مثنوی سے دیوان کے اشعار کی تعداد اور سنہ تصنیف کا بھی اظہار ہو جاتا ہے اور
امتیاز کے نام میں "لطف" شامل ہونے کی طرف بھی اشارہ ملتا ہے۔

بھلا جو ہوا سو ہوا لطف ہے تو بہتر ہیں بزرگ نظر مہر سے
تو ہے باغبان نخل بند گل عذار چلا ہے مگر چھوڑ کر یادگار
ہے مقصد یہی جان و دل کی مراد بزرگوں کی آخر میں ہو روح شاد
یہ لاویں قہم تیں دانائے راز کہ کیوں لطف سے بن گیا امتیاز
مناقب قصائد مدح جو لکھا محسن و مگر ریختہ جو ہوا
ہیں تعداد ابیات دیوان جو ہوئے دو ہزار ساٹھ اور ایک سو
کیا سن ہے بھری کوجب میں عیاں ہوئے یک ہزار دو سو پ بارہ جاں
مثنوی "گلشن شہرا" سے واضح ہوتا ہے کہ امتیاز شاہ عطاء اللہ کی مرید تھی جو شاہ امین الدین علی
اعلیٰ کے پوتے تھے۔

تو عشق حقیقی سے مدہوش ہے شراب محبت سے بے ہوش ہے
عطا وہ کئے معرفت کا کلام عطاء اللہ بیچ میرے مرشد کا نام
امین الدین اعلیٰ جو ہیں ان کے جد وہ علم حقیقی کے ہیں مجتہد

جہاں تک زمیں ہے وہاں تک اس میں سب اولیاء میں مثل نگیں

ہاشمی صاحب نے گلزار آصفیہ کے حوالے سے شاہ صاحب کے متعلق لکھا ہے ۔

”شاہ عطاء اللہ ، شاہ امین الدین علی بیجاپوری کی اولاد اور خلفا میں سے تھے ۔

تمام علوم عقلی و نقلی ، ظاہری و باطنی کے ماہر تھے ۔ آپ کی قابلیت اور تقدس کا

اظہار آپ کو دیکھتے ہی ہو جاتا تھا ۔ حسن صورت اور حسن سیرت کے جوہر سے

آراستہ تھے ۔۔۔۔ آصف جاہ آپ کے بڑے معقد تھے اور بڑی عزت کرتے

تھے ۔ محلات ہی کی کئی بیگمات شاہ صاحب کی مرید ہو گئیں ۔ اعظم الامرا و رسوا

جاہ کو بھی آپ سے اعتقاد تھا ۔ شاہ عطاء اللہ حیدر آباد سے کرنول گئے اور کرنول

ہی میں شاہ صاحب کا انتقال ہوا ۔“ (ص ۱۸۳)

لفظ النساء امتیاز کو ماہ لقا چندا پر ایک اور طرح سے اولیت حاصل ہے ۔ ماہ لقا نے

صرف ۱۲۵ غزلیں لکھی ہیں اور ہر غزل میں پانچ پانچ شعر ہیں ۔ اس طرح اس نے جملہ ۶۲۵ شعر ہی کہے

ہیں مگر امتیاز نے پہلے صاحب دیوان شاعر (محمد قلی) کی طرح ہر صنف سخن میں طبع آزمائی کی ہے جس

سے اس کی شاعرانہ صلاحیتوں اور پُرگوئی کا ثبوت ملتا ہے ۔

امتیاز نے قصائد بھی لکھے ہیں اور خوب لکھے ہیں ۔ ان میں تشبیب و گریز ، مدح اور دعاسب کچھ

ہے مگر زبان زیادہ تردکبی ہے ۔ بہر طور شوکت الفاظ و رفعت تخیل جس میں قصیدہ کی برتری کا راز مضمیر

ہے امتیاز کے ہاں موجود ہے ۔ مثال کے طور چند اشعار ملاحظہ ہوں جو مختلف قصائد سے لیے گئے ہیں

شکر صد شکر خدائے کار ساز بند گل

کس مزے سے پھر کیا دل ہائے عالم شادماں

ہو خوشی سے بھی صدائے تہنیت سب خلق نے

شاد ہو پہنچائے نیکی از زمیں تا آسمان

صاف ہو رنگیں چمن دل کے بھی سب تازہ بہار

کیا شگوفے گل و غنچوں کے ہے لائی پر وہاں

ہر زبان گل ریز ہے وصف شاہنشاہ میں
 حق سلامت تا قیامت رکھے اسے شاہ زبان
 ہو کوئی شاہ شہاں یا محسن و جواد ہو
 زیر فرماں ہو کہ تیرا ہی مطیع منقاد ہو
 دو جہاں کے ہو مقاصد پر ہے تو شاہنشاہ
 خاطر دل خواہ تیرے سب طرف سے شاد ہو
 رہوے جاری تو ثنائے لاکھ منہ سے حشر تک
 کیا فرشتہ کیا پری رو ، کیا ہی آدم زاد ہو
 جس طرح سے ہے بزرگی عرش کو رفعت کے ساتھ
 سلطنت کو تیری ایسے طرز کی بنیاد ہو
 ہے سکندر تو ہمارے عصر کا لاشک و ریب
 عمر کا رشتہ تری جیوں رشتہ فولاد ہو
 تو سلیمان وقت آصف کا فرمائے جہاں
 عدل و احسان سے ترے سارا جہاں آباد ہو
 داد و فریاد رسی ہے نائب خالق ، صحیح
 چاہئے مخلوق پر تیرا کرم ایزاد ہو
 میں جہاں تک انس و جان مداح ہیں تیرے مدام
 مدح میں تیری غزل کو مجھ سے اے ایجاد ہو
 مدعا یہ ہے کہ پہنچے کعبۃ اللہ امتیاز
 صرف رخصت اب زبان خاص سے ارشاد ہو

ایک محسّس پیش ہے جس سے اس دور کے حالات کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور
محسّس کے رنگ کا بھی۔

ساقیا بزم میں تم ان کے جو تیار ہوئے
ہم تو اس دور ، تمہارے میں بہت خوار ہوئے
کیا بھلا ایک ہی پیالے کے گناہ گار ہوئے
ناحق اس درد مصیبت کے گرفتار ہوئے
فرقت مئے سے زہیں دیدہ ، خونبار ہوئے

اور پیوں ہیں ، رہیں ترستے ہم ہی
کچھ تو انصاف ہی فرا کہہ سکتے ہم ہی
نشہ ، جوش میں سب سر کو ٹکاتے ہم ہی
حسرت افسوس کنال ہائے تڑپتے ہم ہی
باعثِ اندوہ و غم کے ہی تم اب بار ہوئے

یہ نہیں شرط و مروت کہ سنو ہم سے تم
ذرہ ذرہ ہے ہوا مہر یہ لے جامِ کرم
آہ کس آنکھوں سے دیکھیں کہ تمہاری ہے قسم
ہم کو جھوٹے ہی نہ پوچھو تو یہ کیا ہے گاستم
کیا وہ تقصیر کئے جس کے سزاوار ہوئے

رند بدنام ہی ہو ہم تو جہاں میں کھلائے
 یہ رجا ہم کو نہ تھی جو کہ یہ تم نے دکھلائے
 کہہ تو اب جان ہماری سے کنونے سکھلائے
 روسیہ ہائے رقیوں نے کیا یہ ہی بتلائے
 کر کے برباد ہی الفت کو دل آزار ہوئے

جان کے ساتھ لگی ہے ہمیں مینا کی طلب
 زندگی سے بھی مقدم ہوئی مینا کی طلب
 کیا ہوا تم کو نہیں عاشق رسوا کی طلب
 امتیاز اب تو کیا جان نے صحرا کی طلب
 ہم تو سب چھوڑ غلام حیدر کرار ہوئے

ایک مسدس کے چند بند ملاحظہ ہوں۔

میں دل سے مصطفیٰ کا جاں فدا ہوں
 محب شیر یزداں باصفا ہوں
 جہاں میں بندہ خیرالنسا ہوں
 یہی ہر دم کہوں گا اور کہا ہوں
 محب اہل بیت مصطفیٰ ہوں
 غلام خاندان مرتضیٰ ہوں
 پریموں جاکر سہی میں عارفوں میں
 کہوں گا بیٹھ کر اب عاشقوں میں

سناؤں جا کے بزمِ کالوں میں
 کروں تکرار سارے شاعروں میں
 محبِ اہل بیتِ مصطفیٰ ہوں
 غلامِ خاندانِ مرتضیٰ ہوں

دُروں رندوں سے نامستوں سے کچھ بھی
 شرابِ شوقِ ان کے یاں نہیں پی
 اگر آوے کوئی لینے میرا جی
 زباں سے یہ نکل جاوے گا تب بھی
 محبِ اہل بیتِ مصطفیٰ ہوں
 غلامِ خاندانِ مرتضیٰ ہوں

کرے ہے امتیاز اب عرضِ تم سے
 دل پُر غم سے اور اس چشمِ نم سے
 نکالو یا علی اس بحرِ غم سے
 ہر اک دم میں رکھو جارہی یہ دم سے
 محبِ اہل بیتِ مصطفیٰ ہوں
 غلامِ خاندانِ مرتضیٰ ہوں

امتیاز نے ایک مثنیٰ بھی لکھا ہے جو آدم کی کہانی ہے۔ اس مثنیٰ کے ہر بند کا آفری شعر فارسی ہے۔ مثنیٰ سے کچھ بند پیش کئے جاتے ہیں:

یا اس طرح سے میرے لئے بے قرار تھا
 پہلے تو یہی گنوا کہ پھر کون یاد تھا

عالم میں سب جگہ ہی عجب پر بہار تھا
 جو دیکھے میرے ساتھ وہ کہتا پکار تھا
 یہ وہی شخص ہے ، نہ کہیں جس کو بار تھا
 سارے جہان میں ہی جو کم اعتبار تھا
 یا اس زماں بہ بین در آفت چو باز کرد
 بر روئے خلق آہ عجب فتنہ ساز کرد

میں لے اپنے ہوش و خرد دے ، تو جی لیا
 لیتے جہاں سے ایک خریدار میں ہوا
 پھر بعد ساری خلق نے نشو و نما کیا
 یہ بھی نہ آیا دل میں ترے ، حیف بے وفا !
 کیا کیا جفا و جور و ناز و ادا سہا
 خونِ جگر کو ان نے مئے ناب کر پیا
 افسوس اس جگر کہ در آتش کباب شد
 از بوئے او شنید و عالم خراب شد

کیے مرے نصیب بنایا تھا اے الہ
 میں اس جفا کا مارا ہوں جا کس سے داد خواہ
 جو کوئی پوچھے مجھ سے تو میں کیا کہوں کہ آہ
 یو نہیں لکھا تھا غم مری قسمت میں واہ واہ
 چاہوں کہ جا پھپھوں کہیں اس دکھ سے نہیں پناہ
 اپنے میں آپ دنگ ، کیا ایسا کیا گناہ

کز ہر آن جدا شدہ ساقی و جان من
اوہم نمید زمنے ارغواں بہ من

وہ عیش وافر جو ہمیں مستدام تھا
اس بحر روسیہ سے نہ کچھ ہم کو کام تھا
یوں سیر باغ و دلبر و ساقی مدام تھا
یک دہر ہے امتیاز جو وہ احتشام تھا
کہہ دے صبا کہ اتنا ہی اس کا پیام تھا
جو تو نباہتا اس سے تو تیرا ہی نام تھا
حالا تو امتیاز محبت..... کن
چوں جاں بہ تن در آئے کہ یا بوسے در چمن

امام المشارق والمغرب حضرت علی علیہ السلام کی ایک منقبت ہے جس کا مطلع ہے ۔
اے وصی مصطفیٰ ہو صاحب لولاک کے
حکم پر ہیں جن و انس اور ساکنان افلاک کے

حمد کے تین شعر:

خاک کو اشرف کیا کن نے ؟ اوئے
ذات کو جلوہ گر اوسیں کیا کن نے ؟ اوئے
اوسکی توحید کسی سے نہ ادا ہوے لکن
شعر و اشعار و شاعر کیا کن نے ؟ اوئے

اتیار ہوئے ہمیں یہ چشم بینا
دیکھیں ہر شے میں ظہور کیا کئے ؟ اولے

قطعات:

زلف بل دار کو دل اپنا نہ دینا ، سو دیا
سر پہ یہ کالی بلا ہائے نہ لینا ، سو لیا
دوستو ! دیکھو کیا آن عنی ہے جی پر
عشق کا زہر بھرا جام نہ پینا ، سو پیا

غرض کہنے میں آئیں سبکتی
جو کہ حالت ہے دل ہمارے کی
ہم کو کس پیچ و تاب میں ڈالا
داؤ دیتے ہو ہت تمہارے کی

ایسے پیچے شراب اے رندو
میکشی کا بھی نام رہ جاوے
کیا مزا ہے جو میکشی میں مریں
شیشے روویں بنتا جام رہ جاوے

آخر میں ایک فارسی منقبت بھی مدحت مولائے متقیان علی علیہ السلام میں ملتی ہے جس سے پتہ
چلتا ہے کہ شاعرہ کو فارسی میں بھی اچھی خاصی دسترس تھی۔

اے نور رب العالمین اے جان ختم المرسلین
اے زیب دہ عرش بریں اے رہنمائے عاشقین

تو پیشوائے سالکین	حلال مشکلِ مومنین
اعظم امام المتقین	امر تو شد علم الیقین
حکم تو بہت صدق الیقین	گفتار تو حق الیقین
دیدار تو عین الیقین	استاد جبریل امین
تو کاشفِ سرمتیں	شد مقتدائے واصلین
شفیعِ یومِ آخرین	برحق شفیع المذنبین

جس طرح قلی کے کلیات میں مقامی رنگ ملتا ہے اسی طرح امتیاز کے دیوان میں بھی اس کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔ امتیاز نے "بنت" پر کچھ شعر اور "ہولی" پر ایک نظم لکھی ہے۔

"ہولی"

دیکھلائی کس مزے سے اب کے بہارِ ہولی
 کھیلے ہیں سب جمع ہو کیا گلِ عذارِ ہولی
 ساری پری رختاں مل، کیسی مچائیں دھوئیں
 رنگِ زرد و سرخ لے کر کھیلیں نگارِ ہولی
 سونے کی تھالیوں میں رکھ کر عبیر و ابرک
 بھر موٹیاں ہے پھینکیں کرے پکارِ ہولی
 شیشوں میں زعفران کا رنگِ شباب بھر کر
 اوپر سے قندوں کے ہے مار مارِ ہولی
 جب راگ کا سماع کر گاویں ہیں کس ادا سے
 لکے ہے منہ سے اون کے بے اختیارِ ہولی

امتیاز نے بڑی طویل بحروں میں بھی غزلیں کہی ہیں۔

یہ وہی ہیں دل چاک جو آکے بیٹھے ہیں تم پاس کرتے ہیں باتیں مٹھائی سے میٹھی
ہماری سخن تم کو لگتی ہے کڑوی نصیحت کی باتیں ہمیں اب نہ سمجھو ہے جاناں چکوروں کی مانند

ہوا ہوں میں مقتول از بس کہ نیلی نگاہوں کا ، سر کو پکلتا ہوں مانند مجنوں
سنا سرگزشت اپنی صحرا میں ساری غزالوں کو حیرت میں لا کر رلاؤں
امتیاز کے کلام میں زندگی کے ہر پہلو کی تصویریں پوری کلامیابی سے ملتی ہیں۔ اخلاق و
موعظت کی سنجیدگی ، فلسفہ و تصوف کی پاکیزگی ، عشق کی موشگافیاں ، مناظر قدرت کی سحر طریاں ،
واردات و کیفیات ، درد و الم ، کیف و سرور ، یاس و حرم ، لذت و مسرت اور رنج و حسرت سب پر
اظہار خیال کیا ہے ۔

مطالب کی روانی و سلاست بے تکلفی و بے ساختگی ، درد و تڑپ ، تشبیہ و استعارہ ، صنائع و
بدائع سے بھی اس کا کلام خالی نہیں۔ تصوف ہمارے شعر و ادب کی جان ہے ، عشق مجازی سے
عشق حقیقی کا حصول صوفیائے کرام کا متبرک اصول تھا۔ امتیاز کوئی صوفی شاعرہ نہیں لیکن پھر بھی
اس کے کلام میں کئی صوفیانہ اشعار ملتے ہیں۔

دل آدم ہی جو آئینہ سرکار بنا
پر توئے ذات تجلی سے جلا دار بنا

عفتا مثل ہم تو بے نام بے نشان ہیں
گرچہ جہاں میں ہیں ہم نابود پر جہاں ہیں

توڑ مت دل کے تئیں خانہ خدا کہتے ہیں
محتسب یار کا یہ جلوہ نما کہتے ہیں

واہ واہ کیا ہے مزا اون نے بنایا خاک میں
جلوہ گاہ خاص ہی کو کر دکھایا خاک میں

نہ ہے کعبہ میں بہ بت خانے میں دونوں جہاں خالی
کوئی لبیک میں کوئی ناقوس میں حیراں ، اللہ !

آنکھوں میں تیرے حسن کی اب جلوہ گری ہے
دیدار کے وعدہ کی بھی کیا وعدہ گری ہے

شیشہ دل میں ہمارے وہ پری رہتی ہے
عقل انساں کی جسے دیکھ دھری رہتی ہے

نہ سمجھے کفر کو کیا ہے نہ کچھ جانے مسلمانی
ہمیں دیر و حرم یکساں عبث سب کو ہے حیرانی
عام طور پر عورتیں مردوں کی نسبت کچھ زیادہ ہی مذہبی ہوتی ہیں خواہ کسی پیشہ یا کسی بھی
طبقے کی ہوں۔ ماہ نقابانی چنڈا کی طرح امتیاز نے بھی تقریباً تمام مقطعوں میں حضرت علیؑ، رسول پاکؐ
صلعم، حضرت امام حسینؑ، اور غوث اعظمؒ سے عقیدت کا اظہار کیا ہے :

امتیاز اب ترا لقب ہم نے
جال فدائے ابوتراب کیا

امتیاز ہے گی میں عرض جناب اقدس
اب گنہ ہوئے معاف اے شہ شہاں مرا

بلاو اب نجف میں امتیاز ہے یا علی مصطر
دکھاؤ اب کرم سے اس کے تئیں ہر دم مزار اپنا

احوال امتیاز پہ روز جزا میں تم
ان چشم پر نجات سے یا پیر دیکھنا

امتیاز اب تو تصدق سے نبی آل نبی
شکر حق دل سے محب حیدر کرار بنا

امتیاز کس سے توقع نہ رکھ حضرات سوائے
کیوں کہ ہے دونوں جہاں میں وہ وسیلہ میرا

امتیاز اس جان کو ہمراہ دے سوئے نجف
پیش کش کر شاہ کے پیغام بھوانے کے سات
امتیاز کے کلام میں درد کا عنصر بھی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ خود کہتی ہیں:

شمر کہنے کا سلقیہ نہیں ہے امتیاز
ہے مگر احاکہ یہ رکھتا ہے غم کا تراش

رنج و غم، حسرت و یاس، اشک و الم میں ڈوبے ہوئے کئی اشعار دیوان میں مل

جاتے ہیں۔

آنسو کی جگہ لوہو برے ہے یہ آنکھوں سے
ڈرتا ہوں کہ ان سے ہی طوفان نکلتے ہیں

کس کے آگے کر گریباں چاک غم اپنا کہیں
جو سنے ہے ایک شمع منہ پھرا جاتا رہا

خوانوں میں ہے نظروں کے پھر اشک کے دو گوہر
لے لیکے ہر اک جا سے سامان نکلتے ہیں

آتا ہے جی میں ترک ہی دنیا کو کیجئے
رکھنا یہ بند طوق جہاں کا گراں عبث

معلق آسماں کیوں کر کھڑا ہے
ستوں جا آہ کا میری کھڑا ہے

آنکھیں تو انتظار میں تج کیں نگار کے
ہوں جاں بلب میں آج نہ آویگا جب تلک

ہے یہی انصاف ساقی اب تمہارے دور میں
ہم سسکتے ہی پڑے ہیں اور سب پی کر اٹھیں

ہمارے اس طرح رونے کے اوپر نہ ہنسو ہرگز
ڈوبا کر لوٹ میں آنسو کے ، عالم کو بہاویں گے

کہاں تک مثل بسمل امتیاز اب آہ ہم تڑپیں
 ہمیں تو فح بھی کرتا، نہیں جلا دیا قسمت
 امتیاز کے کلام میں اعلیٰ اخلاقی اقدار کی بھی کمی نہیں۔ وہ دشمن سے بھی دل میں کینہ نہیں رکھتی۔
 اے امتیاز دشمن ترا فلک ہے
 لازم تجھے ہے دل میں ہرگز نہ رکھو کینہ
 خودداری تو دیکھئے :

ہزاروں شکر ہے ناصح نہیں محتاج سوزن کا
 مرا چاک گریباں بھی نہ سلوانے کے کام آیا
 ضبطِ عزم کی مثل۔

اس جوڑ اور جفا پر شکوہ کسی کے آگے
 ہرگز کیا نہ گرچہ مجبور ہو رہا تھا
 کلام کی بے ساختگی، سادگی اور روانی کلام ملاحظہ ہو۔

سینے میں جب آہوں کے مہمان نکلتے ہیں
 آنکھوں سے میری آنسو ہر آن نکلتے ہیں

جاتا ہے جان تن سے نکل اب تو آئیو
 قاتل خدا کے واسطے تک منہ دکھائیو

مفت میں جان دے ہم پس دیوار چمن
 کس نے پرش نہ کیا کون تھا بیمار چمن

نہ تھے ہم آشنا گرچہ مقرر
غلط گوئی ہے کیا اللہ اکبر

چھوڑ دے صیاد ہم کو ورنہ توڑیں گے قفس
فصل گل یوں مفت جائے اور رہے باقی ہوس

محتب سنگ ستم سے کر تو خوف کبریا
کیوں مرا مینائے دل کرتا ہے ظالم چور چور

جس دن سے کیا سجدہ صنم کو مرے دل نے
اسلام کیا ترک ہے زنا سے الفت

میں تو شکوہ نہ کیا اپنی زباں سے یارو
دیکھ روتے ہیں سبھی حال پریشاں میرا

گر نہیں منظور جینا ہی میرا تو ذبح کر
ہے قیامت حق میں میرے آہ تیرا روٹھنا

نہیں اعتبار اس کو ہرگز میری وفا کا
جس جاگرے پسینہ واں گرچہ خوں فشاں ہوں

دیر پر سے گر گزر ہوئے صنم تو کیا عجب
برہمن تو کیا کریں سب صاحب بختانہ رقص

تم اٹھو لقمان و افلاطون بالیں سے میری
کچھ نہیں ہے دل میرا ایسی دواؤں کا مریض

کیا مزا ہے عشق کا اس کو چکھا پھر آگ سے
خاک کو ہی خاک کر کر کیا جلایا خاک میں

ہم تو سر دے چکے ہیں اس راہ میں
خاکساری قبول بسم اللہ

بہار آئی ہے ہم شور جنوں میں ہیں اے ناصح
کوئی اس وقت میں احمق گریباں کو سلاتا ہے

شوخی کلام کی چند مثالیں پیش ہیں:

روٹھو گے بلا سے ، اجی روٹھ جاؤ ، دفع ہو
اب کاش کہ تم مجھ کو برا مان نہ پھیرو

ڈال تیوری کو چرنھاتے ہو بہوں غصے ہو
کیا نئے طور نکالے ہو صنم ، عالم سے

امتیاز نے جہاں کہیں محبوب کا ذکر کیا ہے وہاں پس پردہ اکثر تمنائیں نظر آتا ہے۔

جامہ زہی و ادا سخی و نازک بدنی
کیا اسے شعر سمجھنے میں سجدائی ہے
رہا نہیں امتیاز اب گفتگو کا
میرے صاحب ہو تم تو اب سخنور

”گلشن شعرا“ ایک ضخیم مثنوی ہے، جس سے اعلیٰ تخیل اور شاعرہ کی پُرگوئی کا اندازہ ہوتا ہے۔ امتیاز نے بتادیا ہے کہ قصہ فرضی ہے۔ اور اسے عشق حقیقی کی تفصیل کرنا مقصد تھا۔ مثنوی، حمد سے شروع ہوتی ہے۔ نعت اور منقبت کے بعد مناجات ہے، مناجات میں ہی مثنوی کے نام اور دیگر تفصیلات کا ذکر ہے۔ مطلع کے بعد مناجات کے کچھ شعر پیش کئے جاتے ہیں۔

لکھوں کیا وصف میں اس کبریا کا
ہے صاحب عرش اور تحت الرمی کا

کریں اس کو پسند سارے سخنور
سخن میں خوب جرات دے اسے داور
نظر پھیریں جو اس پر ہوش منداں
فرات سے نہ ہوویں نکتہ چنیاں
ہے اس میں عشق کا آغاز و انجام
عجب اس کا ”گلشن شعرا“ رکھے نام
کمرے جو امتیاز اس مثنوی کا
وہ پلوے ذوق اس کے معنوی کا

ہمیں خواہش ہے اس مئے کی اے ساقی

رہے تا حشر مستی جس کی باقی

اس کے بعد عشق کی مدح سرائی کی گئی ہے جس میں دو ڈھائی سو سے زیادہ شعر لکھے گئے ہیں۔ اسی سلسلے میں اپنے بادشاہ آصف جاہ ثانی اور ارسطو جاہ کی تعریف ہے، پھر قصہ شروع کیا ہے، قصہ وہی قدیم طرز کا ہے۔ سحر، جادو، دیو، پری اور قالب کی تبدیلیاں وغیرہ جو داستانوں کے لوازم ہیں یہاں بھی ملتے ہیں۔ مختصر قصہ یہ ہے۔

”ایک بادشاہ تھا اس کا نام فیروز بخت تھا۔ اس کا عدل و انصاف رحم و ہمدردی سخاوت و شجاعت بہت مشہور تھی۔ ایک رات محفل عیش و نشاط سجائی گئی۔ صبح جب نغمہ و پائل کا سحر ٹوٹا تو سب کو ہوش آیا۔ سب نے دیکھا بادشاہ بہت گم سم ہے۔ لوگوں نے لاکھ بات کرنا چاہا مگر جواب میں بس وہاں ایک چپ ہی تھی۔ تین دن اسی عالم میں گزر گئے۔ اہل دربار بڑے مفکر ہوئے۔ آخر بادشاہ کے چار وزیر حاضر ہوئے۔ ہر ایک نے ایک ایک داستان سنائی (مثنوی کا بڑا حصہ ان ہی داستانوں پر منحصر ہے) چوتھے وزیر نے جیسے ہی داستان ختم کی، بادشاہ نے زبان کھولی اور کہا کہ اتنی بڑی سلطنت کا کوئی وارث نہیں جس کا اسے بڑا افسوس ہے۔ بادشاہ کی شادی کی تیاریاں ہوئیں۔ ایک دوسرے ملک کا بادشاہ ”زبرجد شاہ“ کی لڑکی کے لئے پیغام بھیجا گیا پیغام منظور نہیں ہوا۔ جواباً جنگ ہوئی اور صلح پر ختم ہوئی تو شادی بھی ہو گئی۔ اس شادی کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام در شہوار رکھا گیا۔ شہزادے کی شاہانہ تعلیم و تربیت ہوئی بڑا ہوا تو ایک ماہ جیسں کو دیکھ کر عشق کا تیر کھائے بغیر نہیں رہ سکا۔ بالاخر ”گوہر شب چراغ“ سے شادی ہو جاتی ہے۔“

داستان کافی دلچسپ ہے۔ مثنوی کے خاتمے سے پہلے اپنے مرشد کا تذکرہ کیا ہے۔ آخر میں شاعرہ نے خدا سے پانچ باتوں کی التجا کی ہے۔

میری عرض تجھ ساتھ یہ ہے الہ
ہیں مقصد میرے پانچ رہ تو گواہ
اول عشق سے اپنے کر سرفراز
میرے دل میں بھر دے سبھی اپنے راز
دوم یاد میں اپنے رکھ شب و روز
ترپتی رہوں عشق میں شب و روز
سوم دل کو دنیائے دلوں سے چھڑا
اور عالم کی الفت سے دل کو توڑا
چہارم یہ ہے عرض اے داورا
میرے جتنے ہیں مقصدوں کو برآ
ہے پنجم مجھے رکھو کر کے کنیز
رہوں سب کنیزوں میں ہو کر عزیز
ہووے جس پہ تیری نظر ذوالجلال
اوسے بستے سب معرفت کا کمال
یہ قصے کو میرے تو مقبول کر
پڑھے اور سنے کوئی اہل ہنر

مثنوی کب تصنیف ہوئی اس کی کوئی صراحت نہیں ہے، البتہ کتابت کی تاریخ حسب ذیل ہے :

”تمت الکتاب بعون ملک الوباب بید الفقیر حقیر سید محمد بدیع الزماں غفر اللہ ذنوبہ

واستر عیوبہ۔ تاریخ نہم شرمحرم الحرام ۱۲۳۳ روز جمعہ (۲۵ جولائی ۱۸۲۷) بہ اتمام رسید۔“

لطف النساء امتیاز کے کلام میں کئی خوبیوں کے ساتھ خامیاں بھی ہیں جس سے اور استادان فن بھی نہیں بچ سکے۔ جیسے تعقید لفظی، حشو، الفاظ کا بیجا استعمال، بھدے اور مزوک الفاظ کی نشست۔ کہیں کہیں قافیہ غائب ہو جاتا ہے۔ کہیں اوزان میں گڑبڑ ہو جاتی ہے۔ دیوان میں چند عامیانه اشعار بھی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امتیاز اپنے شوہر تمنا سے اصلاح لیتی تھیں، مگر شوہر کے انتقال کے بعد کسی کو اپنا کلام نہیں دکھایا۔

بہر حال کسی طرح امتیاز کی اہمیت کم نہیں ہوتی۔ اس نے اس دور میں شاعری کا بیج بویا جب عورتوں کا ہاتھ میں قلم پکڑنا گناہ سے کم نہیں تھا، اسی لیے ہر جگہ اپنے لیے صبیحہ، مذکر ہی استعمال کیا ہے۔

دبستانِ صفی

بہود علی صفیؔ نے جس زمانے میں شاعری کا آغاز کیا تھا اس وقت سر زمین دکن میں شمال ہند کے دو ممتاز اساتذہ سخن، امیر مینائی اور فصیح الملک داغ کی نواسخیاں ابھی فضائے ادب میں گونج رہی تھیں۔ حیدرآباد میں شعراء کی تعداد بیسیوں نہیں سیکڑوں میں تھی۔ ردیف و قافیہ اور بحر کی تبدیلیوں کے ساتھ الفاظ کے الٹ پھیر سے، پٹے ہوئے مضامین کی ملمع کاری عام ہو چکی تھی۔ شعراء عام طور پر فکر نوکی تہی دامن کا شکار ہو رہے تھے۔ فکر و ادب کی اس کساد بازاری میں آصفی دربار اور امرائے دربار کی سرپرستیوں نے حیدرآباد کے شاعروں اور بیرون ریاست سے آنے والے شاعروں کو نئی راہیں بھنائیں اور مہاراجہ کشن پرشاد شاد کے دربار میں جہاں نظمؔ طباطبائی، فانیؔ بدایونی، نظام شاہ بلیب، مسعود علی محویؔ اور حبیب کنتوری جیسے ائمہ فن اپنے کلام کی داد حاصل کر رہے تھے وہیں صفی اور نگ آبادی کا بھی قلندرانہ صاف ستھرا اور پاکیزہ لب و لہجہ عوام و خواص کے دلوں پر اپنا سکہ جما رہا تھا۔ صفیؔ ایک آشفستہ سہر اور قلندر مزاج شاعر تھے۔ ذہانت اور ذکاوت قدرت سے ملی تھی مگر گردشِ روزگار نے سلیقہ سے زندگی بسر کرنے کا موقع نہیں دیا۔ کم عمری میں تلاشِ معاش کے لئے جگہ جگہ کی خاک چھانی۔ کہتے ہیں: ہم گردشوں میں ایک بگولہ بنے رہے بگڑی ہوا تو خاک اڑائی کہاں کہاں

امیر پانیکہ نواب معین الدولہ اور مہاراجہ کے دربار سے چلپتے تو وابستہ ہو جاتے۔ درباروں کے جوڑ توڑ اور ملازمتوں کے قیود اور بندشوں سے تنگ آکر گھر بیٹھ گئے اور شاعری سے ناظم جوڑ لیا۔ جو شاعر اپنے من میں ڈوب کر تلاشِ سخن کرتا ہے اس کے کلام کو اس کی

زندگی کے شیب و فراز سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ صنفی کا شمار بھی ایسے شاعروں میں ہونا چاہیے جن کا کلام ان کی زندگی اور طرز زندگی کا آئینہ دار ہے۔

صنفی، غزل کے مسلم الثبوت استاد اور اپنی طرز کے بے مثل شاعر تھے۔ ان کی غزلوں میں زعنائی ہے اور رنگینی بھی، سحر انگیزی ہے اور سحر آفرینی بھی۔ ان کی غزلوں میں ارتکاز خیال اور شدید داخلیت ہے اور ساتھ ہی خارجیت اور جامعیت بھی۔ صنفی کے کلام میں ایک ایسا درد ہے جو اپنا درماں آپ ہی ہے۔ ایک ایسا سوز ہے جس پر زندگی کی حرارت کا گماں ہوتا ہے۔ صنفی کی اس آواز کو سمجھنے کے لئے ان کے لب و لہجے سے واقفیت بہت ضروری ہے۔ صنفی کے لہجے سے زور حیات آشکار ہے۔ زندگی ان کی شاعری میں بولتی رہتی ہے۔ تڑپتی، ترستی، درتی، جھجکتی، سنبھلتی نظر آتی ہے چند اشعار سے اس حقیقت کا پتہ چل سکتا ہے۔

یہی آنکھیں، یہی دل ہے تو بس اللہ حافظ ہے
نہیں معلوم کیا ترکیب ہے دنیا میں جینے کی
پھر تازہ دنج پہنچا، پھر تازہ آفت آئی
جاتی نہیں الہی! تقدیر کی ہر آئی
اب اس کے در سے اٹھ کے کہاں جائیں ہم نفس
تھوڑی سی رہ گئی ہے، بہت سی گزر گئی
خاموش ساتھ ساتھ کہاں تک چلا چلوں
انسان ہوں کچھ آپ کا سلیہ نہیں ہوں میں

حسن و عشق، اردو غزل کا ایسا بنیادی موضوع ہے جس سے کسی بھی شاعر کو مفر

نہیں، صنفی خود بھی کہتے ہیں:

ختم ہو جانے جو حسن و عشق کے راز و نیاز
شاعری بھی ختم ہو جاتی بہت کی طرح
صنفی کی شاعری میں حسن و عشق کی جو تصویریں ملتی ہیں وہ زندگی سے بہت قریب ہیں۔

ان کا محبوب نہ خواجہ میر درد کے محبوب کی طرح اورائی ہے ، نہ داغ کے محبوب کی طرح جنس ، اور ان ، صفی کا محبوب ایک جیتا جاگتا انسان ہے جو مقدر سے ملتا ہے ۔ زر اور زور سے ملے تو صفی اسے معشوق نہیں کہتے ۔

کہیں معشوق ملتا ہے کسی کو زور سے زر سے زلیخا کو ملے تھے حضرت یوسف مقدر سے صفی ایسے حسن کے پرستار ہیں جس میں بالکلین ہو ، آن بان ہو مگر تہذیب اور متانت کے ساتھ ۔

ادا پیدا نظر سے ، شان رخ سے ، آن تیور سے
ترے قربان آخر دل ہے ، کس کس کے لئے ترے
چاند تم سا نہ بھول تم سا ہے ۔ ہائے یہ سانولا سلوارنگ
صفی حسن و عشق کے مقام و منصب کا لحاظ رکھتے ہیں ۔ ان کے عشق میں گناہ کا تصور نہیں ، معصومیت بھول کھلاتی نظر آتی ہے ۔

رخسار لایمسه الا المطہرون

اس کا لحاظ وہ ہے جو قرآن کا لحاظ

ہم ہیں کہ کبھی آنکھ ملانی نہیں جاتی

وہ ہیں کہ کبھی ہاتھ ملایا نہیں جاتا

اوروں کی طرح صفی در حسن پر جہہ سائی نہیں کرتے بلکہ اپنی انا اور خودداری کے تیور سے اپنی قدر و منزلت ، حسن پر جلتا بھی دیتے ہیں ۔ عجز سے زیادہ انا اور خودداری کی آن بان وہاں بھی نظر آتی ہے جہاں لچے لچے سر جھکا دیتے ہیں :

اپنی دلیز کے سجدے بھی جو ہیں آپ کو بار
منہ ہی منہ میں شگاہ ہائے عاشق دل خستہ کیوں
گھر میں رکھ لیجئے انھو کے یہ پتھر اپنا
بات سچی ہے تو پھر فرمائیے آہستہ کیوں
یہ تلمے ہیں یا نیم سر کلریں ہیں
حکومت کے الفاظ لکھے ہیں ہم کو

تھامے نہ ملنے سے کیا ہو گیا گزری رہے ہیں، گزرنے کے دن پوچھتے پوچھتے دلی کو چلے جاتے ہیں آپ کو گھر نہیں معلوم صنی کا، کیا خوب! صنی کے یہاں اپنے دور کے دیگر شاعروں کی طرح کوئی نظام یا فلسفہ نہیں۔ بعید از حقائق دانشوری، خارج سے گریز، اور اسیت، غزل کی مترنم فضا کو بوجھل نہیں بناتی۔ وہ ایک مرنجیاں مرنج شاعر تھے۔ خوش گفتار، دوسرے کے غموں کی آگ میں جلنے والے۔ اپنے دکھ انھیں کیا کم تھے پھر بھی وہ اوروں کے دکھوں کا بوجھ بھی اٹھا لیتے تھے اور جب برداشت نہیں کر سکتے تو ایک گونہ بیخودی اور سرشاری میں ڈوب جاتے، جیسے یہ اسباب بے خودی لاکھوں نعمتوں کی ایک نعمت ہو۔

ہے لاکھ نعمتوں کا مزہ اک شراب میں اچھی رہی یہ چیز جہاں خراب میں وہ بے خودی، عشق نہ پائے گا اے صنی پینا تو کیا ہے ڈوب کے مر جا شراب میں صنی جس زمانے کے شاعر تھے وہ زمانہ وضع داری کا تھا وضع داری کو دکن کے باسی تمدن کی جان سمجھتے تھے۔ خودداری کو شیوہ، شرافت جلتے تھے اصولوں اور روایات کو سینے سے لگائے، جیتے تھے اور مرتے تھے۔ صنی نے بھی ان ہی اقدار کو ہر حال میں بنائے رکھا، ٹھوکریں کھائیں پر اپنی وضع نہیں بدلی۔

جو دوست کی خوشی ہے وہ اپنی خوشی رہے ہے تو یہی ہے ایک طریقہ نباہ کا تیرے گدا کو دونوں جہاں سے غرض نہیں صورت فقیر کی ہے ٹولل بادشاہ کا اخلاق و آداب، رشتے، ناطے، عفو و درگزر اور احسان شناسی اس زمانے کی مروجہ قدریں تھیں جو کسی عنوان نظر انداز نہیں کی جاسکتی تھیں ان اقدار سے انحراف اس وقت کے معاشرہ میں جرم کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ صنی کے کلام میں ان قدروں کی پاسداری اور قدر دانی کا جگہ جگہ اظہار ہے۔ صنی، کینی کے شاگرد رشید تھے۔ کینی کے انتقال پر انھوں نے جس شدت سے اپنے غم کا اظہار کیا ہے اس سے استاد اور شاگرد کے مستحکم اور مقدس رشتے کا پتہ چلتا ہے۔

صفی استاد کا اور باپ کا رشتہ برابر ہے مرے جب حضرت کیفی تو سایہ اٹھ گیا سرے
 صفی کے کئی شاگرد تھے اس کے باوجود انھیں احساس تھا کہ فن میں کمال حاصل کرنا
 ہو تو استادانِ فن کی صحبت اور خدمت بے حد ضروری ہے۔

صفی استاد بننا ہے تو استادانِ عالم کی اٹھاؤ جوتیاں، تازہ کرو حقے، بھرو چلمیں
 صفی نے زندگی کے سوز و ساز کو دیکھا، پرکھا اور برتا ہے۔ اپنی وضعداری سے وہ اس کی دعوت
 عام بھی دیتے ہیں۔ ان کے منتخب اشعار سارے شیریں زبان زد خاص و عام تھے۔ بزرگ انھیں
 بچوں کو یاد دلاتے اور موقع و محل سے اشارے و کنائے یا ضرب المثل کے طور پر ان اشعار کا
 استعمال کر جاتے تھے۔ دو ایک شعر ملاحظہ ہوں۔

مصیبت نام ہے اہل وفا کی آزمائش کا اسی میں آدمی کا حوصلہ معلوم ہوتا ہے
 آہ و کھوکھو کوئی کیوں اہل دولت سے لے پاؤ ٹکڑا، لاکھ نعمت ہے جو عورت سے لے
 کسی کو کوئی کیا دے گا، کسی سے کوئی کیا لے گا صفی! ہم تو حساب دوستانِ درد دل سمجھتے ہیں
 آداب نہ اخلاق، محبت نہ مروت کرتے ہیں ہزاروں تری محفل کی شکایت
 ایسے رہا کرو کہ کریں لوگ آرزو ایسے ملا کرو کہ زمانہ مثال دے
 کسی کا رزق رک سکتا نہیں خلاق اکبر سے صفی ہتھر کے کیرے کو غذا ملتی ہے ہتھر سے

صفی کا عہد جاگیر دارانہ روایات کا عہد تھا۔ جہاں افلاس اور دولت کے دو متضاد
 دھارے سمنج کو تہہ و بالا کر رہے تھے۔ پہلی جنگِ عظیم کے بعد عالمی سطح پر اس خلیج کو پلٹنے کی
 کوششیں چل رہی تھیں اور دوسری جنگِ عظیم نے سمنج میں دور دور تک پیوست ان جبروں کو
 ہلا کر رکھ دیا، صفی اور صفی جیسے اہل کمال، صاحبِ احساس انسان اس شکست و ریخت کو شدت
 سے محسوس کرتے تھے۔ قوموں کی زندگی میں ایسا زمانہ بڑا نازک زمانہ ہوتا ہے جب کہ زندگی
 کی طاقتیں ایک دوسرے سے مقصادم نظر آتی ہیں۔ بہانے تراش کر مروجہ اور معتبر راہوں سے
 بھٹکنے والے تو ہر زمانے میں مل جاتے ہیں لیکن ایسے نازک دور میں جو یلے مفاد لوگوں سے

قدم قدم پر سابقہ پڑتا ہے۔ صنی ایسے زمانے اور ایسے لوگوں پر کبھی طرے کبھی سادگی سے اور کبھی تیزی سے وار کرتے ہیں مثلاً

صنی اب زمانہ ہے نازک بہت یہ ہیں اپنے سائے سے ڈرنے کے دن

صنی کیوں قدر کا طالب ہوا ہے اس زمانے میں

ارے کجنت! تیرے پاس کب ہے مال و زر امتا

مخلوق ہاتھ چومتی ہے ان کا اے صنی! حیلہ تراش لیتے ہیں جو ہر گناہ کا

کیوں یاد رہیں صنی کے اشعار مفلس کے کلام میں اثر کیا

غربوں کو پڑا رہنے دو اپنے آستانے پر کہ اس سے رتبہ دولت سرا معلوم ہوتا ہے

کینی کے وسیلے سے صنی کا رشتہ، دیستان دلی سے ملتا ہے۔ درد و غم، عرفان اور

تصوف جس کی نمایاں خصوصیات ہیں۔ لیکن داغ اس سے یکسر مختلف دیستان کے شاعر ہیں

جہاں زندگی عادی آلائشوں میں گزرتی ہے۔ جس زمانے میں داغ کے اشعار دکن کے گلی کوچوں

میں گنگنائے جاتے تھے اسی زمانے میں میر شمس الدین حضرت فیض کے شاگردوں نے اور

امیر مینائی کی نعتوں نے تقدس کا بھی ایک پاکیزہ ماحول شعر و ادب کی دنیا میں پیدا کر دیا تھا۔

حقیقت و مجاز کی اس دھوپ چھاؤں سے صنی نے بھی خوب استفادہ کیا ہے۔

صنی نے باضابطہ مدرسہ و مکتب میں تعلیم حاصل نہیں کی لیکن اپنے ماحول اور دوست

احباب سے بہت کچھ حاصل کیا۔ مولوی اعظم علی شائق، سید بادشاہ حسینی لٹیق، مفتی اشرف علی،

علامہ سید اشرف شمس، جمال الدین نوری، مولوی عبدالواسع، حکیم عبدالباقی خطاری اور پروفیسر

ابونصر خالدی کی ہم نشینی اور علمی صحبتوں نے صنی کے جوہر قابل کو خوب جلادی۔ ان ہی کی

صحبتوں کا اثر ہے کہ صنی کے کلام میں تغزل کی چھاپ کے ساتھ تصوف کی آب و تاب بھی نظر آتی

ہے ان کی صوفیانہ فکر میں گہرائی و گیرائی یا کسی خاص نظام تصوف سے وابستگی نہیں ملتی۔ صنی کے ہاں

ایک مرد قلندر کی آئینہ قلبی اور روشن ضمیری اور صدق و صفا کا انعکاس و انعطاف ملتا ہے :

دل خانہ خدا ہے تو پھر اس میں اے صفی حسرت نہ ہو امید نہ ہو مدعا نہ ہو

دل ہے کیا چیز اگر اتنا سمجھ لے انساں نظر آنے لگے اللہ کی قدرت دل میں

ہر ذرہ کائنات کا سرمست عشق ہے قربان جاؤں آپ کہاں ہیں کہاں نہیں

چمک جاتی ہے ایسی کون سی بجلی خدا جانے

کبھی پاتا ہوں سورج سے زیادہ روشنی دل میں

حامل بار امانت ہوئے ہم آپ صفی اس نے کچھ بار تو ہم پر نہیں ڈالا اپنا

صفی کی غزلوں میں نعت کے بھی چند خوبصورت اشعار ملتے ہیں۔ دو شعر نمونہ پیش ہیں :

چاند سورج ہیں حسین اور ہیں بے سایہ بھی آپ نے سایہ تو ان پر نہیں ڈالا اپنا

جان جب نکلے تو ان کا نام لب پر ہو صفی جسم میں جن کے لطافت بھی ہماری جان کی

شمالی ہند سے آنے والے شاعروں اور ادیبوں کا جب سلسلہ دارز ہوا اور انھوں نے

دکن والوں پر اپنی فضیلت و برتری جتانی شروع کی تو اہل دکن کی انکساری اور رواداری بھی

رد عمل کے طور پر اپنی انفرادیت اور اہمیت جتانے پر مائل ہوئی۔ چنانچہ دکن کے استاد کل

میر شمس الدین فیض کے شاگرد، احمد حسین مائل، ان کے تلامذہ اور کیفی کے شاگرد صفی نے

دکن کی زبان و لب لہجہ اور یہاں کے تہذیبی اور اخلاقی اقدار کو اپنی شاعری میں پیش کر کے دکن کی

انفرادیت اور شناخت کو منوانے کی کوشش شروع کی۔ حیدر آباد کا سرمایہ شعر و ادب اپنے آغاز

ہی سے مجاز و حقیقت کا خوبصورت امتزاج اور اپنی تہذیبی قدروں کا آئینہ دار رہا ہے۔ دکن کی

تہذیب اور شاعری اپنے تہذیم و تسلسل کے باعث دلی اور لکھنؤ کے مقابل تہذیبی سطح پر امتیازی

اوصاف رکھتی ہے جس کو صفی اور ان کے ہمعصر شعراء نے احساس و شعور کی پوری شدت کے

ساتھ ساتھ اپنے کلام میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ صفی نے دکن کی مشترک اور مخلوط تہذیب

کو حیدر آباد کے محاورے، روزمرہ، زبان اور بیان کو اپنے شعری اظہار کے سانچے میں اس

بے ساختگی اور بے تکلفی سے سمو دیا کہ ان پر تصنع اور تکلف کا گمان تک نہیں گزرتا۔

صفی کہتے ہیں :

نہ جانے ہند والے کون ہیں اور بولتے کیا ہیں
صفی ہم دکنیوں کی صاف اردو اس کو کہتے ہیں
صفی نے دکن کے روزمرہ اور محاورہ کو اس خوبصورتی سے برتا ہے کہ شعر کا لطف

دوبالا ہو جاتا ہے :

شاعری کھیل ہو گئی ہے صفی
کھڑے ہوں تو ہو، بیٹھو تو سر کو
کہنے لگے کچھ کا کچھ، لگائی اینٹ کی سینٹ
حکومت کے الفاظ لکھتے ہیں ہم کو
اے دکنے رہے ہیں فن کے لوگ
سلام اس انجمن آراء کے گھر کو
ایسا ویسا ، قلاتا ، امکا دھمکا
یہ نامے ہیں یا نیم سرکاریاں ہیں
صفی اپنی وضع قطع سے ایک زاہد خشک معلوم ہوتے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان
طبیعت میں بلاک شوخی اور شگفتگی تھی۔ اس شوخی نے ایک ایسا رنگ اختیار کر لیا تھا جس کو ان
کی غزل کی جان کہا جاسکتا ہے ملاحظہ ہو :

سب کچھ درست ، شوخ ہیں ہم ، بے وفا ہیں ہم

اچھا یہ کہئے آپ ہیں معشوق یا ہیں ہم !

اب اپنے آپ پر ہی سے اندازہ کیجئے
آپ روئے ہیں تو ہم بھی ہیں خفا
پڑتی ہے ایسے ویسوں پہ میری نظر کہاں
قول میں وہ تھا ، نہ یہ اقرار میں
صفی حیدر آبادی روزمرہ اور محاورہ کے بادشاہ تھے جس سے ان کے کلام میں روزمری
آگئی ہے ۔ محاورہ بندی اور روزمرہ کی پابندی صفی کو استاد کینی سے ورثہ میں ملی تھی ۔ سادہ
اسلوب میں ایسے شعر کہنا جس میں زبان کا چٹھارہ اور روزمرہ کی چاشنی موجود ہو صفی کا کمال ہے ۔
صفی نے اردو کو مقبول عام اور کثیر الاستعمال محاورات دیے ہیں جن سے صفی کے اشعار کی
معنویت میں اضافہ ہوا اور ان کا شعری حسن بڑھ گیا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ صفی کی زندگی ہی میں

ان کا کلام حیدر آباد میں زبان زد خاص و عام ہو گیا تھا۔ فقیر گلیوں میں، عورتیں دھونک پر گایا کرتی تھیں اور اس طرح ڈوب کر جیسے یہ ان کے اپنے دل کی بات ہو اور ان ہی کی زبان میں کہی گئی ہو۔ صنی نے تکرار الفاظ اور مکالماتی انداز سے بھی خوب استفادہ کیا ہے جیسے :

تیرا یہ حکم " مانگ ہر ایک چیز مجھ سے مانگ "

میری دعا کہ " دے مرے پروردگار دے "

میں بار بار مانگوں جو درکار ہو مجھے اور اپنے فضل سے تو مجھے بار بار دے

سب جان بوجھ کر بھی میں انجان آج تک او آشنا فریب ! فریب آشنا ہیں ہم

زبان تہذیب کی صحت مند نفاذی ہوتی ہے ۔ اپنی آگہی اور عرفان ذات کی جانب رہبری کرتی ہے ۔ صنی کا کلام دیگر شاعرانہ خوبیوں کے ساتھ خصوصیت سے اپنی زبان، محاورہ اور روزمرہ کے باعث دکن والوں کے لئے ہمیشہ سرایہء افکار رہے گا۔

صنی حیدر آباد کے ان اساتذہ میں سے ہیں جن کے فیض سخن سے سینکڑوں شاعر مستفید ہوتے رہے ہیں۔ شعرائے دہلی میں تلذذہ کی یہ کثرت یا تو مصحفی کے ہاں ملتی ہے یا پھر غالب کے پاس۔ حیدر آباد میں میر شمس الدین فیض علیہ الرحمہ کے بعد یہ اعزاز صنی کو حاصل ہے انھوں نے فارسی سے اردو میں آتی ہوئی استادی اور شاگردی کی اس روایت کو بڑے خلوص کے ساتھ آگے بڑھایا۔ ان کے شاگردوں کی فہرست جو اس تذکرہ میں دی گئی ہے، وہ اگرچہ مکمل نہیں ہے تاہم اس میں شامل ناموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ صنی بہ حیثیت استاد سخن، حیدر آباد کے ہر طبقہ میں مقبول رہے ہیں۔ ان کے شاگردوں میں مخصوص طبقہ کی قید نہیں تھی۔ جہاں ان کے شاگردوں میں نواب افسر الدین خلی آسمان جاہی افسر، نواب اقبال الدین خلی اقبال آسمان جاہی، نواب محمد مظہر الدین خلی مظہر، صاحبزادہ اشرف الدین علی خان اشرف، صاحبزادہ میر محمد علی خان تہور، صاحبزادہ خواجہ سعادت اللہ ثاقب، صاحبزادہ رحیم الدین علی خان ربط، صاحبزادہ میر ذوالفقار علی خان غوث ہیں، وہیں پیرزادہ سید غوث محی الدین قادری جاوید،

پیرزادہ سید محی الدین رومی - قادری ، سید شاہ شجاع الدین علی صوفی اور کشن لال ساتی ، محمد غفار پہلوان بھی - خواتین میں بشیر النساء بیگم اور رئیس جہاں آرا شاداں کے نام بھی ملتے ہیں - صفی کے شاگردوں میں بعض نام ایسے بھی ملتے ہیں جو استاد کی مقام پر فائز رہے ہیں اور بفضل تعالیٰ آج بھی چند اہم نام مثلاً خواجہ شوق ، پیرزادہ سید محی الدین رومی قادری ، سید نظیر علی عدیل ، ڈاکٹر غیاث صدیقی یہ ادبی فریضہ انجام دے رہے ہیں -

صفی بڑے پُرگو شاعر تھے اپنی ضروریات زندگی کی تکمیل کے لئے انھوں نے اپنے کلام کی قربانی بھی دی لیکن جس میں جوہر قابل دیکھا اسے اپنے شاگردوں کی صف میں شامل کر لیا - ان کے کلام کی اصلاح اور ان کی فنی ترقی کی ذمہ داری قبول کی - بخشش کلام سے ان کی صلاحیتوں اور شاگردانہ عقیدت کو مجروح ہونے نہ دیا - شاگردوں کے کلام پر اصلاح کا کام دل چسپی اور دیانتداری سے انجام دیتے تھے - وہ اصلاح رسماً نہیں دیتے تھے بلکہ اصلاح میں مضمون کا ترف اور معیار کی بلندی کو بھی پیش نظر رکھتے تھے - اصلاح دینے کے بعد وہ اس کی توجیہ و تشریح بھی کر دیتے تھے تاکہ شاگرد اپنی کوتاہی یا غلطی سے آگاہ ہو اور اصلاح کی نزاکت اور ضرورت کا بھی اسے علم ہو جائے - اس لحاظ سے ان کی اصلاحیں تنقید ، تجزیہ اور تقسیم کا بھی بھر پور سرمایہ ثابت ہوئی ہیں - بعض شاگردوں کے کلام پر صفی کی اصلاحوں کو جناب محبوب علی خاں انگری نے بڑی تلاش و جستجو کے بعد حاصل کر کے روزنامہ ”منصف“ حیدرآباد میں شائع کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے اس کی اب تک (۱۰) قسطیں شائع ہو چکی ہیں ۳۰ / دسمبر ۱۹۹۰ء کے روزنامہ منصف ص ۶ پر محبوب علی خاں انگری نے اصلاحات صفی اور نگ آبادی کے سلسلہ میں وقار الدین صدیقی وقار کے کلام پر دی گئی اصلاح کے چند نمونے شائع کئے ہیں جس سے چند اشعار اور ان کی اصلاح نقل کی جاتی ہے - اس سے صفی کے شاعرانہ کمال اور علمی تجربہ کا اندازہ ہو سکتا ہے -

شش جہت سے تری آواز مجھے آتی ہے کتنی راہوں سے بیک وقت گزرنا ہے مجھے

حضرت صفی نے پہلے مصرع میں ”مجھے“ کو ”چلی“ سے بدل کر لکھا۔ جس سے ”پہیم“ کے معنی کا اضافہ ہوا۔

وقار کا دوسرا شعر ہے۔

یہ نہ پوچھو کیا دیکھا یہ نہ پوچھو کیا پایا میری خود فراموشی حاصل نظارہ ہے
پہلے مصرع میں صرف ایک لفظ ”یہ نہ پوچھو کیا دیکھا“ میں ”پوچھو“ کو ”دیکھو“ سے بدل کر مصرع اس طرح بنا دیا۔

یہ نہ دیکھو کیا دیکھا، یہ نہ پوچھو کیا پایا

اور وجہ اصلاح لکھی کہ ”پوچھو“ کی تکرار کی گرائی رفع ہوئی نیز ”حاصل“ پوچھنے سے زیادہ غور و تامل کی چیز ہے۔

وقار صدیقی حیدر آباد کے ایک علمی اور ادبی گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں۔ پیشہ تدریس سے وابستہ ہیں اصلاح کے بعد انھیں اشارۃً وجہ اصلاح لکھ دی لیکن دوسروں کے ساتھ زبانی تقسیم اور تنبیہ سے بھی کام لیا ہے۔

صفی کے طریقہ اصلاح کی ایک خوبی یہ بھی تھی کہ وہ ایک آدھ لفظ بدل کر شعر کو بلند کر دیتے تھے مگر ایسا کبھی نہیں ہوتا کہ شاعر کا اصل خیال یا مفہوم ہی بدل کر رکھ دیں۔ الفاظ کے مناسب اور موزوں انتخاب و تبدیلی سے شعر کی ترقی ہمیشہ ان کے پیش نظر رہتی تھی۔ صفی کے فیضان تربیت سے ان کا ہر شاگرد اپنی انفرادیت رکھتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ استاد کا اسلوب بیان بھی ان کے لئے شمع راہ بن جاتا ہے۔ جناب محبوب علی خاں اظہر (مرتب تلامذہ صفی) کا کلام خواہ وہ نعت ہو کہ منقبت، غزل ہو کہ سلام، سادگی و سلاست نے ان کے انداز بیان کو رونق دی ہے۔ الفاظ کا انتخاب، روزمرہ اور محاورہ کا برجستہ استعمال، استاد صفی کی یاد دلاتا ہے شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ انھوں نے زندگی کے دور بہار میں استاد کے آگے زانوائے ادب تہ کیا۔ یہ وہ نازک زمانہ ہوتا ہے جب کہ جوش عقیدت اپنا گہرا رنگ غیر شعوری طور پر شاگرد کے

ذہن و فکر پر ثبت کر دیتا ہے۔ انگر کی انفرادیت ان کے اپنے غم، سوز و گداز و بندگی و نیاز میں ہے۔

ہم تری محفل میں آئے بھی تو کیا نقش بن کر رہ گئے دیوار کے
کرم کی آس کیا دنیا جہاں سے نگاہیں لگ گئیں جب آسمان سے
خطا کو در گزر فرمانے والے ادا ہو شکر تیرا کس زباں سے
عشق کا ایک دلغ کافی ہے غناء دل میں روشنی کے لئے
وہ ایک تم ہو کہ دنیا تمہاری ٹھوکر میں وہ ایک میں جسے ٹھکرا دیا ہے دنیائے
زندگانی صفی کی بغض راہیں لا ابالی اور بے اعتدالی کا شکار تھیں مگر کج روی ان کی
طبیعت میں نہیں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ تعلیم یافتہ حضرات بھی ان سے وابستگی کو اپنے لئے
باعث فخر سمجھتے تھے۔ اس زمانے کے کئی علیگیرین اور عثمانین ان کے شاگردوں کی فہرست میں
نظر آتے ہیں خواجہ امان اللہ ارشد علیگرہ کے تعلیم یافتہ ہیں۔ صفی کی شاگردی میں آنے سے پہلے
بھی شعر کہا کرتے تھے اس زمانے میں ان کی شاعری کا آغاز ہوا جب علیگرہ میں اصغر گوندوی اور
جلو مراد آبادی کے چرچے تھے۔ صفی کے آخری زمانے میں ان سے اصلاح لینی شروع کی۔ مگر
کے رنگ میں شعر کہتے ہیں۔

صفی کے شاگردوں میں ایک مشہور نام جہاندار افسر کا ملتا ہے۔ روایت سے
انحراف حریت پسندی اور آزاد روی ان کی طبیعت ثانیہ ہے وہ بیک وقت لہجے اور دیانت دار
صحافی بھی ہیں اور شاعر بھی جہاندار افسر صفی کے ان شاگردوں میں سے ایک ہیں جنہیں صفی
نے خود بلا کر اپنا شاگرد بنایا تھا۔ افسر کی لفظیات، مضامین کا انتخاب اور اسلوب بیان صفی کے
دہستان سے نسبتاً جدا گانہ ہے۔

کانٹوں کی دسترس میں سے پھولوں کی زندگی
کیا ہوگا اب نظام گلستاں نہ پوچھے

اے کشمکش بے گنہی کچھ نہ کچھ کرو کیا انقلاب صرف کتابوں کی بات ہے
 کیوں بندگان عام سے یہ سخت امتحان پروردگار یہ تو رسولوں کی بات ہے
 امیر پانچگاہ نواب معین الدولہ بہادر کی دیوڑھی میں صفی کی بڑی قدر و منزلت تھی۔
 معین الدولہ کے ہر مشاعرہ میں صفی کی موجودگی لازمی تھی۔

معین الدولہ کے صاحبزادہ نواب اقبال الدین خاں اقبال بھی ان مشاعروں میں شریک
 رہا کرتے تھے۔ ان کا کلام صفی کے رنگ سے بہت قریب ہے۔ صرف ایک دو شعروں سے
 ہی اس بات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

غیر، گسٹخ ہوتے جاتے ہیں آپ کیوں کو منہ لگاتے ہیں
 آپ چھپ کر جہاں بھی جاتے ہیں نقش پا، راستا دکھاتے ہیں
 صفی سے بھرپور استفادہ حاصل کرنے والوں میں سید محمد حسینی افشاری بانی کا نام ضرور
 لیا جائے گا جو منظر پرہ میں صفی کے مکان سے بہت قریب رہتے تھے۔ طبیعت میں شگفتگی اور
 شگفتگی تھی جسے صفی کی صحبتوں نے اور پر لگا دیے۔ نوجوانی میں وفات پائی۔ اگر اور جیتے
 رہتے تو صفی کے بالکل جانشینوں میں شمار ہوتے۔ ان کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

بانی جو ایک مانگے دیتا ہے وہ جزا کس منہ سے شکر کیجئے پروردگار کا
 رنگ مغل ترے آتے ہی بدل جاتا ہے اپنی اپنی جگہ ہر کوئی سنبھل جاتا ہے
 تم نے بیخود بنادیا جس کو حشر تک ہوش میں نہ آنے کا

میں تو کیا کوئی بتا سکتا نہیں بانی کبھی
 آئے تھے دنیا میں کیوں دنیا سے کیوں جانے لگے

ابن احمد تاب فطری شاعر تھے۔ ابتداء میں حیدر پاشاہ حیدر سے مشورہ، سخن کیا
 کرتے تھے۔ بعد میں صفی کے شاگرد ہوئے۔ صفی کو ان کی شعر گوئی و سخن گستری کو جلا دینے
 میں کوئی دقت پیش نہ آئی۔ یہی وجہ ہے کہ تاب کو غزل گوئی میں خاصی مہارت ہو گئی۔ زبان

میں صفائی اور سلاست ہے۔ خوبصورت فارسی ترکیبیں شعر کو تازگی اور شگفتگی عطا کرتی ہیں۔
تائب روایتی مضامین ہی نہیں باندھے تھے بلکہ عصری روح بھی ان کے کلام میں نظر آتی ہے۔
زندگی کی بعض حقیقتوں کو باتوں باتوں میں ادا کر دیتے ہیں:

نہیں نصیب میں نورِ سحر تو غم بھی نہیں مگر چراغ کی صورت جلے ہیں شام سے ہم
ان کے ہاتھوں میں چھلکتا ہوا پیمانہ ہے جن کو ساقی ابھی پینے کا سلیقہ بھی نہیں
کریں کرم نہ برائے کرم معاف کریں ہیں بے نیاز زمانے سے ہم، معاف کریں
صفی نے اپنے بعض شاگردوں پر خصوصیت سے توجہ کی۔ شمس الدین تاباں ان خوش
نصیب شاگردوں میں ہیں جن پر صفی کی خاص نظر عنایت تھی۔ اصلاح شعر کے علاوہ اصلاح ذات
و صفات سے بھی نواز۔ فن عروض اور قافیوں کے حسن و عیب کی تعلیم و تربیت سے ان کی
شاعرانہ شخصیت کو صفی نے خوب جلا بخشی۔ غزل اور نظم دونوں میں انھیں کمال حاصل تھا۔ ان
کی منکسر مزاجی، انسان دوستی، خودداری، احسان شناسی اور رقیق القلبی ان کی شاعری میں جھلکتی
نظر آتی ہے۔ تاباں کے کلام میں تصوف کے اہم موضوعات بھی جگہ جگہ ملتے ہیں۔ تاباں نے
جس ماحول میں سانس لی، تاریخ کے جن اوراق کو لٹتے دیکھا، سماج کی جن تبدیلیوں کو بھگتا اور
محسوس کیا، ان ہی کو اپنی شاعری میں سمولیا۔ ان کے کلام میں سوز و گداز بھی ہے سادگی اور
رعنائی بھی۔ بعض اوقات آیات و احادیث کے موزوں و مناسب استعمال یا ان کی طرف
اشاروں سے کلام میں پاکیزگی اور تقدس کی فضاء پیدا ہو گئی ہے۔ چند اشعار پیش ہیں۔

کعبہ، کشت، دیر، کلیسا، مدرے بھی

سب ان کے رستے میں ہیں گزروجدھر سے بھی

یوسف کا حسن تھا کہ وہ عیسیٰ کا عشق تھا

کہنے فراز دار پہ سر کون دے گیا

ہیں سرخرویہ لالہ و گل، کس کے فیض سے
کئے چمن کو خون جگر کون دے گیا

میر بہادر علی جوہر، صفی کے شاگردوں میں بڑے زودگو شاعر تھے۔ شاعری کا ذوق کچھ تو ورثہ میں ملا تھا اور کچھ استاد کی صحبت نے اسے چمکا دیا تھا۔ جوہر کے کلام پر استاد کا رنگ حاوی ہے اس تذکرہ میں ان کے کلام کا ایک بڑا حصہ شامل ہے جس سے ان کے رنگ سخن کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

غلام علی حاوی صفی کے جانشین تھے۔ حضرت کیفی نے حاوی تخلص دے کر انہیں صفی کے سپرد کیا تھا۔ حاوی، عربی اور فارسی زبان و ادب کا اچھا شعور رکھتے تھے۔ فارسی میں بھی شعر کہتے تھے۔ تاریخ گوئی میں انہیں کمال حاصل تھا۔ ان کے یہاں زبان و محاورے کی خوش سلگلی کے ساتھ تازگی، خیال اور بلندی، فکر بھی نظر آتی ہے۔ حاوی کا مطالعہ خاصا وسیع تھا جس کی وجہ سے ان کی شاعری میں عالمانہ شان بھی جھلکتی ہے۔ بعض بعض مقالات پر علم و عرفان جب سادگی کے ساتھ جلوہ نما ہوتے ہیں تو بڑا بھلا معلوم ہوتا ہے۔

دینے والا کس قدر ہوگا سخی مانگنے والا اگر خاتم رہے
خدائی سے غرض کیا اس گدا کو خدا سے مانگتا ہے جو خدا کو
دل حامل انا ہے، انا محل علم ہے سادہ ساریہ ورق ہی مکمل کتب ہے
خود کو یادش بخیر بھول گئے اس کو دل سے مگر بھلا نہ سکے

بہادر علی جوہر اور غلام علی حاوی کے ہمعصوروں میں محمد عبدالحمید خاں خیالی کا بھی بڑا مقام ہے۔ وہ صفی کے استاد بھائی بھی تھے اور ان کے جانشین بھی۔ خیالی نے قلبی واردات و کیفیات کو نہایت سادہ، صاف اور شستہ زبان میں ادا کیا ہے۔ کہتے ہیں:

ان کے جلوے تو بہر حال جلوے ہیں مگر
دیکھنے والی نگاہوں کا مقدر دیکھنے

بغیر درد . لطف زندگی کیا ؟

سفر کے سب مزے ہیں ہمسفر سے

صفی کے یہاں بہت سے شاعر شاگردی کا اعزاز حاصل کرنے کے لئے خود چل کر آئے مگر روحی قادری صاحب ان شاعروں میں ہیں جن کو صفی نے خود اپنا لیا۔ روحی قادری مولانا مفتی اشرف علی اشرف کے عزیز شاگرد تھے۔ ان کے فیض صحبت کی پرچائیاں آج بھی روحی قادری کی شخصیت پر چھائی ہوئی ہیں ان کے لب و لہجہ میں وقار اور علمی شان نظر آتی ہے۔ ان کی آواز کو یہ اعتبار ان کے خاندانی پس منظر سے ملا ہے جہاں تصوف ہی طرز زندگی تھا۔ ان کی شاعری میں انفس و آفاق کے گونا گوں جلوے نظر آتے ہیں۔ تصوف کی گرہ کشائی، فکر و نظر کی توانائی جذبے کی پاکیزگی ان کے کلام کی نمایاں خصوصیات ہیں۔ وہ نسبتاً مشکل زمینوں میں غزل کہتے ہیں۔ ان کے یہاں ردیف اور قافیہ کی ہم آہنگی کلام کو نمک عطا کرتی ہے۔ عرمت نشیں شاعر ہیں دل گداختہ رکھتے ہیں۔ زبان پر قدرت حاصل ہے۔ مسائل زندگی پر گہری نظر ہے۔ عصری روح اور اس کے اضطراب، جذبات کے توازن اور روحانیت کی آمیزش نے غزل کو دو آتشہ بنا دیا ہے۔ دو ایک شعر پر یہاں اکتفا کیا جاتا ہے ورنہ ان کا سارا کلام پڑھنے کے لائق ہے یہ نقطہ وجود ہمارا لباس ہے اس کو اتار دیں تو مکمل کتب ہے

ذوق نگاہ، قید ہے آئینہ شہود میں . ہستی ہے میری بمثل عارضہ وجود میں

اپنی ہر اک سانس میں ہم اک پردہ نشیں پر مرتے ہیں

ہم نے بھی کیا ڈھونڈ نکالی جینے کی تدبیر میں

مبارز الدین رفعت نہ صرف صفی کے شاگرد تھے بلکہ ان کے عزیز دوست بھی تھے۔

پیشہ تدیس سے وابستہ تھے۔ سی کلنگ اور میور یونیورسٹی میں فلسفہ کے استاد تھے انھیں عربی

فارسی اور انگریزی پر اچھا عبور حاصل تھا۔ رضا زادہ شفق کی تاریخ ادبیات ایران کا اردو میں

ترجمہ کیلئے عرب اور اسلامی فن تعمیر سے انھیں خاص دل چسپی تھی۔ اس موضوع پر انگریزی سے

کئی مضامین اردو میں ترجمہ کئے۔ حیدرآباد کے اولین محققین میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ ان کا کوئی شعری مجموعہ ابھی تک مرتب نہیں ہوا ہے۔

خواجہ شوق، صنی کے ان شاگردوں میں ہیں جن پر صنی بھی آج اگر ہوتے تو ناز کرتے۔ ابتداء میں مولوی مفتی اشرف علی کے آستانہء سخن سے وابستہ رہے شوق صاحب ان کے شاگرد رشید ہی نہیں بلکہ ارادتمندوں میں بھی ہیں۔ مفتی صاحب جب زیارتوں کے لئے مقامات مقدسہ گئے تو روحی قادری کے ساتھ خواجہ شوق بھی صنی کے پاس رجوع ہوئے۔ صنی نے جس اسلوب سخن کی بنیاد رکھی تھی شوق نے اس پر ایک عظیم عمارت تیار کی خواجہ شوق کی زبان اور انداز بیان صنی سے بہت ملتا جلتا ہے۔ غزلوں میں ان کا ایک ایک لفظ آئینہ کی مانند ہے اور یہ تمام آئینے اس نزاکت اور حسن ترتیب سے سجائے گئے ہیں کہ ذرا سی ٹھیس سے ان آئینوں کی آب و تاب ماند پڑ جاتی ہے۔ زبان کی سلاست، بیان کی دلاویزی اور اظہار واقعیت میں ان کا مقام سب سے جداگانہ ہے۔ کیفیات، واردات قلبی کو سادگی، بیان کے ساتھ ظاہر کرنے کے عادی ہیں۔ اپنے شعری سفر میں شوق دربار شمع سے وابستہ رہے لیکن طمطراق اور نمود و نمائش سے یکسر بیگانہ ہیں۔ آستان ناز پر زندگی بسر کرنے کو عین طاعت و عبادت سمجھتے ہیں۔ خواجہ شوق وضع دار حیدرآبادی ہیں ان کا سر نیاز جھکتا ہے تو ایک ہی آستانے پر جہاں سب کے سر جھکتے ہیں۔ زندگی کی تلخیوں اور حقائق پر ان کی نظر بڑی گہری ہے۔ حکیمانہ اور اخلاقی مضامین ان کے یہاں موجود ہیں۔ عشقیہ مضامین کو اپنے کلام کا مقصود حقیقی نہیں سمجھتے۔ تاہم زندگی کی ضرورت شمار کرتے ہیں جس سے ان کے عشق کو آفاقیت حاصل ہو جاتی ہے۔ ان کے یہاں درد انگیز خیالات، غفلت روح کا سامان رکھتے ہیں کلام میں۔ صفائی، روانی، بر جستگی ہے۔ بندش تراکیب اور محاورات کا استعمال جس خوبصورتی کے ساتھ ان کے یہاں ہوا ہے اس کی نظیر صرف صنی کے کلام ہی میں مل سکتی ہے۔

ڈاکٹر غیاث صدیقی کو شعر و ادب کا اعلیٰ ذوق ورثہ میں ملا ہے۔ فن عروض و آہنگ پر

عبور رکھتے ہیں۔ مطالعہ وسیع ہے۔ عربی فارسی انگریزی اور تگلو سے بھی اچھی واقفیت ہے۔ کئی ہم عصر شاعروں کے تگلو کلام کو اردو کا جامہ پہنایا ہے۔ نظم اور غزل دونوں پر یکساں عبور حاصل ہے نظم اور غزل کے جدید رجحانات پر بھی توجہ کی ہے۔ عصری مزاج اور مسائل پر بھی بڑی نظر ہے۔ اپنے کلام میں اپنے عہد کے حقائق کو سمولیتے ہیں۔ غیث صدیقی نے بحروں کے استعمال میں نئے نئے تجربے کئے ہیں۔ الفاظ کے انتخاب اور فقروں کی ترتیب میں توازن و تناسب موجود ہے۔

جناب نظیر علی عدیل، داستان صنی کے روشن چراغ ہیں جن کی اپنی ایک انجمن ہے پچاس ساٹھ شاعر آج بھی ان کی شاعرانہ فنکاری اور عظمت سے استفادہ کر رہے ہیں۔ شاعری میں ان کے قدیم اسلوب کا رشتہ جدید اسلوب و آہنگ سے ہمکنار ہے۔ روایت اور جدیدیت کا یہی امتزاج ان کے کلام میں بلا کا حسن اور زور پیدا کر دیتا ہے۔

چند اشعار دیکھئے :-

دنیا میں اگر پھر آنا ہو دل لے کے نہیں آئیں گے عدیل	دنیا بسا کے مجھ کو کیا فائدہ ہوا ہے
اک بات ہوئی تو سہ لیں گے ہر بات میں دل آزاری ہے	حسن ہے اصل میں فروغ نظر
اک دل عطا ہوا ہے وہ بھی دکھا ہوا ہے	کیوں گناہوں سے کریں ہم اجتناب
لوگ اپنی نظر پہ مرتے ہیں	یاد محبوب گر شکل میں ڈھل جاتی ہے
زندگی اول خراب آخر خراب	دار پر چرڑ گیا کوئی لغزش ناتمام پر
دیکھنے والے اسے تاج محل کہتے ہیں	بے ثباتی پانی ہے انسان نے
بات غلط نہ تھی مگر کہہ دی غلط مقام پر	بہت سنبھل کر گزرنا عدیل دنیا سے
سطح پر مٹی کی ابھرا ہے حساب	
قدم قدم ہے یہ ٹوٹی ہوئی سڑک ہے میاں	

گئے وہ دار سے کیوں اشکبار کیا جانے جو لوگ ہنستے ہوئے لائے سوئے دار مجھے
 اک نیا ہے باب یہ تاریخ کے ابواب میں بچ گئے ہم دشمنوں سے لڑ گئے احباب میں
 دیستان صفی کے۔ ان بلبلوں اور ان کی نوا سنجیوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت سامنے
 آتی ہے کہ دکن کی بساط سخن کے سجانے میں صفی اور صفی کے شاگردوں کا بڑا حصہ رہا ہے۔
 باب سخن کی رات دن یہی کوشش رہی کہ اردو زبان اور اردو شاعری کو مسرمدہ چشم اہل
 لہجہ بنائیں۔ دکن کے محاورے اور روزمرہ کو علمی اور ادبی وقار عطا کریں فارسی اور عربی کے
 قی الفاظ کے بے جا اور بے ضرورت استعمال سے پرہیز کریں زبان و بیان اور ابتدال و آلاش
 سے جبین سخن کو پاک و صاف رکھیں۔ زندگی کے حقائق کو ترجیح دے کر دیستان صفی کی تدریس و
 ہرلت میں اضافہ کریں

